

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Lineamientos de base IV
- S.F. - Parte 2**

B. SOBRE EL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE MASAS

I) INTRODUCCION

Expositor: Olmo.

Compañeros, esta intervención que voy a comenzar y va a continuar el cc. responsable de la escuela, es sobre el Partido Revolucionario de Masas.

En primer lugar, es indispensable señalar que clase de partido necesitamos y porqué, vinculando el partido con la sociedad concreta en que vivimos, con los objetivos, el programa y el carácter de clase del partido.

Un segundo tema es : de qué punto estamos partiendo para conseguir ese partido que queremos construir? Ello significa pasar un nivel de revisión a la materia prima con la que se puede construir el partido que queremos, o sea, a VR, a la UDP y de alguna manera a fuerzas que están dentro de IU. Significa, por otro lado, tomar en cuenta la situación política actual y sus perspectivas en un corto o mediano plazo, lo que nos dá el espacio en el cual vamos a tener que construir este aparato político.

El tercer gran tema son las propuestas que tenemos, lo que postulamos debe hacer ~~ahora~~.

II) EL PARTIDO QUE NECESITAMOS PARA LA REVOLUCION PERUANA

Vanguardia Revolucionaria, a través del X Pleno del CC. definió una posición con respecto a la construcción del partido revolucionario de masas (PRM). Entonces el CC. señaló que queríamos un p. con 8 características centrales: 1. de clase; 2. de vanguardia; 3. revolucionario; 4. de masas; 5. mariateguista; 6. que eduque y forme a sus miembros; 7. con centralismo democrático; y, 8. de cuadros y militantes.

1. Un partido de clase

Que exprese y represente los intereses de la clase obrera en la medida que el p. adhiera al marxismo y por lo tanto al objetivo socialista y comunista. El carácter de clase está expresado en el programa máximo del partido que es la conquista del socialismo y del comunismo. Ello condensa y representa los intereses históricos de la clase obrera nacional e internacionalmente. Pero su definición como partido de clase en el Perú tiene que tomar en cuenta el hecho de que nuestro país es predominantemente capitalista y en él sobreviven rezagos o formas de producción de carácter semi-feudal. El atraso y la deformación del desarrollo capitalista y la dominación imperialista, fundamentalmente norteamericana, le dá características especiales a la clase que el partido representa y al curso de la revolución para llegar al socialismo y al comunismo.

Las fuerzas de la revolución socialista en nuestro país, no son simplemente las fuerzas de la clase obrera. Son también las fuerzas del campesinado pobre que es en su mayor parte un campe

sinado semi-proletario, porque trabaja parte de su tiempo en su parcela pequeña, y vende otra parte de su tiempo, de su fuerza de trabajo. Es un campesinado desposeído y es una base fundamental de lucha por el socialismo y por el comunismo.

También es una fuerza en la lucha por la construcción del socialismo el semi-proletariado urbano. Hay una gran cantidad de trabajadores que no son estrictamente obreros, que no viven de su función de obreros, con 8 horas diarias de trabajo y su salario, etc., pero que son igualmente, de forma indirecta o parcial, asalariados, gente que sólo posee su fuerza de trabajo y la vende bajo múltiples formas. Estos sectores del semi-proletariado son también sectores cuyos intereses representa el p. como tal.

La revolución en nuestro país es una que apunta al socialismo y al comunismo, pero que pase por una etapa democrática y popular, precisamente por el carácter atrozado y deformado del capitalismo predominante en el país, y por la dominación imperialista existente. Así, el p. debe ser también una fuerza dirigente del conjunto del movimiento de liberación nacional en el país.

- Incorporar lo nacional en la representación de clase

Por otro lado, la clase obrera peruana y el semi-proletariado rural y urbano son clases concretas y el p. tiene que adecuarse y tomar en cuenta esas clases concretas. El p. que represente la clase obrera del Perú, tiene que tomar en cuenta que esta no es la clase obrera chilena, o norteamericana o francesa. Es una clase que se a formado en una historia concreta. No tiene la experiencia, por ejemplo, que tuvo la clase obrera chilena, que desde principios de este siglo ya tenía partidos políticos de clase organizados y funcionando. Tampoco es suya la experiencia de la clase obrera boliviana, que vivió la revolución democrático burguesa boliviana. Ni es la clase obrera francesa o norteamericana que tienen determinado nivel cultural, de educación, de servicios y determinado nivel de vida. Esta es una clase obrera que tiene una situación material concreta, que ha vivido una historia en su vida política, y tiene una cultura particular. Por ejemplo, esta es una clase obrera que esta fuertemente marcada por la cultura andina y por características de vida existentes en las comunidades campesinas. Tiene características particulares que nosotros tenemos que incorporar.

En síntesis, nosotros, para graficarlo de alguna manera, necesitamos un partido de clase pero que tenga poncho, ojotas y chullo, que no es lo que tienen todos los partidos de clase en el mundo. Cada cual incorpore las características propias de su clase. Y es por eso que siendo un partido de clase concreto, tenemos que tomar en cuenta diferentes elementos de nivel cultural, nivel de vida de éstos, historia política de los sectores que queremos organizar. Si es un partido de clase obrera, tiene que ser un partido cuya organización sea capaz de asimilar a un cc. que trabaja 8 horas al día y normalmente se demora entre 2 a 3 horas para ir de su casa a su centro de trabajo y regresar a su casa.

Es un partido que tiene que tomar en cuenta que el grueso de nuestra clase obrera a llegado a niveles de educación primaria. Tiene que tomar en cuenta que el fenómeno religioso, mágico, cristiano tiene presencia importante en el país. Tiene que to-

mar en cuenta formas de vida específicas de esa clase obrera, en algunos casos clase obrera agrupada en campamentos mineros, en otros agrupada en barrios, u organizada en clubes distritales según del distrito donde provienen.

Son estos un conjunto de elementos que tienen que ser tomados en cuenta. No es lo mismo escribir un documento para que sea manejado por cc. del proletariado francés, que tienen determinado grado de instrucción, determinado nivel de vida, están alojados en casas que cuentan con servicios higiénicos, luz, etc. a elaborar materiales para cc. que tienen otro nivel de vida, de educación, que viven en condiciones materiales muy malas, que tienen dificultades para poder leer en su casa. Esta representación de clase del p. se tendrá que expresar también en fenómenos como los locales del partido. No es lo mismo la función de un local de partido para una clase como la que hablamos nosotros aquí, que un local de partido para una clase como la francesa, no es cierto? Un obrero francés llega a su casa y tiene un cuarto individual, con su esposa, pero el cuarto de sus hijos está en otro lado de la casa; hay además una sala, un baño, una cocina, etc., y por lo tanto tiene la posibilidad, por ejemplo, de leer los documentos, periódicos, con relativa tranquilidad. Su nivel de ingreso le permite comprar, con absoluta seguridad, un periódico, con toda seguridad tiene una radio y una televisión, y que tiene centros de información a los que tiene acceso. No es igual la situación de miles de obreros peruanos.

Cuando aquí hablamos, por ejemplo, del campesino pobre, hablamos de personas que no tienen luz eléctrica en su casa, que normalmente viven en una habitación donde está todo junto, que no tienen facilidades para la lectura, que no tiene canales de información, más allá de la radio, que normalmente no lee periódicos, etc.

El carácter concreto de la clase tiene que ver con las formas de organización. Por ello, un local en las condiciones nuestras es uno que tiene que tener determinados servicios para la propia militancia, porque esa militancia no tiene acceso a esos servicios en su casa o su barrio. Por ejemplo, tiene necesariamente que tener un servicio de biblioteca concentrar prensa, tiene que ser un centro por el cual la gente se informe, porque normalmente la gente no tiene otros canales de información, etc.

2. Un partido de vanguardia de la clase

El partido no es toda la clase, no agrupa a toda la clase. Es el sector avanzado, la vanguardia de la clase la que debe estar organizada en el p. Por qué? Por que el p. representa lo que Marx llamaba "la clase para sí", o sea, el sector de la clase que tiene conciencia de sus verdaderos intereses y que está dispuesto a luchar por ellos. Siendo un partido de la clase organiza a los sectores más avanzados de la clase obrera, del campesinado pobre y del semi-proletariado urbano y rural.

El que sea un partido de vanguardia, significa que es necesariamente un partido de dirección, que conduce a la clase obrera y el movimiento popular, y también, un partido de formación o como lo llama el CC un partido escuela. Porque conducir es también

formar la vanguardia de la clase obrera, del campesinado pobre y del semi-proletariado que no nacen espontáneamente, silvestremente. El desarrollo de esa vanguardia, la conciencia de su objetivo histórico requiere de que se lleve a esa clase los instrumentos teóricos necesarios para que logre ese desarrollo, instrumentos de formación y de información. Por lo tanto el concepto de p. de vanguardia está íntimamente vinculado al concepto de partido escuela. Este es un elemento clave además considerando las condiciones de nuestra clase obrera, de nuestro campesinado pobre y nuestro semi-proletariado, por que es a esos sectores prioritariamente a los que hay que contribuir a formar, para desarrollar su vanguardia natural.

Fero un partido de vanguardia es -por encima de todo- uno capaz de dirigir con un plan estratégico y un plan táctico. Una organización que no sólo piensa en el corto plazo, sino que actúa de acuerdo a un plan, con pasos estudiados, para acumular piezas en la lucha y prepararse para tomar el poder. De allí que la estrategia, el plan táctico y los canales de organización para dirigir a las masas son elementos claves para que un partido sea de vanguardia realmente.

3. Un partido revolucionario

El carácter revolucionario del partido está dado, en primer lugar, por su programa revolucionario, cuyo contenido busca revolucionar la sociedad: destruir las bases de la actual sociedad asentada en la explotación del hombre por el hombre, la dominación imperialista y construir una nueva con un nuevo Estado. Pero también el partido es revolucionario por sus métodos de acción (legales o ilegales, pacíficos o violentos, etc.) orientados a ir destruyendo o debilitando los instrumentos por los cuales la burguesía y las clases dominantes manejan al movimiento popular.

Todo método de acción revolucionario debe permitir a los sectores populares dirigidos por el p. contrastar su experiencia concreta, su experiencia viva con las falsas ideas impuestas por las clases dominantes. A través de los métodos de acción también se educa y se conforma una manera de pensar y de enfocar las cosas. El p. es entonces, por esta razón, un partido de carácter revolucionario.

Finalmente, el partido es revolucionario porque su organización tiene por objeto ser apta para conducir a las masas revolucionariamente en la lucha por el poder, y -por lo tanto- es una organización apta para todas las formas de lucha y que debe prepararse para repeler la infiltración y la agresión enemiga.

4. Un partido de masas

Esta concepción se enfrenta a la opción del llamado partido de cuadros. Aquí hay una discusión que no es, como algunos cc. han pretendido, una falsa discusión.

- Dos concepciones

Una cosa es un p. de cuadros y otra uno de masas. Son dos concepciones diferentes.

El p. de cuadros es una organización integrada por una militancia selecta, altamente capacitada y formada, que es la única que puede acceder a la calidad de militante. En esta concepción, el militante es cuadro, y el cuadro es militante. El único miembro del p. es un cuadro, el hombre con una alta formación y capacidad de dirección múltiple, que puede actuar en diferentes terrenos; con visión, con niveles de experiencia, etc. La organización de cuadros es por ello, por lo general, una organización bastante cerrada, y normalmente orientada como una organización que se vincula indirectamente con el movimiento de masas.

El partido de masas tiene un contenido distinto. Está integrado por militantes y por cuadros. Por lo tanto distingue la militancia del cuadro.

- Militantes y cuadros

La concepción de partido de masas tiene la concepción que los hombres y mujeres que se integran al p. lo hacen porque aspiran a un cambio revolucionario, y tienen un nivel de acción en su vida real, ya sea sindical, barrial, universitario, etc. que demuestra esta inquietud. Se organizan para luchar pero también para formarse. El partido tiene, por lo tanto, una responsabilidad con el cc. que ingresa al partido. Este es un elemento que diferencia al militante del cuadro.

El cuadro es un militante formado, con experiencia, con dedicación creciente, que ha desarrollado una responsabilidad mayor y una capacidad ideológica y política, precisamente a través de una experiencia militante en el p. y en la lucha social.

El p. de masas busca incorporar a su seno a los dirigentes naturales de las clases revolucionarias a la vez que darles formación por que reconoce que esos dirigentes naturales expresan -por su participación en la lucha de clases- los intereses revolucionarios de las clases progresistas y revolucionarias. Esos dirigentes naturales son un elemento clave, no sólo por el afán revolucionario que expresan, sino porque constituyen un extraordinario canal para la conducción de la masa intermedia y atrasada.

El p. de masas, entonces, busca incorporar a estas direcciones, y evidentemente, tiene que tener un tipo de organización en la cual es indispensable la existencia de un nivel claro y preciso de división del trabajo. El partido de masas no busca al militante capaz de hacerlo todo. No es la lógica del p. de masas la del militante "super-hombre". Más bien, el p. de masas busca la capacidad de cada militante para dar utilización a cada hombre, dirigente natural del movimiento y apto, con voluntad de organizarse para luchar por el objetivo histórico. Por lo tanto, es indispensable que un partido de masas tenga una división del trabajo y una estructura donde no pueda ocurrir lo que nos dijo alguna vez en una charla el cc. C. Tapia, del MIR-U. Ellos quieren un p. de cuadros, por el cual ellos sacan un cc. de Lima lo llevan en un helicóptero a Andahuaylas lo dejan, y ese cc. debe saber que hacer allí. Eso para nosotros no existe en ninguna parte del mundo. Pero esa caricatura es la expresión de la idea ilusa que tienen del militante. Imaginense lo que sería el MIR si eso fuera así! Nosotros sabemos que eso es erráneo. Creemos que hay militantes que en

un gran partido de masas pueden aportar investigaciones en el campo económico o político, o pueden aportar en trabajos de inteligencia, pero no pueden pararse frente a una masa y decir cuatro frases, por que no son oradores, mientras otros son excelentes dirigentes sindicales o grandes oradores. Hay cc. que tienen diferentes capacidades, todos ellos pueden dar lo que puedan y el p. debe ayudarles a superar las trabas que tengan en la medida que esto sea factible. Pero sin esperar que cada militante sea un super hombre.

Una exigencia mayor, más cercana al super hombre, se le dará al cuadro. El cuadro político es precisamente el hombre o la mujer militante, que tiene una experiencia y una capacidad lo más múltiple posible, que tiene y combina esa particularidad. Un p. de masas tiene, lógicamente, un funcionamiento diferente, una estructura de organismos diferente al partido de cuadros. Un p. de masas (de militantes y cuadros), tiene que tener organismos que permitan agrupar a esos militantes, relacionarlos con los cuadros y que participen la actividad política. El militante no dedica toda sino una parte de su vida al partido, y precisamente de lo que se trata es de que el p. vaya haciendo que en todos los campos de su vida ese militante vaya siendo un revolucionario.

Lo dicho hasta ahora ayuda a explicar una serie de diferencias, por ejemplo, en el funcionamiento de locales, entre un p. de masas y un p. de cuadros. Nos va a explicar una serie de diferencias en el funcionamiento de la amplitud de los organismos. Un p. de masas solo puede funcionar en una estructura inicial, vía comités. No puede funcionar a través de una estructura celular pequeña. La estructura celular pequeña puede ser una a la que el p. de masas se adapte, cuando tiene que replegarse por razones de represión. Aprovechando esta idea quiero hacer una reflexión en discusión con otros cc. Los cc. del Partido Marxista Revolucionario - ml y el MIR-U, por ejemplo, dicen que ellos quieren un p. de cuadros y la UDP es el frente legal, a través del cual el p. actúa y se relaciona con la masa. Y que cuando viene la represión, el p. de cuadros tiene la capacidad de replegarse y clandestinizarse. Si nosotros reflexionamos sobre esto, aquí hay un hecho que es gravísimo: la masa obrera, la campesina, popular, está siendo utilizada como una masa de maniobra. El p. entra, forma su comité y cuando viene la represión se repliega, y los miembros de UDP que no son militantes del partido quedan en el aire. Esto es absurdo e inaceptable

- Condiciones para un partido revolucionario de masas en su primer período

Es indudable que, cuando menos en su primer período, un p. de masas con estas características tiene que tener una de dos condiciones: a) o cuenta con un espacio de libertades democráticas conquistadas que le permitan funcionar con Comités relativamente amplios, que hay que ir disciplinando recientemente y que son los centros de educación de esos cc. que se van integrando, para permitirnos después una capacidad de repliegue colectiva, o en su defecto, b) un p. de ese estilo tiene que actuar en un área liberada del país, bajo control revolucionario. No hay otra posibilidad.

- PRM y clandestinidad

Esta experiencia de partido de masas, no niega en absoluto la posibilidad de pasar a la clandestinidad. Precisamente establece las mejores condiciones para la clandestinidad: un p. que es autoridad ante la masa y que es querido, respetado y reconocido como un p. que tiene una posición que conduce y que define los intereses de la masa, tiene las mejores condiciones para que su militancia encuentre muchas puertas abiertas cuando venga la represión y el golpe contra ese movimiento. Mientras más querido y reconocido es un dirigente de una Comunidad, más difícil es que la policía lo pesque o no? Y mientras más odiado o desconocido es peor, por que la gente no se preocupa. Igual es un barrio. Entonces el carácter de masas del p. y su autoridad le va a dar las mejores condiciones de seguridad, y las mejores condiciones de reproducir al p. ante los golpes del aparato represivo. En cambio, el exclusivo aparato de cuadros, que funciona con la lógica del "aparato", la seguridad la dá el aparato; la seguridad la dá el local clandestino, la posibilidad de tener un aparato técnico de cc. que saque libretas electorales falsas o proporcione locales secretos cuando venga la represión. La seguridad la dá, dicen, el aparato que permite el repliegue, y tener locales clandestinos. Esta visión de seguridad a través del aparato, es propia del partido de cuadros en nuestra experiencia. Piensan estos cc. que el cuadro no debe ser reconocido, salvo algunos casos, que son colocados como elementos públicos. Estos sí son conocidos, pero el cuadro común y corriente no debe ser reconocido, porque ahí estaría su seguridad, en que nadie lo conozca.

Yo diría que en muchos cc. su seguridad esta a la inversa, en que son conocidos, y por ello mucha gente esta dispuesta a ayudarlos. Tienen muchas casas de seguridad, que son casas de familia; tienen alojamiento en muchos sitios, tienen muchos contactos con cc. que pueden ayudar por sus funciones: chóferes que pueden ayudar al transporte; trabajadores de hoteles que pueden ayudar en alojamientos temporales, etc. Por esa extensión de la presencia política se puede tener un mejor aparato técnico, para poder reproducir los elementos necesarios para la seguridad.

- PRM, la comunicación interna y los mecanismos de decisión

Nosotros creemos además que esta concepción de p. de masas implica necesariamente un partido cuya dirección sea capaz de comunicarse con la base y a la inversa, e implica además, una organización en la cual la intelectualidad revolucionaria no se desligue de la militancia obrera y campesina. En nuestras organizaciones hay un gravísimo problema, por ejemplo, a resolver en términos de la dirección de los intelectuales y los trabajadores. Es el tipo de documentación que el p. usa y la escasa participación de la militancia en la toma de decisiones. ¿Acá tenemos los acuerdos del X Pleno. Yo no se cuantos cc. de extracción obrera o campesina los han leído, y cuantos lo han comprendido en claridad. Y cuantos han trabajado, comprendido, etc. el Programa del Partido?. Peor aún, cuantos han participado en discutir y decidir la línea? Un partido de masas tiene que tener un mecanismo de comunicación, relación y decisión y un tratamiento de los problemas ideológicos y políticos completamente diferente. Tiene que ser

un tratamiento de los problemas ideológicos y políticos eminentemente práctico y abriendo discusiones y eventos previos a las grandes decisiones. No hay forma de dar una discusión entre cc. o con cc. que provienen, no de la intelectualidad pequeño burguesa, sino de extracción obrera o campesina. Un p. de masas tiene también implicancias en este conjunto de aspectos de la estructura, organización, comunicaciones y prensa, formación, etc.

- PRM y la violencia revolucionaria

El partido debe ser de masas, además, por otra razón. En nuestra formación social concreta, esto tiene que ver con el carácter del Estado y con el problema militar en el país.

Hemos señalado que nuestra sociedad es predominantemente burguesa, con un estado predominantemente burgués. Hemos afirmado que este es un Estado centralizado, que tiene presencia y organismos estatales en el conjunto del país. Es un Estado además que, a través de su historia, combine formas de gobierno diversas que van de formas democrático parlamentarias restringidas a dictaduras militares.

Este Estado cuenta con diferentes formas de dominación de las masas. No domina a la masa solamente a través de la violencia institucionalizada de la policía o el ejército. Es un Estado que también domina la masa a través de los partidos, la educación los medios de comunicación, etc., que están transmitiendo permanentemente determinadas ideas que van trabajando en la cabeza de la población. Es decir, es un Estado que cuenta con un aparato de dominación y de opresión ideológica y política muy complicado. Hay partidos que organizan sectores de la población y también se realizan elecciones generales y municipales. Entonces la dominación del aparato del Estado sobre la masa no es una dominación puramente violenta. Hay también un grado de convencimiento, a través de la conducción ideológica y política que el Estado tiene, para controlar el movimiento de masas.

En las formas de dominación que este Estado aplica indudablemente hay espacios políticos que no habían ni en China, ni en Vietnam ni en Corea. En el Perú no es la misma lucha por la democracia que en China de 1920. Aquí hay y ha habido muchas veces parlamento, hay partidos, hay El Diario, hay radios, televisión. Esto no es China y su lucha por la democracia popular. Tampoco es la combinación de lucha por democracia y liberación nacional que se dio en Vietnam, y no luchamos tampoco contra un gobierno en una sociedad igual a la nicaraguense. Aquí, para poder hablar, no hay que arrancar disparando. Aquí hay espacios políticos que la configuración de la sociedad y la lucha de clases han ido abriendo, y tienen necesariamente que ser copados para desarrollar un proceso revolucionario. Este es otro elemento clave de por qué un p. de masas.

Esta característica de nuestra sociedad y Estado está vinculada también con las características de nuestra Fuerza Armada. No estamos, hemos dicho muchas veces, en la China de 1920 en que los señores de la guerra controlaban diferentes departamentos del país. Cada señor de la guerra con su propio ejército, cuando no había un aparato centralizado del Estado, con una fuerza armada centralizada. Entonces se podían manejar áreas liberadas con mucha facilidad.

En el Perú en cambio, tenemos un aparato militar altamente centralizado, que tiene presencia no sólo en la ciudad sino también en el campo, con entrenamiento antisubversivo y antiguerrillero. Un aparato militar muy complejo, muy bien armado, que no tiene absolutamente nada que ver, por ejemplo, con lo que era guardia nacional de Somosa, que era mucho más débil de lo que es nuestra policía. En Nicaragua no habían MIGS, ni cohetes aire-tierra, ni tierra-aire. No existía nada de eso. La aviación de Somosa eran aviones Sesna, con cohetes de 500 libras como máximo. El armamento pesado que tenían eran unos tanques que provenían de la II Guerra Mundial. Los sandinistas han bombardeado con avionetas de fumigación cuarteles del ejército, con toneles de gasolina. Entonces el grado del enfrentamiento en Nicaragua y el aparato militar revolucionario dependen del tipo de aparato militar reaccionario del tipo de estado existente, que no es este. Vaya uno a intentar aquí bombardear con un Sesna, eso no funciona.

Entonces, en este país el partido de masas tiene una función clave. Nosotros hemos avanzado con una tesis, todavía inicial, el planteo de la insurrección. Estamos convencidos de que la revolución aquí pasa por la fractura del aparato militar. La derrota de este Estado, de esta clase dominante y de este aparato militar pasa por fracturarlo. Cómo fracturarlo y golpearlo decisivamente?

Hay quienes pretenden aplicar la teoría de la guerra popular del campo a la ciudad: iniciemos la guerrilla, va a ir creciendo, golpeando este aparato militar y lo va a ir debilitando. Vamos a tener un ejército paralelo, y cuando lo tengamos ya derrotamos al enemigo.

Esta teoría supone que hay en nuestro país varios elementos que en realidad no hay. Primero, esta lógica ignora que la fuerza combatiente principal de la revolución en el país es la clase obrera y el semi-proletariado urbano y rural; que son elementos decisivos en este proceso las formas de lucha propias de la clase obrera. Pero la clase obrera como clase no emplea como forma de conquista del poder la guerra popular del campo a la ciudad, porque es imposible trabajar 8 horas al día y estar en la guerra popular, absolutamente imposible.

La clase obrera como tal, y el semi-proletariado, tiene como forma de lucha la insurrección. Es a partir de la insurrección, de la fractura del aparato militar, de la crisis política generalizada y de la constitución de un poder alternativo que la clase obrera se organiza abandonando determinados sectores de la producción. Se organiza y conforma para el desarrollo de una guerra civil, un aparato militar propio. Así, el camino de acumulación de fuerzas militares para la insurrección, en una sociedad como la nuestra, va de la mano con la lógica del partido de masas. Es sólo un vasto gran movimiento de masas el que puede hacer que se expresen al interior del aparato militar las contradicciones de clase que actúan en la sociedad, y es sólo ese vasto movimiento de masas el que puede atraer a sectores de la tropa, de la suboficialidad y de la oficialidad al bando popular de este proceso insurreccional.

Esto lógicamente requiere una forma de trabajo militar, donde el trabajo dentro del aparato existente es un elemento clave.

Este camino no es coherente con la tesis de construir un ejército popular revolucionario, y hay aquí una discusión que tiene que ser dada. Este es un problema que tiene que ser analizado; porque -por lo menos desde mi punto de vista- se está manejando dogmáticamente esta concepción del ejército popular revolucionario entre quienes lo ven un elemento a ser construido desde ahora para dar ese enfrentamiento.

La alternativa insurreccional no se asienta en la construcción de un ejército popular revolucionario previo para que haga la insurrección. El ejército de la revolución proviene de dos fuentes centrales. Por un lado, proviene del propio aparato militar existente fracturado y de la labor que han hecho allí los revolucionarios y la presencia que tiene entre soldados, clases y un sector de oficiales. Y, por otro lado, proviene de los contingentes que se pliegan a la insurrección, que desarrollan la insurrección, el desarrollo de la militancia y del accionar armado en ese terreno. Es indudable que allí, el p. tiene que tener un nivel de aparato militar como tal, pero ese nivel de aparato militar no es la concepción del ejército como tal. Más bien, se trata de un aparato que conduce el trabajo dentro de la fuerza armada existente y que también constituye un aparato militar interno básicamente técnico, para: el desarrollo de acciones de tipo comando, vinculadas al accionar de la base, y para orientar el desarrollo de mecanismos de auto-defensa de las masas. Es en esta comprensión que entendemos también que la constitución del partido revolucionario de masas es un elemento clave por el tipo de revolución y las características de la sociedad que tenemos, donde los elementos decisivos de la lucha son la clase obrera y el movimiento semi-proletario. Por el hecho además de que en el propio campo hay un grado muy importante de desarrollo de la estructura militar reaccionaria, entonces la posibilidad de áreas que podríamos llamar áreas muy factibles de ser liberadas existen en el país, pero son indudablemente limitadas, y en la mayoría de los casos son ajenas a las zonas donde está concentrado el proletariado del país. Esta es otra razón por la cual tenemos planteada la necesidad del partido de masas.

5. Un partido mariateguista

Tema ya desarrollado en incisos anteriores

6. Un partido escuela

Decíamos que queríamos un partido que forme y eduque, precisamente por su carácter de masas. Ya hemos explicado también porque formar y educar. Consideramos que un partido en un país como este debe asumir tareas de educación. Algunas muy elementales, en determinadas zonas del campo. Por ejemplo, tiene la obligación de, aparte de luchar por que se instale la escuela, enseñar a su militancia a leer y a escribir. Tiene esa obligación y debe tener las estructuras capaces de hacerla. Por que es indudable que hay que vencer la ignorancia para la construcción de un movimiento político fuerte. Y es indudable que los propios dirigentes de la clase obrera y el campesinado deben de

manejar determinado tipo de instrumentos teóricos y políticos para poder hacer la revolución. No es pues una tarea asistencial simplemente. Es una necesidad de la construcción del p. y de la incorporación en él de los dirigentes naturales del movimiento, poder prestar servicios básicos de formación y de información. Ello es además condición indispensable para una verdadera democracia interna, como veremos más adelante.

7. Un partido con centralismo democrático

Aparte de repetir la definición del centralismo democrático como la existencia de un centro al que la periferia se sujeta y que el centralismo democrático implica el derecho a discutir ampliamente, pero el más estricto respeto a lo decidido por la mayoría a la hora de actuar, quisiera resaltar una idea de lo que significa el problema de centralismo democrático en esta clase de partido.

No hay centralismo democrático si es que no funcionan, en la medida de lo posible, tres elementos claves.

- Elegir los dirigentes y fiscalizarlos

En primer lugar, tiene que funcionar la electividad, o sea, los cargos tienen que ser nombrados por elección y los dirigentes fiscalizados. Uno va con lo otro. Ello significa que hay que poner el máximo esfuerzo en hacer funcionar organismos y eventos de partido. Hay que disminuir al máximo la cooptación de dirigentes, es decir, la elección de dirigentes por otros dirigentes. Hay que retornar, en condiciones como las actuales en las que hay amplias posibilidades de hacer eventos, a hacer los eventos.

Tras el escudo del "Qué hacer" de Lenin se ha desarrollado en nuestra izquierda una larga teorización del porqué es indispensable cooptar. Entonces, tenemos Comités Centrales que son todos prácticamente cooptados, al igual que muchos Comités Regionales y casi todos los organismos de dirección. Los miembros de la dirección son elegidos por la Dirección Superior, nombrados o enviados. Esto no tiene razón de ser, salvo casos urgentes de intervención. La negación del principio de la elección solamente tiene razón de ser cuando hay condiciones sumamente duras de represión, donde es imposible reunir organismos. Pero no puede aplicarse con el criterio de hacerlo práctico, rápido. Muchas veces la cooptación favorece la conformación de argollas o cliques de dirigentes, impide una auténtica fiscalización y rendición de cuentas y lleva a que los dirigentes justifiquen entre sí sus graves errores o desviaciones.

El centralismo democrático entonces, a mi entender, requiere una democratización a través de la elección y fiscalización de dirigentes y participación de las bases al definir problemas de líneas como un elemento clave. Sólo así pueden darse las bases del centralismo y la disciplina.

- Canales de comunicación Dirección-Bases

Un segundo elemento clave para que exista el centralismo democrático son los canales de comunicación. Si no hay canales de comunicación no hay centralismo democrático. Si el centro no está informado de lo que pasa en la periferia, en las bases y no lo toma en cuenta; y si las bases no están informadas de lo que el centro decide, si no tienen posibilidad de estar informadas y no tienen posibilidad de discutir, ni mucho menos pueden aplicarlo. Además, si el centro no está informado de lo que pasa en las bases es absolutamente imposible formular una línea política aplicable en el partido.

Creo que uno de los elementos claves de porqué se elaboran unas campañas tan pomposas como las que hace el CC y el porqué no se aplican casi en ningún sitio, es porque esas campañas no tienen relación con la situación concreta en la que están las bases. Pueden ser las campañas necesarias teóricamente para el país. Pero también puede ser que las campañas "necesarias" para el país no las puede aplicar nadie. Entonces, no basta decir cual es la campaña necesaria sino decir cómo podemos aplicarla, y por donde comenzar con lo que ya tenemos.

Los mecanismos de comunicación tienen que ser reconstruidos como un elemento fundamental. Dentro de una organización de masas, con mucho mayor razón. Los mecanismos de comunicación tienen que ser muy variados: desde mecanismos de comunicación escrito (boletines, periódico, revistas), hasta mecanismos de comunicación murales en los locales, o mecanismos de comunicación directos, por ejemplo, reuniones del responsable de la organización nacional con todos los responsables de organización distritales de Lima, semanalmente, para discutir un tema, informar, etc. Luego, estos responsables de organización se van a sus comités a trabajar ese tema. O responsables del trabajo sindical se reúnen semanalmente con los responsables del trabajo sindical, etc. Un partido de masas tiene que tener múltiples canales de comunicación, a través de formas variadas.

En esta época moderna hay que tener canales de comunicación tipo la radio. El p. no tiene porque no tener un programa radial a través del cual enfoque diariamente, en 15 minutos, que piensa de lo que pasa en el país, y promueva determinada campaña; programa que toda la militancia sabría que puede escuchar a determinada hora del día. En provincias sería un excelente mecanismo de comunicación, para determinadas cosas. Permite transmitir línea, permite comunicar directivas en un determinado nivel, y es un esfuerzo de trabajo que hay que encarar.

- Formar a la militancia. Romper el monopolio del conocimiento y la información

No hay centralismo democrático si es que no hay formación de la militancia. En la experiencia de izquierda y en la experiencia de este partido, el monopolio del conocimiento y el monopolio de la información son una base para concentrar el poder dentro del partido. Que determinados cc. puedan leer determinados libros o tengan acceso a la información de lo que pasa en el

país y en el mundo es una base indudable para la distribución del poder en el p. La concentración del conocimiento es un elemento clave en la distribución del poder al interior del partido. El que sabe y el que está informado va a dirigir, y si habla un poquito bien, mejor. Este es un elemento clásico del funcionamiento general de la izquierda. Para dirigir hay que tener determinado manejo de ideas, conceptos y conocimientos, pero si queremos que esa dirección sea verdaderamente colectiva, que se democratice y que el p. sea un grupo humano cohesionado firmemente; ese conocimiento y esa información tiene que ser colectiva.

8. Un partido de cuadros y de militantes

Sobre esto ya hemos referido qué pensamos en relación a los cuadros y los militantes. Solamente quiero agregar una cosa.

Es nuestro punto de vista que los cuadros deben ser reconocidos por el p. y por la militancia. No es nuestro punto de vista que los cuadros deben ser nombrados exclusiva o fundamentalmente por la dirección. Nosotros creemos que un p. de masas debe tener una estructura por la que el cuadro surga de la militancia. Es alimentado por los servicios del partido que lo educa y lo forma, pero lo reconoce su propia gente, su propio organismo. Es decir, nosotros entendemos que la estructura de cuadros de un p. de masas está conformada por los equipos dirigentes de cada Comité amplio de base. Es este equipo dirigente el primer nivel de cuadros del p. Son los cc. más dedicados, más formados y por eso precisamente son elegidos y reconocidos. Indudablemente esta es un proceso por que hay gente que será elegida por que habla bien en un momento dado y después resulta que no funciona o no trabaja.

El otro nivel de cuadros, en nuestra opinión, es el nivel de cuadros del aparato central, que está dedicado al trabajo clandestino o cerrado, o sea que el cuadro no puede ser electo por organismos amplios sino que es cuadro por la función específica que desempeña.

Los cuadros como elementos de dirección del partido y la masa, a nuestro entender, deben tener un principio fundamentalmente electivo, no exclusivamente electivo, pero sí fundamentalmente.

Deben ser tratados en forma particular por el partido. El p. debe tener escuelas de formación de militantes y debe tener escuelas de formación de cuadros con niveles diferentes. El p. debe ser capaz de unir a los cuadros que son secretarios de organización en eventos para desarrollar los problemas de organización, y si el p. como p. de masas se desarrolla y crece, debe tener un boletín, o un área de su boletín dedicada a los cc. que se ocupan de las tareas de organización, problematizando las cosas que deben estos cc. atender y dirigir.

Este p. a nuestro entender entonces tiene que atender diferencialmente y tiene que promover sus cuadros, pero no con la lógica de hacerlo a dedo, sino hacerlo aplicando al máximo posible la electividad.

9. Partido legal o ilegal? Abierto o cerrado?

Hay otros cuatro planteamientos que quisiera agregar o ir corrigiendo acerca de lo que dijo el X CC en este terreno. Este es un asunto que depende, por un lado, de las características de la sociedad y del Estado, y por otro, de la relación de fuerzas entre las clases y del momento político y sus perspectivas.

La III Internacional en su IV Congreso afirma: "En la vida diaria de un p. comunista pueden producirse, según las diferentes fases de la revolución, variaciones funcionales, pero en el fondo no existe diferencia esencial en la estructura que deben esforzarse por lograr un partido legal o un partido ilegal. El partido debe estar organizado de tal modo que pueda acoplarse rápidamente a las modificaciones de las condiciones de la lucha". Es decir, la Internacional no a sostenido como posición de principio que el p. es ilegal y tiene algunas funciones legales. Ni la Internacional, ni Lenin sostuvieron que esta era una cuestión de principio. Este es un problema que obedece a las condiciones concretas.

Entonces, según las características del país y las condiciones concretas existentes, nosotros podemos hablar de un p. legal o ilegal en el Perú. Yo diría que debieramos hablar de un p. semilegal. De un p. que no puede tener al conjunto de su militancia y de su estructura abierta, pero que debe ser capaz, en las condiciones actuales, de ser un p. que explote al máximo la legalidad. Una organización que tenga una parte importante de sus estructuras, no como estructuras legales, pero sí como estructuras abiertas.

- Lo legal y lo abierto

No es lo mismo legal que abierto. Legal significa que la estructura esta expuesta integramente (la militancia, niveles y formas de organización), etc. al conocimiento del aparato represivo y que se sujeta y hace aquello que la ley autoriza o permite. Una estructura abierta en cambio, esta parcialmente expuesta y puede hacer cosas que son ilegales. Para poner un caso, en un local abierto como el de la UDP, yo puedo preparar una contramaneifestación a algún evento reaccionario, o bombas molotov para resguardar la seguridad de un mitín al que voy a asistir. Puedo tener en un local de la UDP, por ejemplo, un mimeografo que utilizo para reproducir volantes que no necesariamente estan en una condición completamente sancada. El local forma parte de una estructura que es abierta, pero lo que yo puedo estar haciendo ahí puede no ser legal. Para que sea legal mi volante tiene que tener el número del mimeografo y este debe estar inscrito. Así, se puede estar haciendo una cosa que no es legal, en una estructura que es abierta, según lo que permitan las circunstancias.

Hoy una parte importante, grande, del p. puede funcionar en condiciones abiertas, o semi-abiertas, y con un funcionamiento semi-legal. Lo mínimo que se necesita hacer es lo indispensable para que el partido tenga la personería jurídica que le permita actuar. En el caso de la UDP, para que sea legal hay que inscri-

birla con un Comité Directivo, y un programa. Eso es lo legal. Si para tener el local hay que inscribir a alguien que es responsable de ese local, en la Prefectura, lo inscribimos. Pero no tenemos una estructura de un Comité UDP donde uno entre y en una pizarrita se encuentran todos los afiliados, del 1 al 300, que forman parte de ese comité, su nombre, su libreta electoral, su dirección, etc. No hay ninguna necesidad de tener eso, y es absurdo manejarlo así.

Sabemos que este es un país en que la estabilidad de la legalidad es muy variable. Entonces la burguesía atropella mediante golpes u otro mecanismo su propia legalidad, cuando no le sirve para defender sus intereses. No podemos caer en el absurdo de pensar que estamos trabajando al igual que un partido comunista de un país que tiene un sistema político relativamente estable. Aquí no. Aquí, lo que hoy es legal, pasado mañana puede ser ilegal. Después del golpe, allanan las casas y toman todos los archivos de partidos "legales". En el manejo entre lo legal y lo ilegal, entre lo abierto y cerrado, es indispensable que el partido tenga hoy importantes estructuras abiertas porque sólo a través de ellas es posible una amplia relación con los dirigentes naturales de las masas. Este asunto no puede ser manejado simplemente como una "función" abierta. Tiene que haber estructura abierta, tienen que haber locales, responsables, organismos y eventos abiertos, para poder relacionarse con esos sectores de vanguardia. Y eso que hacemos abierto no necesariamente es legal, sino semi-legal.

- Mantener capacidad de repliegue y mecanismos de seguridad

Tenemos que ir preparándonos, desde el principio, con capacidad de repliegue. Tenemos que construir un partido disciplinado, con mecanismos de seguridad, o sea, chequeando la gente que va. Por ejemplo, para ser miembro de un p. de este estilo, hay que postular y la postulación debe ser avalada por otros miembros del p. para que el postulante se integre a un Comité del p. revolucionario de masas. Debe existir un aparato de seguridad que chequee a la gente, que preserve el funcionamiento de los locales.

Así mismo, hay un conjunto de estructuras que evidentemente, no solamente deben ser cerradas, sino ilegales. Todo lo que es el aparato de inteligencia, el aparato de documentación (parte de locales y de prensa).

Pero también es absurda la práctica -por ejemplo- de imprimir los volantes de la UDP, en el mimeografo clandestino del p. Se hace la reunión de la UDP, todos discuten y acuerdan el volante. De ahí se va un compañero clandestino al mimeografo clandestino, después viene con su manchón de volantes bajo el brazo, facilitando el trabajo policial de ubicar la prensa clandestina. Este tipo de relación entre lo legal y lo ilegal lo único que hace es facilitar que lo ilegal no exista. Por eso, cuando hay estructuras abiertas hay que manejar aparatos de infraestructura que también tengan un nivel abierto. Un local de UDP tiene que tener su prensa ahí; no puede ser utilizado

un mimeografo clandestino para satisfacer las necesidades de Comités abiertos. Hay que tener un nivel de infraestructura ahí. Uno sabe que puede estar corriendo el riesgo de perderla, y precisamente por eso es que tiene que tener aparatos de resguardo. Entonces esta visión de lo legal y lo ilegal a nosotros nos parece que es un elemento central.

El que existan estructuras abiertas de la organización tiene que permitir algún nivel de identificación de la militancia del p. (o del frente semi-partidario que es la UDP), pero hay que discutir ahí, en mi opinión, con más detenimiento en las condiciones en que estamos viviendo, etc., este problema de la carnetización. Me parece que hay que ser mucho más audaz en la utilización de locales abiertos, actos abiertos, reunión de gente, etc., y menos audacia en elementos que pueden dejar una huella, un rastro de cc. que indudablemente los marcan de tal manera. Quizás hay que buscar otros mecanismos de identificación de los cc. porque tienen que haber registros de los cc. pero eso tiene que estar fuera de los locales de funcionamiento.

10. El partido y su caracter político-social. Sus locales

Este problema del partido abierto o cerrado tiene que ver también con la concepción de si el p. es un comando político solamente, o si el p. es también una organización social, que preste determinados servicios y satisfaca determinadas necesidades de sus militantes.

Son dos visiones distintas. Por ejemplo, si examinamos el grueso del funcionamiento de los locales de la UDP: la mayoría son fundamentalmente locales de comandos políticos. O sea, funcionan cuando se reúne el Comité de la UDP ahí, o cuando hay la charla de algún dirigente que va. Su centro de actividad es ese.

Los locales UDP normalmente no sirven a un conjunto de necesidades de los cc. No tienen servicios de abogados, ni servicio médico. No tienen un servicio de formación permanente de cc. No hay academias de preparación universitarias, no hay academias que puedan cumplir determinadas funciones para las señoras de un barrio por ejemplo. La función social del p. se pierde y el p. se aísla. En este caso, la UDP se aísla en la lógica de ser solamente un comando político.

Este es un problema que también tiene que ver con p. de masas. Tiene que ver con cuanto le damos de peso a lo abierto, porque hay múltiples vinculaciones que se abren a través de estos canales.

Si el p. presta determinados servicios puede aprovecharlos para integrar a un conjunto de personas que tienen capacidades de las más variadas, a la vez que puede usar las capacidades de sus militantes. La inteligencia, por ejemplo, es un trabajo que se hace fundamentalmente, en el grueso de las experiencias revolucionarias, a través de la masa y de la militancia del p. El trabajo de inteligencia, de conocimiento acerca del cómo funciona el enemigo se hace centralmente así. Quién mejor que un cc. que está haciendo servicio militar para darte una idea de como es el cuartel, que divisiones tiene, donde se depositan las cosas, cuales son las costumbres, etc.? Quién mejor que la coci-

nera del presidente del Banco Central de Reserva o el mayordomo que sirven los platos etc., para estar al tanto de qué pasa? Qué mejor mecanismo de inteligencia que el que la propia masa puede dar? Cómo saber más de la vida de un tipo, por ejemplo, de un empresario al que se quiere presionar en una lucha, que a través de los propios obreros de la fábrica que saben perfectamente a qué hora llega, y a qué hora se va, como es su vida? Para actuar sobre él, este conjunto de hechos es elemental, pero no se usan.

Yo he conversado con cc. de otra organización, y me dijeron que un cc. nuestro les había resuelto un problema de pasaporte que necesitaban. El p. como tal no puede resolver un problema de pasaporte, pero resulta que hay un cc. que trabaja en tal sitio y lo resuelve. Le consiguió un original, limpio y con sello. Ni el mejor falsificador. Y porqué ocurrió eso? Por que de alguna manera la organización de los cc. tiene una visión, que busca ver qué filones le sacan a todo el mundo. Ellos conocen perfectamente a su militancia. Su militancia no es una pieza que va a una reunión semanal donde discute tres horas y de ahí se va a cumplir con la tarea que se le dá. No, ellos saben que hacen sus militantes por la vida, que relaciones tiene, que amigos, y están preocupados por ver cómo ese militante se ubica en el contexto de la sociedad y para que puede servir su ubicación a la revolución y al partido. Este tipo de acercamiento es clave para una organización de masas, y para esto es clave tener una estructura con capacidad de funcionamiento en este terreno.

11. La relación del Partido con la clase y la masa

Creo que hay que discutir si lo que queremos es un P. que ejerza la dictadura del proletariado o si lo que queremos es un P. que luche por que la clase obrera conquiste y ejerza la dictadura del proletariado. Son dos cosas diferenciables.

Es diferente que el P. se convierta en el Estado y que ejerza la dictadura en nombre del proletariado, y otra es que el P. sea un eje de dirección que orienta o conduce organismos de las clases revolucionarias que son los que ejercen la dictadura. No es lo mismo que la dictadura la tenga el P. comunista de la URSS a que la tenga el Soviet, o sea, la Asamblea de los obreros, campesinos y soldados, en los que están militantes del P. pero que no es lo mismo que el P. Ello nos plantea una relación diferente entre el P. y las organizaciones de masas.

En la relación que nosotros proponemos el P. debe impulsar las organizaciones de masas y las formas de organización de masas que permitan a la masa desarrollar experiencias de auto-gobierno, No se trata de que los miembros del P. estén aptos todos ellos para ser Ministros y copar todos los puestos públicos dentro del aparato del Estado, sino que el P., teniendo Ministros, etc., impulse a las organizaciones de masas para que ellas gobiernen. Esta relación partido-masas es una relación en la cual no se trata por lo tanto de copar todos los puestos directivos de todos los sindicatos, de todas las comunidades, y de todos los gremios, centros de estudiantes, federaciones, etc. No se trata de que un gremio tenga el máximo de compañeros allí aunque no sepamos qué demonios hacer con él por que no podemos sacarlo adelante. No se trata de tener cc. en estas estructuras, pero se trata sobre todo de que la propia clase organizada sea capaz de llevar adelante su lucha. Siempre debemos mantener una lógica de conducción con línea de masas y de frente único, con sectores de otras organizaciones políticas y con otros que no son de ninguna organización política y que es tan aptos para este proceso. ¿Por qué?. Porque sólo la unidad, confluencia, de este conjunto de fuerzas permite garantizar organismos verdaderamente de masas que avanzan hacia el autogobierno obrero.

La falta de una experiencia como esta en el movimiento estudiantil ha liquidado los centros de estudiantes. Porque cada vez que un P. ganó la elección hace suyo el centro. Es "su" miógrafo, "su" papel, se tira la plata de las fiestas que se hace. Todo es suyo, y la masa estudiantil los ve lejos. Esa experiencia se ha vivido en el movimiento universitario. Se ha vivido en el movimiento sindical cómo se puede sectarizar la conducción de un gremio. Este es un elemento que tiene que ver con la lógica de la relación partido-masa-clase.

Nosotros hemos visto, por ejemplo, cómo los cc. del Movimiento Revolucionario 8 de Octubre en Brasil, del Partido Comunista del Brasil y del Partido Comunista Brasileño (pro-soviético) están trabajando en un sólo partido legal, el partido Movimiento Democrático Brasileño (PMDB) junto con sectores burgueses liberales de oposición a la dictadura; sin embargo, en la conducción no hay

uno sólo de estos compañeros. Pero ellos trabajan, fortalecen, lanzan la consigna de que hay que desarrollar el PMDB, para ganar las elecciones futuras y crear las condiciones, en el caso del MRB, que permita una situación insurreccional en el país. Pero su lógica no es de que ellos no trabajan si no tienen el 50% de la dirección del MDB. No tienen un sólo miembro en la conducción, pero desde abajo marcan el ritmo porque ellos son partido, tienen una estructura, un periódico, revistas: tienen una fuerza organizada. En cambio, la burguesía liberal no tiene nada, es un conjunto de individuos, un movimiento amorfo. Entonces ellos (MR-8) discuten con la burguesía liberal o reformista o con las organizaciones que hay allí, les proponen planteamientos de línea y lo llevan a la práctica desde abajo. Hay estilo de trabajo en esta experiencia brasileña, que en nuestro país difícilmente aceptarían transitar muchas organizaciones de izquierda. Aquí -más bien-, se trata de agarrarse al fierrazo a ver quien controla el directivo y después ya se ve qué pasa con las masas, la práctica y la lucha. Aquí hay un elemento que debemos tomar en cuenta.

ID y ...

12. ¿Un partido "eje" del movimiento marxista-leninista o un partido "confluencia"?

Nuestro programa dice en su Introducción que Vanguardia Revolucionaria es el eje o núcleo central de la reconstrucción del Partido Comunista en el Perú. Es decir, aquí estamos nosotros, todos los demás vengan tras nuestro. Así piensan diversas organizaciones de nuestra izquierda. Esta es una posición, o sea, vamos a lanzarnos a construir este partido y lo que agrupemos aquí arrastra al resto.

Otra alternativa es la tesis del llamado p. confluencia, o sea, del P. que unifique a los cuadros y la militancia que proviene de otras organizaciones, sobre algunos puntos básicos.

Entre estas dos tesis yo creo que la tesis del P. eje debe ser rechazada y debe ser comprendido que es imposible construir un P. como el que queremos y en los plazos necesarios sin utilizar una parte muy importante de los cuadros y militancia que la izquierda tiene. No todos, pero sí de una parte muy importante, y por lo tanto hay una tarea de unificación y centralización fundamental. Ahora, esto nos lleva a sostener la tesis del P. confluencia?. Yo diría que nos acerca a la tesis del P. confluencia, pero no nos lleva a la tesis de un P. confluencia.

La experiencia del P. confluencia es una experiencia muy delicada. El MIR-unificado, por ejemplo, quiere ser unificado, sin lograr una columna vertebral, sin verdadera unidad política ni ideológica. Por ello, el MIR, hoy hay tres MIR: MIR IV, MIR Voz Rebelde y está el otro MIR que agrupa a las organizaciones más pequeñas (MAPU, Insurgencia Socialista e Izquierda Popular). En la práctica funcionan fraccionalmente. Se reúnen fraccionalmente antes del CC y llevan sus mociones. Todo funciona por consenso y el partido está entrampado. Esta situación nos debe llamar a reflexionar sobre cómo han hecho la unidad.

Cuando los cc. del MIR han argumentado contra la unidad UDP a la vuelta de la esquina, creo que no lo han hecho sólo por su posición de "perfil propio" porque ellos han hecho una experiencia de ese tipo de unidad a la vuelta de la esquina, y es una experiencia que está trabada. Esa experiencia trabada es un elemento que debe ser rescatado en nuestra posición frente al inmediatezismo con que se ha manejado el problema de UDP. Hay que hacer un trabajo más sereno y más sistemático. No sólo en el terreno teórico-programático, sino en el terreno de la experiencia del movimiento de masas que permita ir sentando bases unitarias. Creo que si bien la iniciativa UDP, un partido, convocó gente y ganó adeptos por el ímpetu y el afán voluntarista con que se lanzó; su desinfe y debilitamiento está estrechamente relacionado con la falta de desarrollo de las bases para esa convocatoria. No hay un trabajo sistemático que permita avanzar en ese proceso unitario. Por ello, considero que más que utilizar esporádicas presiones desde abajo (caballazos) para lograr esa unidad, de lo que se trata es de llevar adelante un proceso sistemático en bases y direcciones.

Cuando VR convocaba a los Comités UDP para ver si querían ser un sólo P. y lo sometía al voto ocurrían cosas como ésta: nosotros influíamos a 14 miembros y ellos a 8, les ganábamos la votación. Entonces el Comité X está por la UDP partido. Pero, eso no lleva a la UDP partido. Ese proceso de votación hay que hacerlo en circunstancias determinadas, después un trabajo sistemático, constante, de ablandamiento a los cc., de convencimiento y de difusión de las posiciones a través de la prensa y los debates, y, sobre todo, de experiencia de trabajo conjunto. Sin ello, esa votación lo único que va a hacer es zanjar cuántos están con VR y cuántos con el MIR, pero no va a zanjar la forma de unificación.

Este elemento tiene que ver con el relativo aislamiento de VR, y es que, a pesar de sostener teóricamente una posición unitaria, tiene una posición hegemónica en este terreno. O sea, la labor del convencimiento ideológico y político es completamente desvalorizada en este trabajo unitario. Esto tiene que ver con una lógica política del partido, que es el tremendismo y el catastrofismo.

El tremendismo y el catastrofismo en relación a la unidad, a la economía, a la política, y a todo. Lo inmediato siempre es decisivo y la suerte se juega a la vuelta de la esquina. Hay una lógica inmediatista permanente, y esa lógica inmediatista está tiñendo diversos aspectos de la vida partidaria, tanto la vida política, la organización, los estilos de conducción, etc. No se trabaja con paciencia y proyección.

Por ello, hay que acercarse a la tesis de un P. confluencia pero con la idea de que esa confluencia se da sobre la base de una integración, alrededor de acuerdos de programas y acuerdos básicos de la táctica central. La única manera de afiatar una organización unitaria de los varios P. que están en la UDP, es que

esta organización pueda actuar conjuntamente. Si esta organización no logra actuar conjuntamente en la práctica, entonces no va a poder consolidarse unitariamente. El ejercicio de la dirección política práctica es un elemento clave en la unidad. Por eso, para la unidad no basta con que estemos de acuerdo con que la revolución es socialista, comunista y democrática popular ahora y que la alianza obrero campesina es fundamental. No es correcto tampoco, evadir que la unidad de la UDP debe resolver las visiones tan disímiles que se manejan sobre lo que debe ser el P. a construir. Si bien no se trata de forzar la máquina para que ellos se definan si están o no con el partido revolucionario de masas, si bien este no es el momento de definición, también es necesario tener claro que hay que definir ese problema para hacer la unidad. No va a haber unidad duradera si es que no hay un acuerdo básico en términos de las características del partido que hay que construir. Y no va a funcionar una política de vender gato por liebre. Entonces, no se trata de forzar la máquina para romper. Se trata más bien de preservar el espacio ganado en las experiencias unitarias que hay en este momento en desarrollo, llevar adelante una práctica unitaria y dar el debate en un proceso que llevará una creciente participación de la UDP.

Bien, esta es la organización que nosotros planteamos: un P. de clase; de vanguardia, revolucionario; de masas; marítimista; que forme y eduque; que funcione con centralismo democrático; que tenga cuadros y militantes en su seno; que tenga una estructura legal e ilegal; abierta y cerrada, que maneje una correcta concepción de relación con las masas, con esta lógica de fortalecimiento y política de frente único; y que se comprenda como un partido de confluencia alrededor de ejes básicos de unidad. Ahora tenemos que decir de qué situación partimos, o sea qué tenemos para que este proyecto de partido se convierta en realidad.

II. LA SITUACION ACTUAL, LA SITUACION ORGANICA Y LA LUCHA POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE MASAS.

Trataremos de centrar las cosas en dos terrenos: la situación política y la situación orgánica (IU, UDP, VR).

1. La situación política actual.

En general es evidente que esta es una situación política inestable, en términos de la vigencia de la legalidad y los derechos imperantes. Es una situación en movimiento. Se están creando espacios políticos conquistados mientras otros se preservan.

¿Qué nos favorece y qué nos desfavorece en esta situación política para lanzarnos a una lucha por un P.R.M.?

Nos favorece en la situación política, uno, el espacio abierto por la izquierda. La izquierda tiene hoy, como no ha tenido desde la década del 30'. un espacio político nacional, y una influencia importante de masas. Hay un sentimiento favorable a la izquierda. Importantes sectores de masas viran hacia la izquierda. Este espacio político es aquel en el cual se debe dar la construcción de este partido revolucionario de masas. Lo que se trata es de convertir ese espacio, esa influencia, en organización en el máximo grado posible.

No estamos en la situación de que tenemos que comenzar a ganar adeptos, gente que comience a escucharnos. No estamos en la situación en la que nadie se quiere juntar con nosotros porque los marxistas están aislados. No es esa la situación. Estamos en una situación en la que nos hemos hecho una audiencia y este es un espacio base.

Dos, esta audiencia que nos hemos hecho se da a diferentes niveles. El espacio de influencia que tenemos en el movimiento obrero, sindicalmente, es una influencia muy importante. Sin embargo, esta influencia importante se está debilitando por un incorrecto manejo. En algunas fuerzas, la crítica al llamado economicismo gremialista ha culminado en el literal abandono de los problemas gremiales. Que yo recuerde, en el último año, la Comisión Política de este P. ha discutido sólo un evento gremial. Fue el evento de la CCP. Creo que fue un día antes de su efectivización. No ha discutido ni los eventos de la federación minera, ni los de Centromín, o FETCINE, CITE o Federación de pescadores donde se ha dado un caso tan grave como el de Carlos Majo. No ha discutido nada, porque eso es economicismo gremialista. Nosotros hacemos "política", no hacemos "economicismo gremial".

Tenemos pues, una influencia sindical grande, pero está retrocediendo en determinados sectores por una falta clamorosa de atención. VR ha perdido una línea sindical y una práctica de conducción sindical. Se ha dado un bandazo de la experiencia anterior. Esto ha ocurrido no sólo en el P. sino en muchos otros. La misma experiencia parlamentaria y la concentración de dirigentes nacionales en el parlamento ha contribuido a un debilitamiento de la relación con los organismos de masas de los partidos de izquierda.

Tenemos también espacio abierto en capas medias y sectores de la intelectualidad. Para el trabajo programático y para desarrollar una alternativa de gobierno en el país, hoy la izquierda cuenta con sectores de la intelectualidad progresista y revolucionaria en forma vasta. Tan cuenta que esos sectores que están viéndose frustrados y son cada vez más escépticos por la incapacidad de esa izquierda a ofrecerles alternativas para canalizar sus posibilidades. Es otra de las características que muestra cómo la izquierda va a constituirse en una alternativa de poder.

Este espacio está también abierto en el terreno de la cultura. Después de un largo repliegue y de aplastante influencia norteamericana sobre la cultura, a partir del período de Velasco, se ha comenzado a reivindicar un sector de la cultura y del arte que tiene un claro contenido popular. Pero también es canalizado en forma sistemática y tenemos sectores importantes de artistas folkloristas, etc. desorganizados. Esto debe encararse si estamos pensando en un P. de masas que tiene una estructura educativa, que tiene una estructura de servicios culturales.

Si estamos pensando en un P. de masas que tiene servicios médicos, academias de corte y confección, etc. se debe encaminar la organización de estos sectores de mandos medios, técnicos, profesionales o intelectuales revolucionarios. Es decir, tenemos la materia prima para poder aportar en este terreno. El problema que tenemos, nuevamente, es cómo organizarlo.

La izquierda se ha abierto un espacio legal, y ese espacio abierto no está copado ni mucho menos. El espacio de legalidad, el derecho que tenemos a tener locales públicos, a hacer actividades, mítines, marchas, dar charlas, a difundir periódicos, a tener programas de radio, etc. ese espacio no está copado. En algún sentido, está abandonado y es un espacio que debe ser copado, pues es vital para la constitución del partido que postulamos.

En tercer lugar, tenemos una crisis económica cuya profundidad y efectos sobre la masa generan condiciones favorables para la movilización y la lucha, así como para que el movimiento esté a la espera de alternativas. La crisis económica y las dificultades políticas que enfrenta el gobierno son elementos favorables a la constitución de este partido. Tenemos por lo tanto una situación política, social y económica favorable para el desarrollo de la construcción de este P.

En cuarto lugar, tenemos, en cierto modo, también el espacio de tiempo necesario. Aquí hay una discrepancia con quienes piensan que hay una confrontación decisiva a la vuelta de la esquina. Yo no soy de esa opinión. En el terreno político, el grado de desorganización del movimiento popular, la parálisis de IU, y la forma como se están desarrollando las luchas: parciales, aisladas, reivindicativas y golpeadas por el gobierno, dan un espacio de tiempo precisamente porque el movimiento popular no es alternativa de poder, ni grave amenaza al régimen. Indudablemente, las contradicciones interburguesas podrían motivar un intento de cambio de régimen, un golpe, por parte de los sectores desfavorecidos por el gobierno.

En el terreno económico tenemos que ver si el equipo económico imperante logra vertebrar una alternativa económica. La política actual representa los intereses del imperialismo y del -

gran capital financiero, comercial y exportador tradicional. Esta política económica está desnacionalizando la economía, minimizando al Estado, hambreado a las masas y afectando fuertemente a los sectores burgueses que producen para el mercado interno. Pero, ¿hay una fuerza alternativa capaz de pugnarle la conducción concreta ante las terribles dificultades que está teniendo el plan económico? Porque no basta que tenga dificultades, sino es indispensable que existan otras alternativas que se puedan convertir en un elemento decisivo. Creo que en lo inmediato no y que hay un espacio de tiempo. Tenemos un espacio político que ellos van a ir cerrando, pero que -en las circunstancias actuales- no requiere ser clausurado. Esta es una evaluación diferente a la de quienes sostienen que ahora el espacio tiene que ser clausurado necesariamente. Estamos pensando en períodos de tiempo distintos, y en grados de confrontación distintos.

Si el espacio tiende a cerrarse, pero es diferente decir "tiende" a decir se "clausura"; como es diferente decir que se tiende a una dictadura civil a decir que estamos viviendo una dictadura civil. Los acuerdos del X Pleno afirman que "se tiende a", y no que se está viviendo ya una dictadura civil. Todo gobierno es una dictadura de clase, pero estamos hablando de formas de gobierno. La forma dictatorial de gobierno implica necesariamente que se han cerrado los espacios sustancialmente. Yo creo que todavía hay una cantidad de espacios que se mantienen y deben ser copados.

Un quinto elemento positivo es que hay un movimiento popular que tiene niveles de movilización en desarrollo luego de un repliegue y ha comenzado a sacar cabeza, pero desorganizada y descentralizadamente. Ello es positivo para la constitución del partido, porque nos ubica la construcción partidaria en el marco de una movilización social. Nos ubica en la tarea de hacer confluir organización y movilizaciones y hacer que esas movilizaciones den saltos de calidad a través de formas de conducción revolucionarias.

Un sexto elemento positivo es el debilitamiento de los partidos de la derecha y la difícil relación que tienen esos partidos con las organizaciones de masas. Si bien AP ha ganado las elecciones, no es una fuerza política que continúe en el peso político que tenía antes, sino que está decayendo. Y es además una fuerza que no tiene un control orgánico sobre el movimiento popular, sobre las organizaciones populares. Su influencia es todavía amplia pero diluida. No es orgánica y precisamente este es un elemento que nosotros tenemos que aprovechar.

Podemos no tener el peso electoral de AP, como IU, pero podemos multiplicar nuestra fuerza a través de una correcta conducción de las fuerzas organizadas. La organización multiplica la fuerza y ellos no pueden multiplicar su fuerza. Un grupo de gente

organizada puede tronar más que una gran masas desorganizada. Es a esa organización a la que tenemos que darle curso. No le hemos dado curso. Este es un elemento negativo.

Estando débil la relación con los organismos de masas de los partidos reaccionaris, en particular AP, la izquierda no tiene una conducción de masas, de organismos de masas, centralizada y viable. En el país no existe algo como el Bloque Popular Revolucionario Salvadoreño. No hay una experiencia donde las fuerzas políticas centralizan las organizaciones de masas que dirigen o influyen y las lanzan como una tendencia clasista dentro del movimiento popular. Esta es una alternativa que hay que trabajar, la de las tendencias clasistas dentro de los gremios y de la unidad de gremios conformando tendencias clasistas. Hay que asumir la tarea de organizar los gremios que se controlan conjuntamente, como por ejemplo funciona la experiencia salvadoreña del bloque popular, donde está el sindicato de maestros, está una organización campesina, una organización estudiantil, una barrial, que dirige el partido que conduce el Bloque Popular.

Aquí en el país, estamos limitados a dos canales de movilización, o el canal político partidario o la CGTP, esa es la realidad de las capacidades de movilización actuales. Sin embargo, hay otros canales intermedios de organización y movilización.

Por otro lado, es un elemento negativo el hecho de que, desde mi punto de vista cuando menos, parcialmente el Apra esté comenzando a recuperar conducción en el país, a pugnar en forma mucho más ordenada por la conducción de la oposición. Este es un hecho que no puede dejarse de lado por dos razones fundamentales, primero porque no debemos subvalorar al enemigo y a descuidar frentes de trabajo y de lucha. Si bien el Apra ha logrado resolver sus contradicciones internas, si ha logrado paliarlas y ha comenzado a dar muestras de una acción más sistemática. La segunda razón por la que no debemos olvidar este hecho es porque la posibilidad de que el Apra se constituya en una fuerza de oposición importante en el país, implica posibilidades de salida política a la situación del país diferentes. Es diferente pensar en una situación en la cual la derecha no tiene capacidad de conducción y lo que queda es una izquierda en desarrollo que es una fuerza amenazante. En un marco así, el aparato militar aparece como única salida para la reacción. Otra cosa es una situación en la cual esa izquierda sigue desorganizada pero el Apra agarra un filón de centro izquierda y se presenta como una alternativa mientras a la izquierda la reprimen, le cortan los espacios y el Apra le permiten el espacio. No es irracional pensar en la posibilidad de una salida política del Apra jugando a la oposición. Es una salida a la estabilidad del sistema y este es un elemento importante a tener presente al valorar la situación.

Esta situación podría quitarnos espacio porque el Apra es un partido de masas y nosotros queremos un partido de masas. El

Apra es un partido burgués, pero es un partido de masas, tiene en su interior pueblo. Tiene además una estructura enmohecida y pesada, pero la tiene. Nosotros no tenemos una estructura, ni una experiencia de ese tipo. Si bien tenemos posiciones revolucionarias y planteamientos programáticos no debemos ignorar la implicancia que puede tener la reactivación aprista, dentro de sus límites. Finalmente, tenemos entre los elementos positivos el hecho de que hay un retroceso del dogmatismo en el seno de la izquierda y la existencia de cuadros en el seno de la izquierda. No partimos como Mariátegui de sacar una revista para comenzar a difundir algunas ideas y comenzar a atraer y organizar alguna gente. Aquel era en proceso originario de captación y formación de cuadros. Hoy en el país hay cuadros revolucionarios, aunque no son puros y todos traemos nuestro pasado, nuestra historia y nuestros problemas, es indudable que hay un contingente que es importante y que la política de centralizar este contingente es fundamental. Aquí también tenemos un terreno favorable para un partido que avance hacia una confluencia sobre ejes centrales.

Hay dos elementos más que no había señalado. Uno la ofensiva del régimen que va cerrando los espacios. Eso es negativo. No nos interesa que eso progrese, sino pararlo, porque dificulta las posibilidades de la mayor amplitud del trabajo abierto y hace más costoso el trabajo y más difícil su implementación.

2.- La situación de I.U. y UDP

Otro elemento negativo es la situación de I.U. y de la UDP, que hay que revertir.

En el caso de IU yo diría que es una situación negativa por dos razones. La primera es porque IU es un tipo de agrupación de fuerzas que no es capaz de avanzar a una organicidad unitaria. IU está trabada por una política de hegemonismo y de perfil propio de cada fuerza. Varios partidos están dentro de IU, porque salir de ella es demasiado costoso, porque IU es necesaria como frente político para poder mantener una presencia en el campo de la legalidad y porque si nos desunimos perdemos la presencia ganada. Además porque IU no amenaza su propio interés partidario.

IU desde el punto de vista organizativo es una suma de partes, pero no forma un todo. No constituye un proyecto estratégico ni política, ni orgánicamente. Esta ausencia del todo en la conducción de IU en las cúpulas, es sin embargo, revertible en algunas bases, donde si hay una voluntad de conformar una IU de conjunto. Pero hay que tener cuidado en pensar o en valorar este asunto, no se trata de pensar simplistamente que como abajo hay voluntad unitaria, vamos a hacer trabajo abajo y vamos a voltear la tortilla rápidamente a las conducciones. No es así de simple el problema.

IU es entonces una fuerza y un espacio que este Partido Revolucionario de Masas que nosotros postulamos debe buscar conducir. Es dentro de IU que hay que desarrollar las fuerzas de la UDP. Por ello hay que combatir posiciones como la de Horacio Zevallos en el periódico, que afirman que IU fracasó, se acabó y no hay nada que hacer. No, la posición debe ser de defensa de IU, de asumir la necesidad de IU, pero con estas y estas características. Una IU para el combate, que tenga un nivel de organización conjunto. Una IU que tenga un programa revolucionario, que no hegemonice las posiciones reformistas. El comportamiento nuestro, frente a IU, debe ser uno positivo, presentando y luchando por alternativas más que pasarse la vida criticando IU, podemos ir vertebrando organización en esta IU. IU tiene un elemento negativo - que hay que vencer, que es esta suma de partes que no forma un todo, que solo forma un todo en la cabeza de la gente mientras nadie de las conducciones se siente IU.

Y el segundo aspecto evidentemente negativo de IU creo yo es la ausencia de una alternativa revolucionaria y la predominancia del reformismo y del evolucionismo en la táctica política. Ello lleva a que se juegue prácticamente todo a lo electoral. Se juega a un frente electoral y la organización sería una organización básicamente electoral. Esto es negativo porque no es la organización de masas que nosotros necesitamos, es una cosa más bien amorfa y le quita filo revolucionario al proceso.

En el caso de la UDP, veo también elementos negativos en la situación actual. Si bien es cierto que las conducciones de los partidos han pasado ahora a reiterar que están a favor de la unidad de todos los partidos de la UDP en uno sólo, todos sabemos lo que eso significa. Son declaraciones periodísticas.. Sabemos que el tipo de funcionamiento y de vertebración real de la UDP es la que conocemos: no tiene un local funcionando, no ha hecho un solo acto unitario, su CEN prácticamente no se reúne y funciona a través de una Comisión permanente. En las conducciones sobrevive el hegemonismo y la política de perfil propio, la ausencia de trabajo sistemático por la unidad. Peor aún, la dirección de partidos como el MIR están trabadas y la de VR con graves problemas.

Cierto es que hay esfuerzos de bases, que están en curso, con perspectiva unitaria. Pero su desarrollo, es lento y las conducciones si puede trabarlos.

Además, en la UDP se ha generado un grado de desconcierto y malestar en sectores que se sentían atraídos por la idea unitaria que no camina. Se ha perdido expectativa en esta fuerza de conducción. Y reconocer que se ha perdido expectativas, nos debe poner como tarea el asumir las responsabilidades necesarias para retomar esas expectativas y captar nuevamente esa voluntad unitaria y ese interés de los sectores de vanguardia de las masas.

Un elemento problemático final en la UDP son las encontradas posiciones sobre partido que hay en su seno. Yo creo que la diferencia más importante con los cc. del MIR y del PSR es la con

cepción de partido y la visión de la violencia. No es con la concepción de la revolución que tienen, no es con la posición de la situación actual, sino medularmente con la concepción de partido y la estrategia de la violencia. Creo que es ahí donde está la dificultad central y creo que este aspecto negativo dentro de la UDP hay que saberlo manejar con cuidado pero con firmeza en el proceso de desarrollo de propuesta de alternativa.

Bien, estos son los elementos positivos y negativos que vemos en la situación política y orgánica de la UDP y de IU. Que da por presentar que es lo que vemos como positivo y negativo en VR hoy, y que es lo que proponemos hacer.

S/F

PLAN POLITICO GENERAL PARA EL 2000
(esquema)

PERSPECTIVAS TACTICO-ESTRATEGICAS (a discutir)

ORIENTACION POLITICA

- 1^a Preparar la defensa y participación de un nuevo gobierno de ancha base en camino del pacto por la transición democrática.
- 1^b Preparar la resistencia en camino de la insurgencia civil frente a la dictadura.
- 2 Abrir un espacio de opinión y agrupamiento democrático-descentralista de izquierdas

METAS ORGANIZATIVAS

- 1^a Fase de Reagrupamiento Ideológico y forja de una nueva Dirección política partidaria Realizar el 4° Congreso Nacional del PUM
- 2^b Organizar agrupamientos o referentes políticos locales/regionales democrático-descentralistas como base de un referente nacional de izquierdas
- 3 Proyecto de revista y casa político-cultural
- 4 Promoción de Coordinadora por la transición democrática (si hay derrota del fujimorismo o si se mantiene en el gobierno)

ACCIONES Y CRONOGRAMA PARA LOGRAR LAS METAS

1. Fase de Reagrupamiento Ideológico y forja de una nueva Dirección política partidaria (ABRIL-OCTUBRE)

Abril-Mayo:* 21° CDA: - Táctica post 9 de abril: ¿Trans. Dem. o Continuidad?

- Plan hacia el 4° Congreso (octubre 2000)

* Recaudación económica Pro 4° Congreso

* Reedición vía autosostenimiento de Enlaces Mariateguistas

Mayo-Julio: * Talleres Locales y Taller Nacional: Socialismo y Globalización

* Asambleas Mariateguistas: táctica para el periodo

* 2° Encuentro Juvenil Mariateguista

Agosto-Set: * Seminario (con CDA) *4° Congreso*

- ¿Dónde están y qué hacen las izquierdas hoy en el Perú y el mundo?

- Los nuevos referentes locales/regionales en organización: Características.

Oct-Nov.: * Asambleas Mariateguistas Congresales

* 4° Congreso Nacional del partido.

2. **Fase organizativa local y regional de nuevos referentes en perspectiva de un nuevo movimiento nacional (abril-diciembre)**

Abril-mayo: * **El eje: Listados, consultas y primeras coordinaciones provinciales/regionales con posibles miembros:**

- perspectivas tácticas postelectorales
- rol y agrupamiento de sectores democráticos-descentralistas
- base nacional programático-táctica: las acumuladas en el proyecto de Fuerza Perú

* **El complemento macro: Balance y perspectivas de lo acumulado como Fuerza Perú:**

- Acuerdos conjuntos o bilaterales con DEMOS, MPD, ¿DC? para impulsar referentes locales/regionales y para apoyo a la representación parlamentaria de G.M
- Acuerdo con el PC para impulso local/regional de referentes.

* **El proyecto de revista y casa político-cultural:**

- Equipo responsable. Saneamiento legal.
- Sede: local de Plaza Bolognesi
- Reuniones de consulta del Proyecto con grupos políticos afines, líderes de opinión y representantes de corrientes de pensamiento y de acción cívica.

Mayo-junio: * Encuentros locales/regionales pro-agrupamientos políticos democráticos-descentralistas.

* Consultas orientación táctica común ante resultados electorales.

* Consulta de Jornada Nacional de Movilización por defensa de nuevo gobierno o por resistencia al continuismo ilegal.

Agosto-oct: * Algunas coordinaciones macroregionales

Nov.-diciem: * Encuentro Nacional pro-nuevo Movimiento político

3. **Impulso a una Coordinadora Democrática Nacional**

A partir del Pacto de Gobernabilidad, cabe plantearse impulsar el reagrupamiento de los sectores democráticos para encarar las tareas que demande o la resistencia hacia la insurgencia si la dictadura se re-reelige o una propuesta de gobierno de ancha base si hay un eventual cambio de gobierno.

Abril-Julio: * Mesas locales y nacional de Coord.Dem.

* Encuentro de los Frentes Regionales para exigir o lograr compromiso de elección de gobiernos regionales

* Jornada Nacional de Movilización por defensa de nuevo gobierno o por resistencia al continuismo ilegal.

JORNADAS DE DISCUSION PROGRAMATICA

FUNDAMENTACION

La vigencia de un régimen de democracia representativa, la violencia política, y la implementación de políticas de ajuste estructural y reforma liberal, han acelerado en el campo peruano procesos de cambio que modifican de manera importante los comportamientos económicos, sociales y políticos de las poblaciones rurales.

Para las organizaciones gremiales agrarias, formadas en la experiencia de la pelea por la tierra y los derechos sociales y políticos fundamentales y, después, en la lucha por arrancar del Estado políticas redistributivas favorables a la pequeña producción, estos procesos plantean la necesidad de reformulaciones sustanciales en sus propuestas programáticas y sus formas de organización y relación con sus bases.

Esta necesidad se plantea, además, en un contexto de aceleración de los procesos de cambio a partir de la aplicación de políticas de ajuste económico y reforma liberal y de aislamiento de las organizaciones campesinas entre sí y entre ellas y los sectores profesionales que --desde la investigación y/o la promoción del desarrollo-- tienen en el agro su tema central de preocupación.

OBJETIVOS

1. Profundizar en la discusión sobre propuestas programáticas y de coyuntura en torno a temas de prioridad y urgencia para el agro nacional.
2. Crear un espacio de reaceramiento entre las organizaciones gremiales agrarias.
3. Crear un espacio de reaceramiento entre las organizaciones gremiales y los profesionales agrarios.

ACTIVIDADES

1. Tres (3) Jornadas de Discusión Programática, cubriendo 6 temas.
2. Un (1) Foro Público de presentación de las propuestas de las organizaciones gremiales agrarias al país.

PARTICIPANTES

12 dirigentes nacionales de la Confederación Nacional Agraria
12 dirigentes nacionales de la Confederación Campesina del Perú
06 dirigentes nacionales de los Comités de Productores de la ONA

AGENDA DE TEMAS

1. Balance de los gremios agrarios: experiencia anterior, situación actual, perspectivas.

2. Impacto del ajuste en el agro y las reformas liberales, situación relativa de la agricultura en el contexto nacional e internacional, papel de la agricultura en el desarrollo.
3. Pobreza rural, políticas de gasto y compensación social.
4. Financiamiento de la actividad agropecuaria: el estado, los productores, la banca comercial, las ong.
5. El desarrollo sustentable, el medio ambiente y los recursos naturales.
6. La organización para la producción, la comercialización, la transformación.

CALENDARIO DE ACTIVIDADES

Junio - Julio 94

Discusión de propuesta básica, suscripción de convenios.

Agosto 31 a Septiembre 2 de 1994

Temas 1 y 2

Octubre 25 al 27 de 1994

Temas 3 y 4

Diciembre 14 al 16 de 1994

Temas 5 y 6

Enero 19 y 20 de 1995

Foro Público

METODOLOGIA

1. Para cada tema se dedica un día y medio de trabajo.
2. Para cada tema se convoca a 2 o 3 profesionales especializados. Para el primer tema se busca la participación de toda la Mesa de Trabajo sobre Gremios que durante la primera mitad de 1993 discutió sobre la situación y perspectivas de los gremios campesinos. Para los temas restantes se busca comprometer la participación de las instituciones de acuerdo a su interés específico.
3. Para cada tema se presentan 1 o 2 experiencias de base.
4. Los dirigentes nacionales participantes deben ser los mismos en todas las jornadas, con la finalidad de asegurar que un núcleo mínimo de dirigentes esté en condiciones de aportar a la toma de posición gremial y el debate nacional sobre todos los temas tratados.
5. CEPES se encarga de la coordinación general del programa, preparando el tratamiento de cada tema, invitando a los profesionales seleccionados, coordinando la presentación de experiencias de base, y asumiendo la responsabilidad logística y organizativa.

CAMPANA POLITICA NACIONAL: MOVILIZARNOS EN DEFENSA DE LA NACION Y LA VIDA DEL PUEBLO.

La campaña política inmediata del Partido debe apuntar a organizar la resistencia activa de las masas respondiendo a dos de los aspectos que más agudamente afectan sus condiciones inmediatas de existencia:

- El primero, la actual política económica antinacional y antipopular.
- El segundo, la ofensiva de la contrainsurgencia y del senderismo criminal.

En torno a cada uno de estos puntos es necesario desarrollar acciones específicas, buscando vincularlos de manera permanente.

A. POR UNA POLITICA ECONOMICA QUE PRIORICE LA PRODUCCION, LOS INGRESOS DE LOS TRABAJADORES, LOS SERVICIOS BASICOS Y LAS ACTIVIDADES DE SUPERVIVENCIA.

Acciones de campaña:

1. Elaborar un pronunciamiento que analice los contenidos y alcances de los acuerdos con las agencias internacionales y desenmascare las condiciones que le imponen al país por los próximos años. Desarrollar nuestra propuesta en dos planos de manera simultánea: el de la crítica al modelo neoliberal; el de las políticas de corto plazo, particularmente en lo que se refiere a la asignación de recursos. En este terreno trabajar una alternativa propia en relación al Presupuesto de la República.
2. Darle continuidad al debate abierto por el foro sobre neoliberalismo, convocando a abrir un espacio de discusión y formulación de una propuesta de política económica de ancha base cuyo eje sean las organizaciones populares. Recoger en particular alternativas concretas en el terreno de la promoción de la producción nacional vinculada a la satisfacción de necesidades básicas de la población y la generación de empleo; en el terreno de la reactivación del mercado interno por la vía del incremento sustantivo de sueldos y salarios; en el terreno de la política agraria.
3. Priorizar dentro de esta propuesta la reactivación productiva del agro y poner este aspecto en el centro de las plataformas de lucha de los movimientos en curso, de los eventos a realizarse y de un plan de ampliación y fortalecimiento de las Coordinadoras Regionales Agrarias y de la Conferencia de Organizaciones Agrarias.

- 4. Asumir nacionalmente la campaña en torno a algunos problemas regionales cruciales agudizados por el neoliberalismo y que comprometen aspectos centrales de la economía nacional. En particular recoger los problemas que plantea la anunciada privatización del sector estatal minero levantando la propuesta de empresas regionales.
- 5. Trabajar en el ámbito urbano la conjunción entre los movimientos de pobladores y de supervivencia y los trabajadores del Estado, particularmente los ubicados en los servicios públicos esenciales. Establecer los puntos mínimos de una plataforma común.
- 6. Establecer planes de movilización de masas y de acciones de vanguardia que comiencen por acciones de propaganda en el ámbito local en torno a las consignas y pronunciamientos del partido. Afirmar una línea de movilizaciones combativas que permitan recuperar la confianza de las masas para la lucha. Asumir el impulso a la movilización metropolitana de Comités de Vaso de Leche y Comedores Populares prevista para el jueves 26 de setiembre.
- 7. Desarrollar en este sentido el trabajo de la representación parlamentaria particularmente en relación al tema del Presupuesto Nacional y la Investigación acerca de la Deuda Externa.

B. ACCIONES DE CAMPANA EN DEFENSA DE LA VIDA CONTRA LA OFENSIVA DE LA CONTRAINSURGENCIA Y EL SENDERISMO.

- 1. Denunciar el caracter anti-popular de la ofensiva contrainsurgente en curso y en particular de sus iniciativas destinadas a encuadrar militarmente a la población. Vincular esto a la denuncia de la política económica que alimenta las condiciones para la extensión de la violencia. En particular poner en el blanco de la denuncia:
 - La expansión de los estados de emergencia que vulneran la autoridad de los gobiernos regionales y locales, niegan el ejercicio de sus derechos a la población y que encubren una sistemática violación de los derechos humanos.

- Los diversos síntomas de descomposición de las FF.AA. y FF.PP.: corrupción, delincuencia, violación de los DD.HH.

- Las acciones paramilitares abiertas o encubiertas así como los intentos de imponer rondas campesinas sujetas al control militar. Campaña específica en torno a los sucesos de Espinar, así como a las acciones criminales de corte paramilitar: Zuñiga, Cambio, etc.

- La campaña presidencial contra las organizaciones de DD.HH. vinculandola a la creación de un clima que favorezca el desarrollo de acciones paramilitares terroristas contra estas instituciones.

- La mantención de la intervención en las universidades con su secuela de agresiones a las fuerzas democráticas en sus derechos más elementales. Precisar en la campaña algunos de los casos recientes más graves.

2. Mantener el deslinde con el senderismo asesino. Contraponerle la organización autónoma del pueblo a todo nivel, particularmente la autodefensa armada de masas. Frente a las acciones destinadas a expandir o afianzar su control territorial -en la lógica del tránsito al equilibrio estratégico- desarrollar planes de establecimiento y/o fortalecimiento del poder popular expresado en Asambleas Populares o Frentes de Defensa que asuman el desarrollo de la resistencia activa del pueblo frente al gobierno y su política. Rechazar desde la organización de masas sus amenazas y las acciones de reclutamiento forzoso que desarrollan en el campo. Conducir desde AMAUTA el deslinde ideológico y programático con el senderismo.

3. Levantar una propuesta de Pacificación del país que tenga como eje la orientación: LUCHANDO POR LA JUSTICIA SOCIAL Y LA AUTENTICA DEMOCRACIA, EL PUEBLO CONTRUYE LA PAZ. Esta propuesta de pacificación debe articular nuestras demandas de modificaciones inmediatas y sustantivas a la actual política económica que alimenta el actual curso de violencia con demandas democráticas y de plena vigencia de los derechos humanos. En particular los siguientes aspectos:

- Cese de los Estados de Emergencia y pleno restablecimiento de la vigencia de los derechos democráticos en todo el país.

- Cese de las prácticas represivas de detención-desaparición de personas, de las ejecuciones extrajudiciales, de las torturas, detenciones arbitrarias y en locales clandestinos. Sanción a los responsables de estas acciones en los últimos años.

- Vigencia del Derecho Internacional Humanitario en las zonas de conflicto.

- Investigación, desactivación y sanción a los responsables e integrantes de los grupos paramilitares responsables de atentados, asesinatos y masacres.

- Libre acceso a la prensa, las organizaciones de DD.HH. y la Cruz Roja Internacional a las zonas en conflicto y a los centros de detención. Cese de la campaña de intimidación contra las organizaciones de DD.HH. que desarrolla el Gobierno.

- Apertura de mecanismos de diálogo y negociación con las fuerzas alzadas en armas que expresen voluntad de encontrar una salida política a la guerra interna.

- Respeto irrestricto a la organización autónoma del pueblo en todos los terrenos particularmente en los referente al ejercicio de la justicia y la autodefensa. No a la militarización compulsiva de las rondas campesinas.

- Modificación de la actual estrategia contrainsurgente genocida, promoviendo una concepción del orden interno basado en el ejercicio irrestricto de la soberanía popular a través del autogobierno. Depuración y reestructuración de las FF.AA. y PP. garantizando la vigencia de los derechos democráticos a su interior y su plena sujeción al mando civil legítimo.

- Suspensión de los convenios de cooperación militar y de represión a los cocaleros que atentan contra la soberanía nacional.

Estos puntos de plataforma deben estar acompañados de propuestas de mecanismos que los hagan viables. Nos ratificamos en la apreciación que al actual Gobierno no tiene ni interés ni autoridad moral para promover iniciativas serias en este terreno, por ello planteamos:

- El establecimiento de un Foro Permanente por la Paz de ancha base que con la participación de las Iglesias, las organizaciones sociales y políticas, profesionales, intelectuales y artistas discuta éstas y otras propuestas, tome iniciativas, fiscalice y denuncie las políticas y acciones que atentan contra la voluntad de paz, así como las violaciones a los DD.HH. de uno y otro campo. Asimismo que tenga autoridad moral y capacidad para abrir un curso de diálogo y negociación entre las fuerzas enfrentadas militarmente.

- El establecimiento de un Alto Comisionado por la Paz que asuma la labor de conducir la concreción de las iniciativas del Foro Permanente y que en particular siga el curso de la situación del respeto a los DD.HH. en el país.

Con estas orientaciones lanzar una campaña nacional que comprometa a las fuerzas del Partido, gane a las demás fuerzas de izquierda y a las organizaciones de masas, a las corrientes progresistas de Iglesias, etc. Priorizar en este trabajo el establecimiento de foros o mesas de trabajo en distritos y provincias del país. Combatir frontalmente cualquier iniciativa que busque crear mecanismos en los que participe el Gobierno central y sus representantes o las FF.AA.

4. En relación a la convocatoria hecha por la jerarquía de la Iglesia Católica para la conformación del Consejo por la Paz de acuerdo a los dispositivos legales del gobierno anterior y del actual, teniendo en cuenta:

- Que los dispositivos mencionados le dan atribuciones recortadas que lo reducen a ser órgano asesor del gobierno.

- Que este Consejo tiene una composición bastante amplia que incluye a fuerzas populares y progresistas que tratan de ser ganadas por el Gobierno y sus voceros a plegarse a la estrategia contrainsurgente.

- Que por nuestros errores de abstencionismo político nos encontramos en una situación de aislamiento en este terreno lo cual facilita las maniobras envolventes de las fuerzas adversarias.

Acordamos participar en la reunión de instalación de dicho Consejo en función de aglutinar fuerzas en torno a nuestra propuesta y confrontarlas con el Gobierno y sus representantes. Para ello debemos:

- Desarrollar una línea de coordinaciones previas con organizaciones populares, de izquierda y progresistas convocadas a participar del Consejo.

- Emitir un pronunciamiento que precise la posición del Partido frente a la Pacificación, frente al Consejo y la política del Gobierno.

- Plantear como cuestión previa a la sesión de instalación un pronunciamiento que cuestione la política del Gobierno, los recientes actos de violencia e impunidad y la campaña presidencial contra las organizaciones de DD.HH.

- Promover un pronunciamiento amplio de rechazo a las declaraciones presidenciales.

- Trabajar de manera coordinada con las organizaciones populares y de DD.HH. una campaña en la opinión pública mundial acerca de la situación de los DD.HH., los convenios de cooperación militar y la estrategia antisubversiva en curso.

TAREAS EN RELACION A LA CAMPANA SOBRE PACIFICACION

1. Desarrollar algunas coordinaciones previas. En este terreno hoy en la mañana Julio hablará con R.Ames. Hay que atender también: CGTP, FOCEP(Pdte de turno IU), V.Roel (Col de Econ.). Vía Ruiz se verá la relación con la coordinadora de DD.HH. y quizás algo de Iglesias. Proponerles presentar una cuestión previa que sea una suerte de declaración acerca de lo que debería ser ese Consejo (planteando la modificación de su carácter).
2. Emitir un breve pronunciamiento de condena al atentado contra Cambio y el asesinato de la compañera periodista. Enviar condolencias a Cambios, Patria Libre y la familia Alfaro. Asistir al sepelio.
3. Promover el pronunciamiento de respaldo a las organizaciones de DD.HH. y respuesta a Fujimori.
4. Emitir un pronunciamiento del partido que explique a la opinión pública el sentido de nuestra participación en la reunión convocada por la Iglesia. Para él dejo la siguiente propuesta:

**! NO AL TERROR Y LA
IMPUNIDAD !**

**! SI A LA PAZ FUNDADA EN LA
JUSTICIA SOCIAL Y LA AUTENTICA
DEMOCRACIA !**

El Partido Unificado Mariateguista, frente a la convocatoria hecha por la Iglesia Católica para asistir a la reunión de instalación del Consejo Por la Paz, se dirige al país y en especial al movimiento popular para dar a conocer su opinión al respecto.

1. Para nuestro Partido, para las fuerzas sociales en las cuales estamos enraizados, la paz es mucho más que la ausencia de conflictos. Es una exigencia profundamente vinculada a la defensa de la vida humana en todas sus dimensiones. Es por ello que su conquista es indesligable de la conquista de justicia social y de auténtica democracia. Hoy en el Perú la paz está ausente porque campean la injusticia y no existe una auténtica democracia.

Pacificar el país requiere hacerlo más justo y democrático. Es por ello que afirmamos rotundamente que los principales constructores de paz son los trabajadores y pobres que desde hace siglos vienen luchando en esta perspectiva.

2. Desde esta perspectiva, que comparten todas las fuerzas que tienen vínculos y compromiso con el destino de las inmensas mayorías nacionales, hemos cuestionado las propuestas unilaterales y simplistas que reducen la paz a la ausencia de conflictos abiertos y atribuyen su ausencia exclusivamente a la acción de los grupos alzados en armas. No compartimos ni sus propuestas programáticas, que desconocen el protagonismo del pueblo en el cambio social, ni su metodología sustitucionista, vanguardista o de utilización del terror. En particular repudiamos la acción criminal del senderismo que no vacila en asesinar a los legítimos dirigentes del pueblo que dice representar.

Este claro zanajamiento que ha sido sellado por la vida de innumerables mártires del partido, no nos lleva a desconocer que este accionar se nutre de la frustración y desesperación que genera la crisis del país y en particular las políticas económicas de shock y ajuste recesivo que han sido aplicadas en los últimos años.

3. En este cuadro nuestro Partido ha intervenido repetidas veces en el debate nacional acerca de la paz y como lograrla. En las organizaciones populares y en la opinión pública nacional, en el parlamento y los gobiernos regionales, en foros y reuniones de diversa índole. Cuando el Primer ministro de este gobierno convocó a los partidos políticos para discutir el tema, en Mayo de este año, asistimos con propuestas claras y exigencias precisas. Al comprobar que se trataba una vez más de una maniobra diversionista que buscaba ocultar la ausencia de una real voluntad de pacificación, nos retiramos de dichas conversaciones, afirmando:

"(...) el Partido Unificado Mariateguista, estima que no hay posibilidad de avanzar hacia una paz auténtica, justiciera y duradera, bajo los auspicios del actual gobierno y con sus actuales políticas, por lo que todo esfuerzo en esta dirección debe desarrollarse de manera independiente, buscando la más amplia participación de entidades con representatividad efectiva como la Iglesia, los Gobiernos Regionales, los organismos de Derechos Humanos y los partidos políticos que no son parte del gobierno. El PUM responsabiliza al gobierno y al Premier por el fracaso de las reuniones sobre la pacificación y dejará de asistir a próximas

citaciones en la medida que las circunstancias mencionadas se mantengan. En adelante todo diálogo y debate sobre el punto lo llevaremos en forma pública, tanto en el parlamento, los medios de comunicación como en el seno de las organizaciones populares". (Diario La República, 22-05-91).

4. En esta ocasión se trata de una convocatoria distinta. En primer lugar porque proviene de la Iglesia, institución en la que reconocemos una auténtica voluntad de pacificación y autoridad moral para promoverla a través de iniciativas concretas. En segundo lugar porque la convocatoria abarca un espectro de fuerzas sumamente amplio en el que no dudamos existen fuerzas significativas interesadas en modificar el curso de violentización y profundización de la guerra interna. Por último porque se trata de una convocatoria que prescinde del Gobierno y de las FF.AA., corresponsables del curso de violencia.

Son estas características de la convocatoria las que nos llevan a asistir a la instalación del llamado Consejo por la Paz.

5. No compartimos sin embargo las características que se le intentan dar a este Consejo. No creemos que tenga ningún sentido intentar elaborar propuestas de pacificación que sean remitidas al Gobierno si es que previamente éste no da señales concretas de voluntad pacificadora en cuestiones cruciales de la vida nacional : la política económica, por ejemplo, o el respeto a los DD.HH. y la modificación del curso de cada vez mayores restricciones al ejercicio de los derechos ciudadanos.

No tiene ningún sentido intentar dar "asesoría" a un gobierno cuyo presidente se desliza cada más por la pendiente del autoritarismo, la prepotencia, el desprecio por sus adversarios y por sus antecesores, el encubrimiento de las prácticas genocidas. Aceptar estos condicionamientos sería aceptar ser cómplice del peligroso curso de militarización y desprecio por la vida que el actual gobierno promueve.

6. Es por ello que nuestra presencia en la reunión de instalación es en función de proponer a las fuerzas que auténticamente creen en la posibilidad y necesidad de abrir un curso de pacificación en el país darle, a esta reunión y a los trabajos de esta comisión, un curso radicalmente distinto.

Proponemos abrir un espacio de debate serio y responsable de las causas de la violencia y las

condiciones para alcanzar la paz; acerca de las políticas seguidas en el país en los últimos años y las que serían necesarias encarar para revertir la situación.

Proponemos manejarnos con absoluta autonomía frente al Gobierno, el estado y sus instituciones; y tomar iniciativa frente a todos y cada uno de los responsables y actores del espiral de violencia que sacude al país.

Asumir una defensa clara y principista de los DD.HH. de todos los peruanos, acabando con la impunidad y la complacencia, emplazando y juzgando a todos los que incurran en políticas criminales contra el pueblo.

Proponemos exigir el nombramiento inmediato de un Alto Comisionado por la Paz a propuesta de esta Comisión y con absoluta autonomía del Gobierno.

COMISION DE ORGANIZACION NACIONAL UNIFICADA MARIATEGUISTA

C.O.N.U.M.

CONSIDERACIONES PREVIAS PARA LA REALIZACION EXITOSA DEL CONGRESO NACIONAL MARIATEGUISTA

1. Los Congresos a realizarse serán el resultado de un acuerdo que exprese una voluntad política común de los mariateguistas en el movimiento social y que le dé solidas bases ideológicas y políticas al ejercicio de la nueva dirección y al afianzamiento del centralismo-democrático y la unidad de acción en el Partido Unificado.
2. Todo Congreso aprobará por tanto los Documentos de Línea Básica, el Plan Político y la Estrategia de Construcción Partidaria, habiendo generado previamente su estudio, debate y pronunciamiento de los organismos celulares de bases.
3. El establecimiento de mayorías y minorías se justificarán - en tanto la existencia de apreciaciones ideológicas y/o políticas discrepanyes y no antagónicas, cuya resolución posterior exige, va sea mayor debate, estudio o experimentación social. De ninguna manera la existencia de estas discrepancias, que no cuestionan el acuerdo político básico y de largo plazo asumido, pueden cuestionar, ni debilitar, el ejercicio pleno del centralismo-democrático en el seno del Partido Unificado. Ni la existencia de estas discrepancias pueden ser el resultado de negociaciones organicistas que soldarian origen a correlaciones precarias y transitorias desestabilizadoras de la imprescindible unidad de acción del nuevo partido, unidad que está por encima de la existencia de mayorías y minorías.
 Esto exige la superación de métodos, practicas y actitudes grupalistas y de estilos de corte organicistas que buscan desarrollar la correlación de fuerzas inflando organismos y militantes para ganar la dirección política.
4. La elección de los dirigentes del Partido será el resultado también del logro de ese acuerdo político de largo plazo, - que exprese el compromiso de los compañeros de encabezar -

consecuentemente el Plan político y de construcción partidaria y que cuenten con el respaldo suficientemente mayoritario de las bases. La cuestión clave está en superar la vieja concepción caudillesca de entender el liderazgo como las cualidades personales de un jefe y no como la real hegemonía de un equipo de dirección colectiva unido, múltiple, variado y disciplinado. El punto de vista ideológico que se precisa para asegurar esta orientación es la de eliminar el personalismo en función del Plan, el equipo y los intereses de nuestro pueblo.

5. Requisitos indispensables previos para la realización de cualquier Congreso :
 - a) La instalación de una Dirección Unificada.
 - b) El conocimiento, debate y pronunciamiento sobre los Documentos del Congreso.
 - c) Establecimiento y aprobación por la instancia Superior del Cuadro orgánico en la forma y plazos ya establecidos señalándose que sólo se reconocerán las células que tengan un mínimo de cinco (5) militantes.
6. Se aprueba el siguiente rol de Congresos Departamentales y o Provinciales. Estos Congresos tendrán representación por células, no siendo requisito el desarrollo de Congresos previos de bases.
 - I. NORTE: 1. Tumbes; 2. Piura; 3. Chiclayo; 4. Trujillo; 5. Chepen; 6. Chimbote; 7. Cajamarca; 8. Conchucos; 9. Huaraz;
 - II. LIMA: 10. Huacho; 11. Paramonga; 12. Lima Metropolitana; 13. Cañete;
 - III. SUR: 14. Nazca-Ica; 15. Arequipa; 16. Ilo-Moquegua; 17. Tacna.
 - IV. ORIENTE: 18. Tiquitos; 19. Pucallpa; 20. Yurimaguas; 21. Taranoto;
 - V. CENTRO: 22. Oroya; 23. Cerro de Pasco; 24. Huancayo-Tayacaja; 25. Jájua; 26. Huancavelica; 27. Ayacucho; 28. Huánuco;
 - VI. SUR ANDINO: 29. Apurímac; 30. Cusco; 31. Puno.
7. Sólo se reconocerá el derecho a elegir y ser elegido al Congreso, en un solo organismo celular; ejerciéndose este dere-

- cho en el organismo superior.
8. El Congreso Nacional tendrá la siguiente representación y composición:
 - a. Los miembros de la Com. Pol. Unificada como delegados plenos.
 - b. Los miembros de los Comités Centrales de los partidos que se unifican. (20 camaradas por Comité Central).
 - c. Tres delegados plenos (uno por partido) de cada una de las 12 Comisiones Nacionales en las condiciones que establece el reglamento.
 - d. 1 Delegado pleno de las direcciones departamentales y/o provinciales, según reglamento.
 - e. Delegados plenos por los Congresos Departamentales y/o Provinciales, a razón de uno (1) por cada 7 células.
 - f. Un delegado pleno por cada célula mariateguista registrada en el Cuadro Orgánico Nacional.
 - g. Delegados plenos de los Congresos Departamentales de la Juv.
 - h. Todo militante mariateguista independiente, para participar en el Congreso Nacional, tendrá que hacerlo en representación y por lo tanto elegido en un organismo celular del P. salvo excepción expresa aprobada por los 2/3 de la CPU.
 9. Conforme a la directiva de la CONUM se recuerda que no se podrá realizar ningún congreso sin la aprobación previa de su cuadro orgánico.
 - a. Fusionar las células partidarias e incorporar nuevos militantes en las células unificadas.
 - b. Llenar las fichas de inscripción como requisito para ser considerado en el Cuadro Orgánico Nacional y enviarlas a la CONUM dentro de los plazos establecidos.
 - c. Aprobación de su cuadro orgánico por la instancia superior correspondiente, 15 días antes de la realización de su Congreso. La CONUM podrá verificar la existencia de células y militantes.
 - d. No se podrá realizar ningún Congreso Distrital, sin la aprobación de su cuadro orgánico, por la Dir. Unif. Provincial; ningún Congreso provincial sin la aprobación de su cuadro orgánico por la CONUM, así como ningún Congreso Deptal. sin la aprobación de su cuadro orgánico por la CONUM.
 - f. Las Com. Nacionales que no se hayan instalado formalmente, aprobado su Plan de Trab., establecido su cuadro orgánico y no funcione regularmente hasta 60 días antes del Congreso Nacional, no serán consideradas en el cuadro orgánico nacional y por tanto no podrán acreditar delegados plenos ante el Congreso Nacional.
 10. Instalado el Congreso Nacional, la elección de la Mesa Directiva y de la Dirección Nacional del Partido, será mediante votación universal, directa y secreta. No existe ningún mandato imperativo sobre el voto de los delegados. Todo acuerdo se adopta por mayoría simple.

continuación

COMISION SOBRE : ORGANIZACION

Considerando:

1. Que el esquema del P.A.E.P. contiene importantes aportes para la orientación estratégica del trabajo organizativo expresados en:
 - a. El doc. da una visión global de construcción partidaria en tanto toma al Perú como totalidad y el partido como conducción unificada y dirigente.
 - b. Desarrollar la línea organica del partido en correspondencia con la línea estratégica, buscando superar el espontaneismo expresado en la aprobación de los -- llamados planes inmediatos.
 - c. Señalamiento de que el centro de acumulación de fuerzas políticas está en la generación de un movimiento político de masas, que tiene su asiento en el proletariado, los movimientos regionales y el campesinado, y fuerzas populares (mujeres, juventud, etc) que se expresan en la sociedad como factores de Poder y que -- son centro de ejercicio de democracia de masas.
 - d. El señalamiento del PUM organizado como PRM e IU como frente político de masas, como factores políticos principales de este movimiento político.
 - e. El señalamiento de que la construcción del PRM en el período se hará en confrontación con el proyecto reformista aprista.
 - f. Que en la definición de las prioridades de asentamiento estratégico del partido deben combinarse los criterios de clase, fuerza social y los espacios democraticos regionales, partiendo de nuestras responsabilidades actuales.
 - g. Que el partido debe construirse en ejes de clase que articulen y centralicen los espacios democraticos regionales en un movimiento político de envergadura nacional.
 - h. El señalamiento que el proceso de construcción de partido parte de una situación de defensiva estratégica derivada de una correlación de fuerzas desfavorable -- para el movimiento revolucionario en el terreno político, ideológico, organizativo y militar. Considerar que la construcción del partido no debe estar orientada en la lógica de la democracia representativa señalar que la construcción del partido tiene diferentes momentos que deben ser evaluados, considerándose el . crecimiento partidario, la situación política y la situación de las masas, orientándose todos nuestros esfuerzos en cada momento a la modificación de la correlación de fuerzas y el desenlace favorable al pueblo.

i) El establecimiento de niveles organizativos en función del asentamiento estratégico y no de consideraciones - cuantitativas inmediatistas. expresadas en:

Nuevo tipo de células y su definición, bases P.R.M, BDR EJES TERRITORIALES Y UN CENTRO (LIMA) , que sientan las bases para una demarcación política del partido en función de su estrategia.

j) El señalamiento de la necesidad de generar en el partido un gran movimiento ideológico, político, orgánico y cultural de rectificación partidaria que comprometa al conjunto de la dirección.

2. Que es necesario producir los siguientes agregados y modificaciones al documento:

a. En la elaboración de los planes específicos de asentamiento partidario (clase obrera, región, campesinado, fuerzas sociales) es necesario abordarlos desde el punto de vista programático, en tanto la confrontación entre las clases se da principalmente en el terreno político y -- los problemas de las clases, regiones tienen que ser encarados con soluciones políticas concretas que expresen nuestra posición alternativa .

b. Que es necesario definir los momentos del plan en base a objetivos a alcanzar y no encerrar el plan en un espacio de tiempo concreto, en tanto de un sesgo voluntarista.

c. Los criterios para la organización del asentamiento partidario en la clase, región y fuerzas sociales no tienen un desarrollo en profundidad y es necesario hacerlo, y definirlo especialmente para el primer momento. Esto es una debilidad de las comisiones nacionales para encarar su trabajo via planes estratégicos de asentamiento partidario destacando el esfuerzo de la CON en esta dirección.

d. El esquema de prioridades desvirtua el documento y confunde el debate en el primer momento, en todo caso las prioridades y asignaciones de recursos, etc. deben estar contenidos en el plan a desarrollar del primer momento.

e. Para el desarrollo coherente del primer momento del plan es necesario tener un diagnóstico más preciso del movimiento social, de las fuerzas acumuladas, de la calidad del asentamiento, dado que sólo con un diagnóstico de la situación interna no se puede abordar el desarrollo del plan.

f. Para la construcción del PRM el partido tienen que entrar de lleno a la lucha política de masas y requiere para su definición en concreto de un enorme esfuerzo creativo y organizativo

g. La mayoría de factores de poder son aún un listado, es necesario definirlos como estructuras nacionales que corresponden a la estrategia. Igualmente las formas de lu-

cha hay que calibrarlas en sus diferentes niveles (nacional, regional, base)

h. En los niveles organizativos es necesario definir mejor las células en su amplitud y su centralización en comités y funciones.

Asimismo, los ejes tienen que ser definidos de manera específica para su construcción.

LA COMISION POLITICA

ACUERDA :

1. Aprobar el documento, con las modificaciones y precisiones señaladas, de esquema de asentamiento estratégico del partido e incluirlo como documento base para el próximo CC
2. La CP considera que el documento tiene que ser enriquecido y trabajado por las instancias nacionales y que el tercer CC debe aprobarse junto al esquema, un documento que contenga el desarrollo y las tareas del primer momento de asentamiento partidario que a su vez será el plan de organización del partido (para los próximos 12 meses). Tarea que tiene que ser coordinada por la CON y dirigida por el CEN del partido.
3. Para esto se proponen las siguientes tareas:
 - A. Plan de centralización política, ideológica y orgánica del partido. Organización del PRM. Manual de Organización. Campaña de crecimiento y rectificación. Doc. a cargo de CON.
 - B. Plan de asentamiento partidario
 - 1) Clase obrera y trabajadores. Comisión Laboral
 - 2) Campesinado: CNC
 - 3) Urbano-Municipal : CNUM
 - 4) Fuerzas sociales: femenina CNF
juventud CNJ
 - 5) Plan de asentamiento regional: rectificar esta tarea en los CC.LL.
 - C. Instrumentos de dirección
 - 1) Plan de Campañas políticas: CEN-CAP
 - 2) Periódico del Partido: CEN (Miguel)
 - 3) Plan Nacional de Formación: CNF
 - 4) Campaña Economica: CNE
 - 5) Adecuación de las actividades y fuerzas legales (parlamentarios, municipios, instituciones, etc.)
Al plan de trabajo de construcción partidaria: CEN
 - 6) Local Unico del partido: CEN

LA SITUACION POLITICA NACIONAL Y LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

JAVIER DIEZ CANSECO

I. LOS CAMBIOS EN EL REGIMEN POLITICO Y LA CORRELACION DE FUERZAS.

Importantes cambios se vienen plasmando bajo el gobierno de Fujimori desde agosto de 1990, pero especialmente desde el golpe del 5 de Abril. Estos cambios expresan -y a la vez alimentan- una variación en la correlación de fuerzas establecida en el país en el segundo quinquenio de la década del 80, colocando al movimiento popular y las fuerzas progresistas en una situación de defensiva estratégica, y al campo reaccionario en una situación de ofensiva e iniciativa con el objetivo de constituir un Estado contrainsurgente y militarizado que imponga el modelo neoliberal y se constituya en respuesta, desde una opción reaccionaria, a la crisis general del Estado.

Estamos viviendo, que duda cabe, un cambio profundo del viejo regimen político imperante en el país. Este cambio impulsa una alianza, hoy políticamente dominante, encabezada por Fujimori y que aglutina a un sector de la gran burguesía (predominantemente el capital financiero), a mandos centrales del ejército y a los núcleos de los Servicios de Inteligencia. Este bloque ha conseguido imponer en el país su propuesta política con algún nivel de consistencia, de firmeza, y camina hacia la configuración de un Estado contrainsurgente con la prioridad de la derrota de la insurgencia, entendida fundamentalmente como insurgencia armada, pero entendida también como resistencia social y resistencia política en general a los planes contrainsurgentes neoliberales del gobierno.

En ese sentido el gobierno ha avanzado en varias cosas:

Primero: ha logrado una total concentración del poder de decisión en manos del ejecutivo, eliminando el parlamento elegido el 90, imponiendo una serie de reformas estructurales y de organización del Estado sin participación del Congreso y produciendo una radical modificación en la correlación de fuerzas parlamentarias hacia el futuro. El gobierno ha logrado una mayoría absoluta en el CCD -que era su plan- no solamente por sus propios votos sino por la votación de Renovación, por la votación de otras fuerzas de derecha, que constituyen aliados estables y firmes por la legitimación de las acciones dictatoriales del gobierno.

En segundo lugar: el gobierno ha logrado una modificación profunda y radical del sistema judicial y de la legislación en materia de procedimientos y de enfrentamiento al tema narcotráfico-terrorismo. Esa modificación se expresa en términos de cambios en los procedimientos, en términos de

sobrepenalización de los delitos y en términos de control sobre el Poder Judicial. En mi opinión, ello constituye uno de los rasgos y elementos fundamentales de este nuevo régimen y del estado contrainsurgente: es la subordinación del Poder Judicial, el sometimiento del Poder Judicial al cumplimiento de las funciones necesarias para la conquista del objetivo contrainsurgente y de control social sujeto a la decisión del ejecutivo.

En el terreno del Poder Judicial, el ejercicio de la capacidad coercitiva del Estado -la capacidad de castigar- estaba en cuestión y el régimen actual apunta a eliminar los elementos de presión que Sendero había logrado construir sobre el Poder Judicial a través de los Abogados Democráticos, de las amenazas a los jueces y a los fiscales y la coladera en que eso se había convertido. Ello junto con la falta de autoridad que el aparato judicial había sufrido, constituían elementos que motivaban nitidamente la necesidad de una intervención en función de la lógica del Estado Contrainsurgente en este terreno.

Esta situación coloca nitidamente un problema que debiera ser, y me parece que no es hasta el momento, objeto de trabajo y análisis de fondo de los organismos de derechos humanos (como APRODEH) y que es la revisión de la legislación, de los procedimientos y del rol que se le asigna al Poder Judicial en las circunstancias actuales, en los objetivos políticos del núcleo de las clases hegemónicas dominantes hoy en el país. Yo creo que eso requiere de trabajo teórico y requiere también de un seguimiento del comportamiento de ese Poder Judicial y de las formas de aplicación de la legislación para desarrollar una lucha que desenmascare y evidencie este rasgo del estado contrainsurgente.

Creo que un tercer elemento de este estado contrainsurgente que avanza a constituirse el año 92 es la subordinación y el control del aparato educativo en función de la lógica contrainsurgente, contrarrevolucionaria, que quiere imponerse con Fujimori a la cabeza. Creo que el control del aparato educativo era un objetivo central y fundamental de la estrategia contrainsurgente, consciente de que la izquierda, el clasismo y específicamente Sendero tenían una presencia importante entre el magisterio, de que una fuerza de expansión importante del senderismo era el desarrollo de los contactos con los maestros y la relación con juventudes que esto permitía. El gobierno se lanza a una ofensiva respecto al aparato educativo, que apuntará -en mi opinión- a una revisión de contenidos educativos, a un esfuerzo de control estricto sobre los transmisores educativos -en este caso los maestros- imponiendo esta legislación de Apología del Terrorismo en la labor docente y estableciendo mecanismos de control en ese terreno a los Comandos Políticos Militares que ganan un rol en el control del aparato educativo, -revisando currículas, etc.- y ejercen control sobre el sistema universitario.

En mi opinión, este control sobre el sistema educativo va de la mano con una política de persecución en función de las ideas, de

clara persecución ideológica, que el Estado Contrainsurgente apunta a instaurar. El hecho de que se hayan revisado y expurgado bibliotecas de San Marcos y de la Universidad de Huancayo, que en los allanamientos y en los operativos rastrillo en los conos se requisen libros, y en denuncias que se presentan respecto a personas detenidas registran que se presenta como elemento de presunción senderista la posesión de un libro de Mao, un libro de Marx, etc., evidencian la concepción que el estado contrainsurgente maneja en este terreno: apunta a barrer con determinadas concepciones ideológicas, a destruirlas y a someterlas o desaparecerlas íntegramente, generando una recomposición de la hegemonía ideológica en la sociedad que se apoya no solamente en el convencimiento sino en la represión e ilegalización de determinadas ideas o ideologías para imponer otras y controlar del sistema educativo.

En cuarto lugar, creo que el Estado Contrainsurgente apunta nitidamente a poner al servicio de la concepción contrainsurgente y del desarrollo de la guerra que el Estado esta librando todo lo que son las políticas sociales públicas e inclusive las obras de desarrollo. Creo que un rasgo de todo este año en este terreno ha sido el rol de la Fuerza Armada en el reparto de alimentos, la extensión de la labor de acción social de la Fuerza Armada para legitimar los rastrillajes -distribuyendo alimentos después del rastrillaje o cortando el pelo o atendiendo medicamente a los niños o a las mujeres- y la colocación de determinadas obras de desarrollo a cargo de la Fuerza Armada. El objetivo es que esta logre mejor imagen respecto de la población, gane legitimidad en este terreno, logre articular rondas campesinas o estructuras bajo su dominio, dando una mayor legitimidad a la lógica contrainsurgente otorgándoles trabajo o atendiendo determinados requerimientos de desarrollo de la localidad.

Creo que un quinto rasgo del estado contrainsurgente es el de la acelerada y extendida pretensión de organizar a la población civil en formas paramilitares sujetas a los mandos de los Comandos de Emergencia o de las estructuras de la Fuerza Armada. Creo que el 92 marca una decisión definitiva de la Fuerza Armada y del Estado de lanzarse a la construcción de las rondas campesinas paramilitares en forma extendida, de producir un nivel de armamentización significativo de la mismas -particularmente en zonas como las de Junín, Ayacucho entre otras- y el esfuerzo de tomar un control mucho mas firme sobre la población en este sentido.

En sexto lugar, creo que otro de los elementos que el Estado Contrainsurgente deja ver el año 92 es la relación Estado-Medios de Comunicación de Masas. El 92 ha marcado como nunca antes un estrechamiento del control del Estado sobre los medios de comunicación social y una articulación entre los servicios de inteligencia y los medios de comunicación social, entre la guerra psicosocial y los medios de comunicación social. Creo que es notorio, por ejemplo, que los programas políticos dominicales tienen practicamente todos las mismas agendas, casi el mismo temario; que Fujimori tiene un acceso y una presencia en los

programas absolutamente notoria y que los programas estan alimentados por información otorgada por los servicios de inteligencia, como lo revela toda la campaña de esta telenovela dominical sobre el golpe del 13 de noviembre con capitulos cada fin de semana que son alimentados por los servicios de inteligencia o con campañas como las que han desarrollado frente a Alan García, y frente al APRA en un momento determinado. Ello que denota niveles de control sobre los medios de comunicación desde el Estado, que combinan la autocensura de los propietarios de los medios -para ganarse la simpatía del Estado y mantener la propaganda- con la presión que el Estado ejerce sobre ellos aparentemente por mecanismos tan diversos como la SUNAT por un lado -que les revisa la contabilidad y les cae en ese terreno- y la aproximación que el Estado ejerce con presión directa sobre ellos.

Creo que a este conjunto de cambios que el Estado Contrainsurgente va plasmando se suma un sétimo, que me parece que es el sistemático y significativo desarrollo del trabajo de los servicios de inteligencia, del área de inteligencia en la sociedad, el peso de la inteligencia en el control político de la sociedad, lo cual, a mi entender, va de la mano con el incremento del espionaje telefónico, el incremento de los medios electrónicos de espionaje y seguimiento, y un carácter más selectivo del accionar contrainsurgente que le permite la posibilidad de golpear a los más directamente Sendero, MRTA, fuerzas cercanas -lo que podría ser Pucallacta y compañía- y sectores de oposición radical que consideran problemáticos para ellos.

Yo tengo la impresión de que es distingible en el transcurso de este último año y pico, un creciente peso de esta labor de inteligencia en el desarrollo del accionar contrainsurgente y con ello obviamente del rol de la guerra psicológica también, que aparece diseñada por estas estructuras de inteligencia. Creo que estas estructuras han sido fortalecidas sustantivamente con la legislación que Fujimori ha dado para ellas, cuentan con recursos bastante más significativos que los que tenían anteriormente y constituye uno de los rasgos centrales del estilo de gobierno, del régimen político, en el cual la inteligencia tiene un rol fundamental en la asesoría del propio Fujimori y en la definición con el trato con la masa y con la opinión pública, etc.

Señalando estos rasgos generales del Estado Contrainsurgente que esta en desarrollo y que a mi entender, -cuenta en cantidad de estos aspectos- con la aprobación y el respaldo de lo que ha sido la base social de la derecha tradicional del país y de sectores de capa media, en lo que a mi entender es un proceso que tiene elementos de fascistización en el país, se suman otros elementos adicionales que configuran un Estado no solamente contrainsurgente sino fuertemente autoritario y con una gran concentración de poder.

Creo que esta gran concentración de poder se manifiesta en el carácter sumamente subordinado y maltratado del denominado

Congreso Constituyente Democrático y la mantención de capacidad legislativa por parte del Ejecutivo y en segundo lugar en la desaparición de control o de la autonomía de los mecanismos de control sobre el accionar del Ejecutivo que se expresa en la desaparición del Tribunal de Garantías Constitucionales, que se expresa en el control total sobre la Contraloría General de la República, en el control total sobre la Fiscalía de la Nación, en el sometimiento total del Poder Judicial al Ejecutivo, que no solamente son sometidos al plan contrainsurgente y a la lógica contrainsurgente sino a garantizar la impunidad total del accionar gubernamental, del accionar de Fujimori.

Creo que a ello se suma en tercer lugar como característica de la situación, de los cambios en el Estado, que estamos viviendo, el hecho de que el Estado ha asumido, a diferencia de otros proyectos -como pudiera ser el salvadoreño-, un proyecto, un programa de carácter neoliberal. Esto es diferente de la propuesta salvadoreña, donde el Estado Contrainsurgente liderado por la Democracia Cristiana o liderado por otros sectores de derecha, en un momento determinado apuntan a legitimarse otorgando concesiones al movimiento social y manejando mas bien una política de implementación de la reforma agraria en El Salvador, la estatización de la banca, la estatización del comercio exterior y una serie de medidas que apuntaban a darle al Estado mas recursos para poder tener capacidad de concesión sobre el movimiento social. El Estado Contrainsurgente en el Perú, no se articula sobre la base de pretender ser un Estado de "Bienestar" o sea un Estado con capacidad de concesión a diversos sectores sociales, atendiendo sus requerimientos, etc., sino que se articula, me parece a mi, con una fuerza mucho mas ideológica que en otros casos, una fuerza mucho mas ideológica que, me parece tiene como característica un sello profundamente neoliberal y tiene como característica el apoyarse en la crisis de los paradigmas internacionales y, particularmente, en la crisis del socialismo burocrático con la caída de la Unión Soviética, de Europa Oriental, etc. busca afirmar ante la crisis de paradigmas y del vacío de esos paradigmas, una propuesta de solución a los problemas del país que proviene de una adhesión neoliberal y de una creencia de que la solución vendrá en la medida de que nos reinsertemos en el mercado internacional y entonces venga un flujo de créditos, de inversiones, es decir, la solución viene de fuera.

Este elemento, a mi entender, es un elemento que habría que estudiar con mas detenimiento -que implicancias tiene esto- porque se ha afirmado mucho de que en el Perú y en el mundo en general hay una crisis de las ideologías y que esa crisis de las ideologías tendería a que la gente sea extremadamente pragmática. Pero si nosotros analizamos lo que esta ocurriendo en el país yo diría que estamos en uno de los momentos en los cuales hay un mayor grado de adhesión ideológica a una propuesta que es incapaz de atender necesidades urgentes de la población. Es decir la gente no esta votando por una concepción pragmática inmediatista, no esta votando por que este gobierno este mejorando su salario, por que este gobierno ha mejorado el nivel de empleo, por que

este gobierno ha hecho mas obra que los otros, no es ese el punto de referencia. Es el marco de una crisis ideológica y de valores mucho mas generalizada, una carencia de alternativas y una circunstancia muy peculiar que permite el alza de esta propuesta neoliberal, lo que a mi entender marca las características en este terreno del proceso y eso, obviamente, me parece a mi, va a marcar también uno de los límites que el proceso contrainsurgente tiene, en el sentido de que las posibilidades de su desgaste, de su agotamiento por efecto del malestar económico vigente podrá alimentarse con mayor facilidad hacia adelante.

Otro de los rasgos en cuanto, que yo creo que tiene este Estado Contrainsurgente, que le es peculiar, que no corresponde a las características genericas de un Estado Contrainsurgente, es el enorme grado de caudillismo que se esta desarrollando. Creo que allí se evidencia el peso de la tesis que Rodríguez Rabanal ha presentado en los periódicos ultimamente y que esta expuesta en su libro "Las Cicatrices de la Pobreza" sobre como la descomposición social en el país -la crisis económica, la extensión de niveles de pobreza extrema, las carencias brutales de la población en sus condiciones de vida- generan niveles de profunda disgregación social, de ruptura de una serie de lazos de solidaridad y unificación que fueron eje del clasismo popular que se vivió en los sesenta, en los setenta, el sindicato sólido, la organización barrial consistente, la federación de estudiantes, instancias que ahora aparecen fuertemente disgregadas. Vivimos una situación en que una población llena de carencias que busca resolver esas carencias apoyandose crecientemente en soluciones individuales mas que en soluciones colectivas y con un nivel de inestabilidad emocional producto de la crisis general tan grande que genera fuertes condiciones de dependencia emocional respecto a los liderazgos políticos, alimentando mecanismos o expresiones de caudillismo político tremendamente fuertes. Es decir, la gente deposita su suerte, su posibilidad de salida de la situación en la creencia en el caudillo y eso abre condiciones para un Estado Contrainsurgente en el que se puedan imponer formas de lo que en la Teoría Política, en las Ciencias Sociales se ha llamado la Democracia Plebiscitaria, es decir, un mecanismo en el cual el caudillo -concentrando la autoridad- consulta a la masa si la masa esta de acuerdo o no con la pena de muerte, si la masa esta de acuerdo o no con quitarle la nacionalidad a los que hacen apología de terrorismo, si la masa esta de acuerdo o no con tal o cual medida que el caudillo -como tal- propone, sin que éste cuente con una estructura de organización política de tipo clásico. Así Cambio 90-Nueva Mayoría no es un partido, Fujimori no tiene un partido, su relación con la masa no es a través de la estructura de un movimiento político organizado, es través de una relación de lo que se podría llamar una "Democracia Plebiscitaria" de supuestas consultas del caudillo con el humor de las masas, alimentado por las técnicas modernas de la encuesta y seguimiento de la opinión pública a través de las encuestas.

Yo creo que estos son algunos rasgos peculiares del tipo de Estado Contrainsurgente que esta desarrollándose en el país; esta extensión del caudillismo, esta disgregación de la sociedad

viculada a la pobreza extrema, este mecanismo tendiente a una democracia pebliscitaria por un lado, por otro lado el hecho que no es un Estado Contrainsurgente apoyado en una lógica de clientelaje político directo vía extensión de determinados derechos a la población para atraerla hacia sí, sino apoyado mas en esta aproximación ideológica neoliberal, en este esfuerzo de hegemonía ideológica, que le permite el contexto de la crisis internacional del socialismo, de las izquierdas en el país y la crisis del sistema de partidos imperante en el país.

El año 92 marca claramente, desde mi punto de vista, una firme tendencia hacia la configuración de un Estado Contrainsurgente - por lo tanto contrarevolucionario- de extrema derecha dispuesto a la aplicación de un programa neoliberal a ultranza, salvaje, brutal.

Dos, creo que el 92 marca también, confirma, digámoslo así, el establecimiento de una correlación de fuerzas desfavorable para el campo popular y para la izquierda. Una correlación de fuerzas desfavorable de mediano plazo, es decir una correlación estratégica de fuerzas desfavorable, no una correlación táctica, inmediata, de corto plazo o modificable en el corto plazo, sino una correlación estratégica de fuerzas desfavorable.

Yo creo que esto es la culminación de un proceso que viene basicamente desde el año 89 en adelante, en el que se ha venido sufriendo y se han venido acumulando una serie de derrotas y de debilitamiento del contingente popular y de izquierda y de crisis del sistema general que termina siendo capitalizado por esta propuesta contrainsurgente, neoliberal de Fujimori.

Yo creo que el golpe del 5 de abril y la configuración del Congreso Constituyente Democrático son elementos que producen un salto hacia la afirmación de esa correlación desfavorable de fuerzas y que obligan al movimiento popular y a la izquierda a plantearse una lucha en una concepción de defensiva estratégica con resistencia activa dirigida a producir un cambio en esa correlación de fuerzas, concientes de que esa correlación es desfavorable al movimiento y es desfavorable al movimiento popular, en todos los campos: En el campo ideológico ha perdido totalmente terreno el clasismo popular y ha ganado terreno la concepción neoliberal: hoy día en el sentido común de la gente es completamente distinto a hace diez o quince años decir imperialismo, decir capital extranjero, decir inversión privada, decir patrón, completamente distinto, o sea en la mentalidad de la gente los valores han cambiado y la concepción ideológica ha sufrido transformaciones importantes.

Creo que la correlación social y política es evidentemente desfavorable. El movimiento se ha desestructurado en su organización clasica social y en su organización política. Están surgiendo nuevas formas de organización de otro tipo frente a las comunidades campesinas y a los antiguos comités de prestatarios, ahora estan los comités de desarrollo, los comités de comercialización de los productores del campo. Han perdido peso

las Comunidades Campesinas y las empresas comunales. Los sindicatos han perdido notoria presencia, están terriblemente desarticulados. La Asamblea Nacional Popular desapareció. La CGTP y las centrales tienen una capacidad de convocatoria que hoy se acerca al 10% o menos de lo que era años atrás. Los métodos tradicionales de lucha están absolutamente desvalorizados y no logran eficacia en el desarrollo de la acción lucha social y política en el país. Todo ello revela, a mi entender, un cambio muy profundo en la correlación de fuerzas.

Evidentemente creo que también se ha avanzado en producir un cambio en la correlación militar de fuerzas. Fuertes golpes ha recibido el MRTA en 1992 con la captura de Polay, de Gálvez, de Cárdenas, y los golpes dados al campamento madre de entrenamiento en San Martín por un lado. Por otro lado, importantes los golpes recibió la estructura central de Sendero, con la captura de Guzmán, de todo el comité permanente, de alrededor del 60% del Comité Central, de la estructura central de logística, de la estructura central de salud de Lima, de los aparatos semipúblicos como la maquinaria de El Diario, como Abogados Democráticos y como instancias semiabiertas que han sido fuertemente golpeadas: los Comités Populares Abiertos, que han sido fuertemente golpeados en determinadas zonas urbanas, y el golpe que en mi opinión se les ha dado particularmente en la zona urbana, que me parece el más significativo. Ello ha golpeado la concepción de Equilibrio Estratégico que Guzmán sostenía existía y que lo motivaba a lanzarse a una ofensiva frontal contra el Estado en Lima arriesgando la dirección central.

Estos golpes contrainsurgentes van de la mano con la afirmación de la rondas paramilitares en determinadas áreas del país. El Ejército ha logrado asentarse con algo de firmeza en el área de Junín, limpianzo zonas del Valle del Mantaro, aunque no lo ha podido hacer en las zonas altas y no lo ha podido hacer en la zona de Satipo y La Merced.

En segundo lugar, creo que el Gobierno ha logrado asentar una presencia en determinadas áreas de Ayacucho, fundamentalmente en las provincias norte, del norte de Ayacucho en este terreno, y ha afirmado una presencia allí y que el Ejército ha logrado también algún desarrollo en la zona del Huallaga.

Creo que estos elementos, junto al lanzamiento, por primera vez en el año 92, de los operativos rastrillaje masivos con siembra de agentes de inteligencia e intentos de atracción sobre sectores de masas, constituyen elementos de cambio en la correlación de fuerzas. Sendero ha sido golpeado -y el MRTA evidentemente también- y creo que la Fuerza Armada ha logrado un nivel de avance junto con un elemento que me parece importante de orden táctico en las circunstancias actuales: la recuperación de algunos niveles de moral, frente a la desmoralización anteriormente existente, a partir de la captura de Guzmán. Creo que la captura de Guzmán ha levantado la moral de un aparato militar completamente desarticulado, completamente incapaz de enfrentar la situación, y tanto Fuerza Armada como Policía tienen

una sensación emotiva distinta a la que tenían antes con la captura de Guzman.

También en la correlación militar de fuerzas se ha producido un cambio en lo que refiere al tema de la población y su relación con Sendero. Y es que Sendero, mas que construir una hegemonía y mas que pretender áreas liberadas bajo su hegemonía, lo que pretendía es lo que denomina áreas de control. Estas se apoyaban significativamente en elementos que estan muy vinculados al sometimiento por temor. Creo que la captura de Guzmán y el fenómeno que se produce en ese terreno resquebraja elementos de ejercicio de la dominación por parte de Sendero sobre esas áreas de control. Y creo que aquí se produce significativamente un cambio en la correlación de fuerzas en este terreno que se suma - desde otro ángulo- al cambio o a la afirmación de una correlación desfavorable social y política al movimiento popular y a la izquierda.

En este terreno se expresan cambios significativos en el año 92 en el país y ellos se suman a una circunstancia ambivalente en el terreno internacional. A la vez que Fujimori ha logrado con los resultados finales del CCD una pretensión de legalización de su régimen, el voto blanco, el voto blanco y viciado, ha sido el mas alto de la historia de las elecciones generales del país, alcanzando entre 24 y 25% del voto emitido, y el ausentismo ha sido el mas alto de la historia de las elecciones generales, alcanzando un poco mas de 28% de la población inscrita para votar en el país. Por lo tanto, si bien Fujimori ha ganado las elecciones, lo ha hecho con un 27 o 26% del electorado inscrito en el Perú. Así está muy lejos de obtener el respaldo de 75 de cada 100 peruanos, como Fujimori argumenta.

Es indudable que hay varios elementos que le permiten a Fujimori aprovechar el CCD. En primer lugar, la supervigilancia de la OEA que le da un visto bueno internacional en este terreno. En segundo lugar, el hecho de que los votos por la lista oficial son superiores a los votos en blanco y viciados que quedan como digo mas o menos en un 24 o 25% frente casi 38% de los votos emitidos que logra la lista de Cambio 90-Nueva Mayoría. En tercer lugar, el hecho de que la votación de Cambio 90-Nueva Mayoría es muy distante de la del resto de partidos que entran al CCD al punto que el que le sigue tiene una diferencia de 5 a 1 con Nueva Mayoría, que es el caso del PPC con 7.7 % de la votación nacional emitida, a lo que sigue luego Renovación con 5.4%, si no me equivoco, y luego el MDI y la Coordinadora Democrática con 4% cada uno y el FIM, si no me equivoco, con un 6.2% o 6.3% de la votación nacional. Es decir hay una gran distancia entre el voto de Cambio 90-Nueva Mayoría y el resto de participantes lo cual afirma una sensación de victoria holgada en la imagen, en la opinión pública, a todo lo cual evidentemente ha contribuido el manejo de los medios de comunicación fundamentales en el país que han servido a estos intereses del Gobierno.

Yo creo entonces que este cambio de régimen obtiene un nivel de legitimidad afuera, por estos factores que menciono. Pero este

nivel de legitimidad, de legalidad, que tiene hacia afuera, va a encontrar un pero en el escenario internacional y en los cambios que en el escenario internacional pueden surgir en diferentes terrenos con la victoria de Clinton sobre Bush y específicamente con dos factores en este terreno: uno, la tendencia del Gobierno Clinton de encerrarse mas hacia los Estados Unidos, concentrarse en los esfuerzos de reactivación económica en los EEUU y producir entonces una modificación en conceptos ideológicos y en conceptos de política económica neoliberal. Es decir, en un nivel de deterioro de la validez de la concepción de la política neoliberal como producto de las modificaciones que Clinton puede aplicar en los EEUU en el desarrollo de su política económica mirando hacia adentro, elevando el proteccionismo, eliminando la apertura total de mercados, etc. con lo cual el modelo neoliberal podría entrar en cuestionamiento en un país tan central como los EEUU. Hay que recordar que la propuesta neoliberal es centralmente alimentada desde EEUU e Inglaterra, difícilmente se puede pensar que la propuesta neoliberal de reducción del Estado a su mínima expresión, eliminación del proteccionismo de los mercados internos, eliminación de créditos subsidiados, etc. pueda ser identificada con la política del Japón, por ejemplo. La política japonesa es completamente distinta, y lo que la crisis de Bush ha revelado en los EEUU es que la competitividad del modelo y de la propuesta Bush y norteamericana frente a la japonesa se quedó rezagada y Clinton es de alguna manera una propuesta de mirada hacia adentro de EEUU y de modificación de una serie de parámetros del neoliberalismo. Esto a mi entender, va a producir modificaciones en la concepción general y puede tener efectos ideológicos sobre el Perú, sobre empresarios, sobre manejo de política económica, en este terreno.

Y el segundo factor que yo veo elementos de cambio, en el caso de Clinton, es en el terreno de los DDHH, creo que es mas probable pensar de que un parlamento demócrata, con un presidente demócrata, tendrá una tendencia a presionar ligeramente mas en esta materia que el gobierno Bush y que allí se le pueden abrir aristas algo mayores a Fujimori en su plan hacia adelante.

Pero aparte de esta modificación en el campo internacional, que digo yo lo hace ambivalente, está también abierta hacia adelante -y hay que mirarlo así- las posibilidades de algunos cambios en América Latina que pueden tener repercusión en lo que lo exterior influye sobre lo interior, sobre el país, particularmente importante me parecen los fenómenos que se están desarrollando en Brasil, en Venezuela, en El Salvador y en Nicaragua, aparte de otros fenómenos como pudieran ser los de México y el PRD.

¿Porque menciono estos cuatro primeros? Porque en Brasil la primera fuerza política electoral hoy en día es el PT de Lula y evidentemente si alguien tiene la posibilidad de constituir una fuerza de peso en América Latina es Brasil, frente a los EEUU, frente a Europa y frente al Japón, y creo que el desarrollo de fuerzas progresistas y de izquierda y el avance de políticas alternativas en este terreno constituye un factor en el escenario internacional que me parece extremadamente importante.

El fenómeno venezolano también muy importante, tanto por la crisis de Carlos Andrés Pérez, motivada por la aplicación de los planes del FMI, del Banco Mundial, como por el hecho de que quienes parecen levantar fuerza en Venezuela no es simplemente el COPEI -los demócratas cristianos, que tienen que ubicarse en oposición en las circunstancias actuales- sino el surgimiento del desarrollo de fuerzas tan novedosas como Causa R, una fuerza de izquierda radical que ha ganado las elecciones municipales en Caracas. Esto es evidentemente un signo político, interesante y significativo: Venezuela es una potencia petrolera y tiene una enorme significación dentro de lo que son los países de América Latina.

Y El Salvador y Nicaragua, donde en mi opinión el tema del FMLN y FSLN toman creciente presencia y hacen crisis los mecanismos de convivencia con los gobiernos aliados al FMI y al BM, como el de la señora Chamorro en Nicaragua, me parece que revelan que hay aliento en diversos lugares de América Latina para paradigmas y propuestas de sociedad alternativas a las del neoliberalismo y que este es un elemento que puede tener una incidencia también sobre el fenómeno interno del país.

En cuarto lugar, yo creo que valdría la pena señalar que en el Perú en medio de una situación tan difícil y compleja, como la que he descrito y que esta en mi opinión marcada por estos rasgos centrales se esta dando un profundo cambio en lo que son las estructuras productivas y las estructuras sociales del país. Esto nos lleva a estudiar una serie de fenómenos y a trabajar una serie de fenómenos nuevos. Ya hablamos anteriormente de la importancia que tiene el tema de los desplazados en el Perú -por el tema de la guerra- pero creo que evidentemente estamos ante una situación que en materia de DDHH, entendido no solamente como derechos políticos, esta siendo sometido a variaciones muy importantes y es todo lo que tiene que ver con los derechos sociales. El proceso de liberalización de la economía y de privatización de empresas públicas, de servicios públicos, va de la mano con un repliegue del Estado de sus responsabilidades sociales y creo que esto abre en la esfera de DDHH una enorme cantidad de problemas. Se ha barrido con cincuenta años de legislación laboral de un batazo y practicamente hoy lo único que queda es el teórico derecho a la jornada de ocho horas, ya no hay estabilidad del convenio colectivo y de la negociación colectiva, ya no hay estabilidad en el empleo, la jornada de trabajo puede ser modificada, hasta el día de descanso puede ser modificado unilateralmente por el patrón con un mecanismo de apelación ridícula ante el Ministerio de Trabajo que no va a ningún lado. La destrucción de las organizaciones colectivas de los trabajadores, de los derechos laborales y la negociación colectiva son un hecho hoy en día.

Se esta produciendo una radical modificación en el principio del derecho a la tierra para quien la trabaja y en la posibilidad de que las tierras de las comunidades pasen también a manos privadas. Este es otro cambio muy importante, en este terreno. Y hay una enorme extensión de la informalidad, del subempleo, como

forma de supervivencia de la población, que es una forma de marginalidad total de la institucionalidad y de los servicios básicos de la sociedad, que a mi entender marca una problemática de DDHH que debe necesariamente ser manejada y levantada y va vinculado a otros fenómenos que también deberían ser trabajados.

Por un lado debe incorporarse la noción de que entre los DDHH este el derecho a la vida y el derecho al medio ambiente en que uno vive. Creo, que el proyecto neoliberal de Fujimori es un proyecto destinado a terminar con las condiciones ecológicas mas elementales, si es de interes del gran capital hacerlo. El deterioro de los servicios sociales, de los servicios de agua, de luz, de recogo de basura, de los servicios municipales y el repliegue estatal de los servicios públicos en general, nos plantea también, desde el ángulo de los DDHH, la problemática de la ecología popular, hay que colocar como centro al principal animal por el cual hay que luchar para que sobreviva, que es el ser humano, y esta problemática también está en la esfera de los DDHH.

Creo que la sociedad a la que se apunta con el neoliberalismo es una sociedad de marginales, es una sociedad en la que una mayoría tiende a ser marginal y una minoría tiende a gozar de la modernidad y de los privilegios de esa modernidad. Tenderá por eso mismo a ser una sociedad fuertemente represiva y autoritaria, militarizada, como lo pretende Fujimori, porque agotado los niveles de legitimidad proveniente de la ilusión del desarrollo por la inversión extranjera, el crédito y la re inserción internacional, el mecanismo central de control será el de la fuerza.

II. PERSPECTIVAS

Creo sin embargo, en medio de una situación desfavorable y de defensiva estratégica, el movimiento popular surgen y desarrollan un conjunto de elementos que deben ser adecuadamente trabajados desde el ángulo de quienes pretenden defender intereses populares.

En primer lugar, es obvio de que estamos en una etapa de completa recomposición del mapa político. Hay un deterioro muy profundo de los partidos políticos en el país--particularmente de los partidos mas tradicionales--, pero ese deterioro no esta siendo suplido por otra forma partidaria de organización. Hay --de momento-- un gran vacío en el movimiento social, en la sociedad civil respecto al tema de organización política. Una gran apatía, es el rasgo principal de la relación de la población con la política. No es que hay un deterioro de los partidos para entusiastamente abrazar otra causa político partidaria, sino que hay en general un gran deterioro y una gran descomposición. Pero existen condiciones para una recomposición del mapa político ello nos plantea, desde el punto de vista de una opción popular de

izquierda, la necesidad de reconstruir un referente popular de izquierda.

Pero hay que reconstruir ese referente popular y de izquierda en un marco social, económico y político completamente distinto al que dió nacimiento del referente Izquierda Unida, con otra forma de acción y mensajes diferentes, porque es un mapa social distinto también aquel que tendrá que representar este referente político a construir. Creo que está planteado allí un reto fundamental, importante. Una concepción de hacer política desde la vida cotidiana y los problemas cotidianos de la gente, constituye una herramienta principalísima de este esfuerzo. Yo creo - en segundo lugar- que se abre en medio de las condiciones de una crisis del Estado, de un repliegue del Estado de una serie de obligaciones, de un abandono a su suerte de la población, la posibilidad de generar mecanismos de una nueva autoridad, de un nuevo poder, de una nueva estructura de organización social que tenga autoridad suficiente, encarando los problemas que la población enfrenta para constituirse en semillas de autoridad alternativa frente a los problemas de la sociedad.

Creo, en tercer lugar, que hay formas de organización nuevas en el movimiento social que deben ser recogidas y algunas anteriores que están comenzando a revitalizarse: frente al centralismo está comenzando a revitalizarse los frentes de defensa, Moquegua tuvo una movilización muy importante frente al tema del agua y un decreto del Gobierno con un paro significativo, hoy día Islay está en plena paralización demandando solución a problemas regionales. Es perfectamente factible que la tendencia sea a un fortalecimiento, reactivación de estos movimientos regionales en las circunstancias que estamos atravesando de abandono por parte del Gobierno Central.

Pero están surgiendo otras entidades que la izquierda no ha sabido trabajar adecuadamente. No solamente las organizaciones de sobrevivencia, con las cuales hay algún un nivel de relación sino organizaciones vinculadas a la producción que me parece son esferas de organización que debiera intentarse trabajar. Y por supuesto todo lo que es el área de trabajo juvenil frente al cual hay un alejamiento profundo de la izquierda y de las organizaciones que se reclaman del pueblo, y las áreas de trabajo femenina aparte de lo que es propiamente la sobrevivencia.

Estos son espacios que hay que buscar atender, que hay que buscar encarar, en los cuales están surgiendo formas de organización. Igualmente ocurre en el campo y esto va implicar un reajuste de las organizaciones sociales, por ejemplo, las centrales campesinas vinculándose a problemas de producción, de comercialización, de crédito, a una serie de problemas que tienen que ver con esas esferas de la vida que articulan a crecientes sectores de la población. Todo lo que son los informales, que es un área de trabajo que no ha sido sistemáticamente trabajada y organizada por la izquierda. Son espacios que debieran ser manejados.

Mi impresión -y con esto termino- es que este cuadro de cambios que se están dando en el país no se da en un marco de un mar completamente tranquilo y estable. Creo que hay cantidad de factores de inestabilidad en el proceso. Pero pienso que la tendencia dominante es la que he dibujado, es la tendencia de una correlación desfavorable de fuerzas, con un Estado Contrainsurgente en pleno proceso de formación y legalización, con un escenario internacional en que ha logrado recuperar terreno desde el 5 de abril y con una política económica que ha logrado neutralizar el rechazo de la población vía mecanismos de adhesión ideológica al modelo neoliberal y a la salvación desde afuera que se nos ha vendido. Siendo cierto que se ha desarticulado enormemente la organización social y política popular y de izquierda, el clima no es de tranquilidad total y absoluta, aunque la tendencia está afirmada. Pero esa tendencia podría darse con o sin Fujimori en determinado sentido y creo que hay elementos de inestabilidad militar como los que se presentaron el 13 de noviembre, problemas en ese terreno, elementos de inestabilidad que provienen de la ausencia de fuerza organizada por parte de Fujimori para mantener un control de la situación y otros elementos de este estilo que no nos hacen pensar en una situación inamovible, absolutamente consistente, en las circunstancias actuales en el país, pero sí creo que nos plantea una serie de retos y de problemas que deben conducir a una readecuación de nuestro trabajo y de nuestras perspectivas.

III. PROPUESTAS EN EL AREA DE DD.HH.

Yo creo -para lo que compete a una entidad como esta- que una circunstancia de este estilo nos obliga en primer lugar a desarrollar un área de seminarios, de debate, sobre el estudio del Estado en el Perú, en particular del Estado Contrainsurgente en el Perú y de las modificaciones que he señalado se han producido en diferentes esferas, la judicial, la jurídica, la militar, la educativa, etc. En mi opinión nuestro manejo de la temática de DDHH no puede ser la de una estadística de muertos, heridos, asaltos y acciones militares represivas o insurgentes, sino que debe de haber un análisis cualitativo de los cambios que se están produciendo en el Perú y de los efectos que esos cambios que se están produciendo en el Perú producen sobre el país. Yo siento que esto es un vacío en el esfuerzo que se desarrolla en este trabajo y que hay que ahondar mucho más en ese esfuerzo y hay que adquirir un modo de análisis teórico y analítico del trabajo en este terreno y en estas esferas.

En segundo lugar, estoy convencido de que estos cambios producen la necesidad de cambios en las formas de organización y de actuación. Por ejemplo, no es posible ahora, cuando un solo abogado puede atender un solo caso de un solo preso, pretender atender un depto. legal que se maneje atendiendo casos, porque simplemente no puede atenderlos. Entonces debe modificar su concepción de enlace, de manejo de las relaciones y de las formas

de defensa en este campo, incluyendo no solo lo legal sino la presión propagandista.

En tercer lugar, los cambios que se están produciendo obligan a desarrollar con mucho más énfasis la lucha ideológica y política. Es decir, la concepción de qué son los DDHH hoy no es lo mismo que la de hace 10 años. Para determinados sectores DDHH es hoy casi una mala palabra, es la acción pro terrorista. Entonces hay una lucha ideológica que tiene que ser librada y que requiere ser atendida y que tiene que ser parte del trabajo cotidiano en este terreno de los organismos de DDHH, ello debe obligar a reformular el trabajo de prensa, potenciándolos, y al desarrollo de organismos adicionales a los organismos de DDHH que conformen una serie de círculos concéntricos que amplíen la presencia en la sociedad, como podría ser un Comité de Defensa de la Libertad de Pensamiento en el Perú que involucre personalidades, intelectuales, artistas, etc. frente al allanamiento de bibliotecas, la persecución por libros, etc. Es decir, yo creo que hay que armar una red de estructuras, de círculos concéntricos de este estilo, como parte del trabajo central.

En cuarto lugar, esto también obliga a reformular una política de relaciones institucionales y públicas. Instituciones de este tipo no pueden aparecer con un sello de propiedad de tal grupo, tienen que tener una imagen de mucho mayor amplitud en las circunstancias actuales y tienen que ser capaces de enlazar relaciones y vínculos con una serie de sectores que muchas veces se desperdician, no se atienden, no se trabajan. Se actúa con desidia frente a una política de frente único y de ampliación de una frontera de relaciones, que en mi opinión tienen que ser atendidas con urgencias para no terminar siendo un pequeño ghetto aislado en este terreno.

Volviendo al área de análisis e investigación inicialmente planteada debiera implicar el seguimiento de la guerra interna. Yo creo que un organismo de DDHH tiene que ser capaz de apreciar la evolución de la guerra en el país y con la evolución de la guerra, la evolución de estrategia contrainsurgente y la evolución de la estrategia insurgente para poder actuar y operar sobre ellas. Entonces creo que es prácticamente un deber de una organización de DDHH o de una Coordinadora de DDHH, que aspire a jugar un rol en este terreno, sea un ente de seguimiento de ese proceso. No puede dejarse en manos de algunos de los personajes que hoy fungen de senderólogos en el país y que en mi opinión debe ser objeto de un seguimiento y de un análisis mucho más sistemático. Eso implica que tiene que trabajarse una lógica de redes de información completamente distinta a la lógica con la cual el grueso de las organizaciones de DDHH trabaja en el tema este, que son los periódicos. Yo creo que los periódicos tienen dos grandes dificultades: primero, tienden a un análisis de tipo cuantitativo y no cualitativo de las cosas, no las ubican en su contexto, no permiten análisis a fondo y detallado de las características de los acontecimientos de lo que estamos hablando y entonces podemos hacer una clasificación muy arbitraria de acontecimientos producto de la mala información, porque además

los periódicos están influidos por los servicios de inteligencia, por elementos de desinformación intencional que se lanzan, etc. Y dos, porque hay una gran omisión de los hechos que ocurren, en la prensa, mas en las circunstancias actuales, y eso nos sesga también en el análisis, entonces creo que articular fuentes alternativas de información en este terreno constituye un elemento central desde mi punto de vista de las cosas que debiera buscarse hacerse mirando hacia adelante para atender los esfuerzos de trabajo en DDHH en esta área del desarrollo de la guerra.

Finalmente, en un contexto en el que el desarrollo de la guerra ha caminado en la lógica de legalizar cualquier cosa (podemos fusilar a alguien cuando no había pena de muerte, podemos sentenciar a alguien por acciones que se han producido cuando estaba preso, todo vale), creo que debieramos poner especial esfuerzo en cursos sobre Derecho Humanitario Internacional y en la extensión de esos cursos hacia sectores del Poder Judicial, Ministerio Público, abogados, periodistas, gente que forma opinión pública. Creo que ese es un tema que debiera trabajarse sistemáticamente, junto con la idea de trabajar un esfuerzo hacia medios de comunicación bastante mas sistemático que el que se desarrolla en la actualidad.

Estos son algunos de los temas y problemas que la situación actual nos plantea y que nos debiera conducir en los planes de trabajo y en las perspectivas señaladas de reformular propuestas para tratar de cumplir un rol positivo en estas circunstancias.