

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Lineamientos de base IV
- S.F. - Parte 1**

(Secretaría Nacional Organización)

PLAN DE TRABAJO DE LA SNO.

OBJETIVOS

1.- Garantizar el funcionamiento de un equipo nacional de organización con las siguientes especialidades:

- a. Ejecutivo de la SNO.
- b. BNO y red de secretarías de organización.
- c. Formación.
- d. Economía y Logística.
- e. Comunicaciones y control de cuadros.

2. Rearticular al partido promoviendo el funcionamiento de sus organismos con planes de trabajo tomando como ejes:

- a. Implementación de las campañas nacionales.
- b. Propuesta alternativa para la zona de trabajo. Sobre democracia del pueblo y desarrollo alternativo.
- c. Construcción de asentamiento estratégico. Relación con el movimiento popular y social
- d. Construcción de la vanguardia política revolucionaria.

3. Establecer canales de relación permanente entre los organismos departamentales y provinciales con la dirección nacional y viceversa. Para la elaboración de propuestas, definir planes, impulsar las campañas y reforzar la dirección cotidiana.

4. Implementar el reempadronamiento de la militancia y los organismos en el partido.

5. Resolver la situación de grave crisis que atraviezan frentes en dispersión o fraccionamiento.

6. Abrir espacio a la discusión y experimentación de una nueva concepción de partido como fruto de una autocrítica y superación de la crisis que atraviesa la izquierda y el PUM.

ACCIONES

I. Equipo nacional de organización.

1. Conformar la SNO con Eusebio (Responsable), Andino (Formación), Sara (Comunicaciones y control de cuadros), Mateo (Economía). Posteriormente ver Comunicaciones internas y Logística.

2. Formación:

- Escuela política acordada por el CC.
- Escuela de Cuadros propuesta por la secretaria de formación.
- Escuelas por regiones. LW (sede Lima). Qosqo, incorporando a Puno y Apurímac (sede Qosqo). Arequipa, Moquegua, Tacna (sede Arequipa). Piura, Cajamarca, Chiclayo (sede Piura). Pasco, Huancayo, Huánuco (sede Lima) incluyendo a norte y sur chicos (sede Lima).

3. BNO:

- Funcionamiento alrededor de plan de organización.
- Organización, atención y seguimiento de la Red nacional de secretarios de organización.

4. Economía:

- Buscar financiamiento para la campaña, taller y escuela hasta enero.
- Iniciar capitalización para financiar de enero a julio. Elaborar propuesta para financiar campaña grande.
- Organizar un evento nacional de compañeros del partido que tienen responsabilidades en la conducción de ONGs vinculadas o cercanas.
- Directiva de cotizaciones, seguimiento mediante la red de organización y el nombramiento de responsables de economía.

5. Comunicaciones:

- Informes sobre hechos que ocurren para seguir la evolución de problemas y sobre todo de las campañas.
- Informes de casos para ejercer dirección.
- Organizar un programa de informática donde se registren los organismos del partido, militantes, el asentamiento territorial y sectorial, las organizaciones populares y sociales, las actividades sobre las que se actúa, los problemas fundamentales que existen, los requerimientos de apoyo a la dirección nacional y las medidas que ésta toma. Este programa tendría el objeto de ayudar a un registro y seguimiento que el partido debe hacer de su práctica.

6. Logística:

- Para garantizar la realización del taller y las escuelas.
- Para desconcentrar reuniones. Locales alternativos para reuniones de organización.

II. Convocar al Primer Taller de responsables de organización de los comités departamentales, provinciales y nuevos trabajos sectoriales.

AGENDA:

1. Informe del III Pleno del Comité Central.
2. Diagnóstico de la situación del partido.
 - a. Tiene propuesta política? cuál?
 - b. Qué trabajos de masas atiende? Cómo?
 - c. Funcionan sus organismos? Cómo? Qué ha hecho en los últimos 6 meses?
 - d. Qué relaciones tienen con otras fuerzas del frente amplio? de la izquierda? de fuerzas democráticas?
 - e. Qué relación tienen con la autodefensa? mujer? juventud? informales? producción?
 - f. El compromiso de la militancia, su disposición.
 - g. Hacen trabajos de formación de cuadros y militantes? Cómo?
3. Criterios para definir asentamiento estratégico del partido.
 - a. Balance de experiencias de construcción del poder popular. II CN
 - b. Que definiciones tienen ahora luego del III CN.
 - c. Propuesta de criterios. Cartilla.
4. El P. frente a los nuevos actores del movimiento social y popular.
 - a. Autodefensa
 - b. Informalidad.
 - c. Juventud
 - d. Mujer
 - e. Medios de comunicación
 - f. Fuerzas democráticas (fuerzas políticas y de clases no populares, Iglesia, ONGs).
5. El P. frente a la forja de la Vanguardia Política Revolucionaria y la construcción de la unidad de la izquierda.
 - a. Qué medidas se han tomado para la forja de la vanguardia política revolucionaria.
 - b. Qué experiencias se están desarrollando actualmente respecto a la unidad de la izquierda. Factores positivos y negativos.
 - c. Propuesta: cartilla.

6. El P. y la construcción del frente amplio de clases.

- a. La experiencia electoral de Tacna e Ilo.
- b. La experiencia de las mesas de trabajo en Piura.
- c. La experiencia de la DN respecto al bloque de no participar en el CCD y al NO para encarar el referéndum..
- d. Propuesta.

7. Recentralización del partido.

- a. Funcionamiento de los organismos. Problemas y alternativas. Cartilla
- b. Cómo se construye partido. Problemas y alternativas. Cartilla.
- c. El autosostenimiento partidario. Problemas y alternativas. Cartilla.

8. Directiva para el reempadronamiento.

Declaración de principios. Plan de trabajo. Responsabilidades. Plazos.

9. Tensar al partido para que el VIII Congreso CCP garantice la renovación programática y la reactivación del movimiento campesino.

METODOLOGIA

- a. Los participantes entregarán sus respuestas sobre cada tema. Plazo, una semana antes del Taller. Deberán hacerlo por escrito y procurar ser breves.
- b. La SNO viendo los documentos que lleguen, determinará exposiciones de experiencias para que animen el debate.
- c. Habrá un responsable para conducir cada tema.
- d. Se utilizarán papelógrafos y trabajos de grupos para la reflexión.

ASISTENTES:

1. Sec. de Org. departamental
2. Sec. de Org. Provincial
3. Sec. de Org. de sectores de masas destacados (mujer, juventud, autodefensa, informales).
4. BNO
5. SNO
6. CEN

FECHA:

1 - 7 de Octubre.

RESPONSABILIDADES:

1. Convocatoria: SNO, BNO, comités D y P.
2. Elaboración propuestas: SNO - BNO.
3. Aprobación de propuestas: CEN.
4. Organización, logística:

III. Establecer canales de relación dirección bases, bases dirección:

1. BNO - Red
 - Información de hechos para conocimiento de las instancias correspondientes y correo mariateguista.
 - Plantear temas y casos para promover pronunciamientos de la dirección nacional y reforzar el ejercicio de dirección.
2. Responsable del CEN para enlace con regiones.
3. Procesamiento en CEN, CP y CC.

IV. Concepción de P.

- a. Elaboración de balance. Encargar a una comisión que se propondrá oportunamente.
- b. Elaborar cartillas en los temas propuestos para el Primer Taller de organización.

V. Reempadronamiento.

- a. Elaborar directiva. Fijar plazos.
- b. Plan de implementación.

VI. Plan de acción para resolver problemas de Frentes en grave dispersión o fraccionamiento.

- a. Elaborar informe de cada uno de ellos. Caracterizar su situación y ver alternativas.
- b. Convocar eventos que abran debate sobre la situación y determinen un plan de trabajo dirigido a realizar un evento democrático donde se exprese la militancia y se dote de instancias de dirección.

VII. Presupuesto:

(Se están consultando datos para elaborar).

Integrantes de la comision:

Miembros del CC: Delfin, Dante, Amaru, Margarita, Zamora, Pacc
Invitados : Vasquez, Bernardo, Olivares, Rugama,
Fernando, Esteban
Moderador : Rugama

Documentos discutidos:

"Tesis sobre el socialismo" Documento central de la comision del
Comite Central sobre Ideologia
"Tesis para el replanteamiento de un programa socialista"
Documento de Olivares

DISCUSION INICIAL

En la primera rueda se abrio el debate, comentando la presentacion general de los textos, hecha en la plenaria y el panel.

Puntos en el debate:

1) El papel de la ideologia en el Partido:

- No debemos encarar la discusion como una contraposicion de rotulos sin contenido; esto se prestaria o bien a la adhesion dogmatica o a la satanizacion facil. De lo que se trata es de darle significado a conceptos tales como "comunismo", "socialismo", "leninismo", etc.

- La ideologia no puede entenderse como un "catequismo" congelado. Debe evaluarse en la medida en que permite actuar en el contexto de los cambios al interior del capitalismo.

- Las bases ideologicas comunes en el Partido refieren, en ultima instancia al compartir una identidad revolucionaria comun, que se nutre de:

- la voluntad de transformar practicamente la realidad a traves de la lucha conciente.
- la lucha por una nueva vida de libertad.
- la lucha por el objetivo final del reino de la libertad, la sociedad sin clases, el comunismo.
- las tradiciones nacionales que alimentan las esperanzas de construir la sociedad socialista a partir de las practicas comunitarias y democraticas de la cultura andina y popular.

2) El capitalismo moderno:

- como se presenta la contradiccion entre la produccion social de cada vez mayor riqueza y su apropiacion individual.
- que retos plantea al proposito de socializar la produccion
- la necesidad del caracter mundial de la revolucion
- la agudizacion de su caracter deshumanizante como sistema que rige la vida de los hombres por encima de su voluntad, reduciendolos a simples numeros.

3) El legado del marxismo:

- sintesis permanente de lo mas avanzado de la civilizacion humana, lo que le permite ser una propuesta emancipadora de caracter universal.
- espiritu cientifico: capacidad de servir como metodo de analisis de la realidad social y de condiciones de transformacion.
- su capacidad critica, no reducible al mismo esquema que el de las "ciencias exactas".

del aislamiento del individuo pensante, del
intelectual aislado al colectivo revolucionario.

- 4) La sociedad que buscamos construir y la forma de organizar la economía.
 - Planificación y mercado: un asunto de principios?
de correlaciones políticas?
de desarrollo de las fuerzas productivas?
 - La fuerza de trabajo humana.
- 5) La sociedad que buscamos construir y los problemas políticos del tránsito.
 - Contenidos de la democracia socialista.
 - Autogobierno de masas
- 6) El socialismo y la cultura.
 - La necesidad de darle un contenido nacional al socialismo.
 - La religiosidad popular en el Perú.
 - La cultura popular como elemento dinamizador de la resistencia y luchas revolucionarias.
 - La cultura andina: eje de la cultura nacional.
 - Cultura andina y cultura universal.

.....
La comisión centro su trabajo en tres discusiones, que corresponderían a los puntos 4, 5 y 6.

Aclaración previa:

La comisión plantea que hay que evitar la confusión entre (a) problemas del tránsito desde el capitalismo hacia el comunismo (el problema de las características del socialismo) y (b) la configuración de la sociedad comunista: principios que se pueden plantear a partir de una visión filosófica del hombre como productor y del desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones sociales.

Por otro lado, si bien es necesario distinguir estos elementos, hay que entenderlos como una continuidad, no como la separación entre lo "impuro" y lo "puro". La sociedad comunista no es otra cosa que "el inicio de la historia verdaderamente humana", no el fin de los problemas humanos sino la aparición de problemas verdaderamente humanos.

FORMA DE ORGANIZAR LA PRODUCCIÓN MATERIAL Y SOCIEDAD COMUNISTA

- El problema de la planificación y el mercado: la comisión fue prácticamente unánime en reconocer que en el socialismo como etapa de transición, centrada en la satisfacción de las necesidades elementales de las mayorías, la planificación es indispensable para superar la anarquía producida por la producción hecha para valorizar el capital.

- En este contexto el recurso al mercado aparece como un instrumento que permite desarrollar un circuito interno de producción, intercambio y acumulación. Mercado que, por otra parte, no es una novedad sino un elemento necesario ya en la vida de las comunidades campesinas p. ej.

- El debate se plantea a partir de la propuesta de que es imposible suprimir el mercado sin crear un estado inmenso y centralizado, y que -por lo tanto- la sociedad que nos planteamos como objetivo: el comunismo, no sustituye al mercado como forma de regulación de la producción. Esta afirmación tiene que ver con la crítica a la "planificación central" como un mecanismo ineficiente, incapaz de

responder a las necesidades concretas de las masas y de atender a los problemas de la calidad.

SOBRE ESTO:

- Se planteo que era imposible suponer la existencia de un mercado de bienes regido por precios sin la existencia de un mercado de fuerza de trabajo, y que esto ultimo suponía dar un paso atras en relacion con la lucha contra la alienacion del hombre.
- Se planteo que el salto tecnologico y en el campo de los sistemas de informacion permitia la simplificacion de las tareas administrativas y abria horizontes nuevos a la posibilidad de hacer reposar la organizacion de la produccion en la coordinacion directa de los productores.
- Lo anterior tiene que ver con el problema del fortalecimiento de la sociedad en las practicas de autogobierno del socialismo, que le debe permitir superar la contradiccion "planificacion central" - mercado, en la medida en que la direccion de la economia no dependa de una instancia estatal, pero tampoco del ajuste dado por la comparacion del valor fuerza de trabajo.

LOS PROBLEMAS POLITICOS DE LA TRANSICION SOCIALISTA. EL COMUNISMO COMO DESAPARICION DEL ESTADO.

- Se planteo un debate a partir de la afirmacion de que habia que separar dos elementos en el Estado: (a) su papel como instrumento de dominacion de clase y (b) su papel como intermediacion social y administracion. A partir de tal afirmacion, puede suponerse una desaparicion del Estado en el primer aspecto, mas no en el segundo. Mas bien, en este segundo aspecto puede esperarse una complejizacion de sus funciones.

SOBRE ESTO:

- Se planteo que, precisamente, el contenido de la propuesta de critica a la modernidad capitalista era la critica a un estado que expropiaba a la sociedad de sus tareas y que la emancipacion del hombre implicaba devolverle la capacidad de dirigir su propia vida sin la intermediacion del sistema politico en el cual se aliena.

A ESTO:

- Se planteo que el problema residia en que las utopias que habian buscado superar al Estado y al Mercado habian fracasado en la practica y habian terminado en la adoracion del Estado o la vuelta al Mercado.

- Un segundo elemento problematico fue la afirmacion de que el comunismo es un modelo de sociedad que choca con la realidad al pretender aplicar el principio de "De cada cual segun su capacidad, a cada cual segun su necesidad". (Puesto que las necesidades pasado el umbral de lo elemental crecen a mas velocidad que las capacidades sociales de satisfacerlas).

SOBRE ESTO:

- Se planteo que el comunismo no era un modelo de sociedad, sino un conjunto de principios construidos historicamente como aspiracion y rechazo a la opresion. Principios como la lucha contra la division del trabajo y sus efectos alienantes, "de cada cual...", la emancipacion de la fuerza de trabajo y la liberacion de las capacidades creativas del hombre para disponer no solo del producto sino del proceso en general.

- En cuanto al problema de la democracia en el socialismo se hicieron los siguientes alcances:

- No es un problema de "reglas de juego", de "formas democraticas", sino ante todo de contenido: libertad de discrepar, derechos de las minorias.

- Es un espacio de lucha permanente por la hegemonia y de aprendizaje politico de las masas en las condiciones libres de esa

lucha.

- Implica la afirmación de derechos universales no restringidos a una minoría, bajo el pretexto de ningún título.

- Pero no es un problema de afirmaciones abstractas, en la lucha política concreta, una revolución no encuentra peligro en la democracia si es capaz de expandirse como revolución más allá de sus fronteras.

- Se planteó la necesidad de que la construcción del socialismo signifique la construcción de conductores colectivos que sean expresión de productores integrales.

- Quedo también por desarrollar la idea de que el socialismo implicaba plantear el problema de un nuevo mundo no solo como economía, sino como sistema de naciones donde la paz pasa a ser un problema de primer orden.

SOCIALISMO, NACION Y CULTURA

Se presentaron dos posiciones problemáticas:

- Existen dos grandes nacionalidades en el territorio peruano (quechua, aymara) y etnias selváticas, que reclamen territorio, tienen uniformidad de lengua y costumbres. Es preciso reconocer su derecho a territorio propio (esto no es desunir, sino convocar una mayor unidad).

Desde esta perspectiva el llamado a compartir la "cultura universal" se ve como una "unificación forzosa" que busca suprimir las diferencias y diversidades. El mismo Mariátegui no habría escapado a pecar de "occidentalismo".

- La propuesta de socialismo peruano es radicalmente opuesta al federalismo, en la medida en que ya se ha forjado una nueva mayoría chola y mestiza y en que la alianza obrero-campesina es a la vez una alianza multinacional.

SOBRE ESTO:

- Se planteó que hay una idealización de lo andino como "lo auténtico", pero que esto no debía juzgarse como "correcto" o "incorrecto", sino constatarse como parte de la formación de sentimientos nacionales.

- Hay que rechazar por igual (a) la idea de un socialismo "regimentado" que suprima las diferencias, y (b) la idea "tradicionalista" de mantener en una urna, impermeable al cambio, a la cultura andina. Por un lado, el socialismo debe reconocer en el problema nacional una reivindicación profundamente democrática. Por otro, es fundamental la idea de que la cultura popular y andina esta viva: es por eso por lo que se renueva constantemente con elementos propios y externos.

- Se planteó recuperar la idea de cultura popular como un saber que puede ser formalizado, sistematizado y enriquecer de este modo la cultura universal.

Esto no solo se planteaba en la ciencia y el dominio de la naturaleza, sino también en el arte y la cultura; siendo importantes en este campo los aportes de Vallejo, Arguedas, Chambi entre otros.

- Se planteó como eje de la tradición andina y popular los elementos de solidaridad, que parte del reconocimiento de la mutualidad (reciprocidad de sujetos diferentes), de resistencia a la opresión y de recreación gozosa de la vida social en las fiestas y ritos.

En la fuerza de instituciones como las comunidades, clubes provinciales, cultos tradicionales, etc. se encuentran indicadores de la actualidad y vitalidad de lo andino.

Esto no implicaba relegar, sino más bien ubicar en torno a la matriz andina a los otros elementos que construyen la nacionalidad desde lo popular: lo negro, lo chino, lo criollo, etc.

PERFIL DE CAMPAÑA DE LA LISTA PARLAMENTARIA DE LA IU

I. OBJETIVO .-

El objetivo político puede tener una forma numérica: conseguir que 5 parlamentarios sean elegidos dentro de la lista de la IU. Nosotros los queremos del PUM. El PUM tuvo, en el viejo Congreso, 8/240.

Mantener eso ahora, sería 4/120.

Mejorar sería tener 5/120.

Ese es nuestro objetivo.

Una forma más precisa del objetivo es decir quiénes son los 5. Para ello, llevemos la consulta a bases, a partir de una lista que el CEN alcanza al CC, ---pero que no sería limitativa, sino sólo punto de partida orientador--- para determinar un orden correlativo, dentro del cual los primeros 5 serían objeto de un especial esfuerzo centralizado, organizado, nacional. La lista inicial del CEN: Javier Díez Canseco, Ricardo Letts, Andrés Luna, Max Cárdenas, Luis Iparraguirre, Nilda Tincopa, Alberto Quintanilla, Germán Silva, ... otros. El resultado será el producto del libre juego de las fuerzas territoriales, regionales, y sectoriales expresadas en las bases, y su confirmación en el CC.

El objetivo en número, o nombre de congresistas a elegir, tiene también la posibilidad de expresarse en número de votos a obtener.

Cuántos votos, (totales y preferenciales), necesitamos para hacer elegir, con seguridad, a 5 del PUM en la lista de IU. La respuesta es: aproximadamente 400,000.

Supongamos, pues, mejor, que vamos tras de medio millón de votos para los candidatos del PUM dentro de la lista de IU.

Es decir que el objetivo de campaña podría ser reformulado en términos de:

Medio millón de votos para el PUM dentro de IU !

Si son medio millón los votos que buscamos, entonces, veamos, territorial, y sectorialmente, de dónde podrían salir. Y veamos, asimismo, combinando ambos aspectos, territorial y sectorialmente a la vez, de dónde podrían salir esos votos.

	MILES		MILES		MILES
Lima/Callao	200	Ica	12	Pasco	6
Cusco	60 /30	Lambayeque	12	Tacna	5
Piura	60	Junín	12	Huanuco	4
Puno	25	Ayacucho	8	Moquegua	4
Cajamarca	15	Huancavelica	8	Ucayali	3
Libertad	15	Apurímac	6	Tumbes	2
Arequipa	15	San Martín	6	Amazonas	1
Ancash	15	Loreto	6	M.de Dios	0
	405		70		25 = 500

En cuanto a su origen sectorial, veamos.

	MILES
RURAL	
campesinado: hombres, mujeres, jóvenes	100
pequeños y medianos empresarios rurales	12
URBANO	
clase obrera: hombres, mujeres, jóvenes	85
amas de casa de barrios medios y pobres urbanos ..	75
empleados estatales: hombres, mujeres, jóvenes ...	70
micro empresarios, incluye ambulantes	65
empleados privados: hombres, mujeres, jóvenes	25
desocupados: hombres, mujeres, jóvenes	25
jubilados: hombres y mujeres	20
estudiantes: universitarios, academias	10
empresarios pequeños y medios urbanos	10
intelectuales, profesionales, curas, monjas	3
TOTAL	500

El cálculo es que sólo el 22 % será rural.

El 78 % será urbano.

El objetivo ha quedado más o menos precisado.

Una mayor precisión sería la combinación de lo territorial y lo sectorial. Debiera hacerse en bases.

Otra forma podría ser: cuántos votos traerá a la lista, cada uno de los candidatos?

Por último: cuántos votos traerá a la lista cada candidato, de cada lugar, y de cada sector social ?

No hay daño alguno en intentar precisar una proyección y luego reflexionar sobre el resultado. Eso es bueno. Es la forma de avanzar hacia lo concreto.

II. CONTENIDO .-

Es más fácil precisar el contenido de la campaña, o su perfil, cuando sabemos a quién va a estar dirigida.

Puesto que en el análisis del Objetivo hemos precisado la cuestión de a quién debiera estar dirigida nuestra campaña, podemos abordar la cuestión del Contenido y la cuestión de los Métodos con más seguridad.

Aunque es una afirmación conocida, conviene recordar aquella que sostiene que, en una campaña electoral, no hay que dirigirse principalmente al cerebro, sino a cualquiera de los siguientes tres órganos:

1. al corazón ---- al sentimiento,
2. al estómago --- a lo material, lo económico.
3. al hígado ----- a la cólera, al resentimiento.

Nosotros hemos preparado un Programa. Luego hemos preparado una forma más sencilla y didáctica para su difusión popular. Ambas cosas son, por supuesto, correctas. Pero esa es, pues, la aproximación, básicamente, al cerebro.

También están, por supuesto, los temas, los problemas, como tales. Denunciarlos es correcto. Pero, cómo llegar a que los electores sientan que nosotros somos quienes podremos darles solución a los problemas es la gran cuestión.

1. Falta de puestos de trabajo.
2. Falta de ingresos suficientes.
3. Creciente Pobreza crítica.
4. Centralismo, falta de regionalización.
5. Retraso cambiario que afecta la economía.
6. Tasas de interés demasiado altas.
7. Corrupción.
8. Falta de apoyo a los productores agrarios.
9. Falta de protección a la salud.
10. Violación de los Derechos Humanos.

Nuestro perfil, sin embargo, tiene que manejarse en base a los asuntos que más nos convenga y que corresponda sacar preferentemente o prioritariamente adelante.

No conviene tener muchos puntos conformando el perfil. La cosa se dispersa y no hay perfil. El perfil tendrá que estar hecho de 5 puntos como máximo. Y --- eso sí --- conseguir que la ciudadanía los conozca; y que reconozca a la IU por esos 4 ó 5 elementos ó rasgos de su perfil.

Debemos recordar que estamos tras de nada más que 500,000 votos. 500,000 de entre 10 millones. Es decir no más del 5 % de los votos.

Estamos frente a un espectro político ciudadano dividido en dos partes: una del 50 % , (5 millones de votos), irremediablemente sujeta al liderazgo de Fujimori, a la experiencia del golpe del 92 y a la dictadura; y la otra, conformada por el otro 50 % , (otros 5 millones de votos), al revés, enfrentada a esta experiencia.

El esquema básico del referéndum de noviembre del 93 sigue vigente. Nosotros podemos enfrentar a la primera mitad, y podemos ser abiertamente odiados por ésta.

Es de entre la segunda mitad que vamos a intentar obtener nuestros votos. Y tan sólo la décima parte de estos 5 millones, que serán 500,000 votos, es lo que necesitamos. El 5 % del total nacional.

PERFIL (1) JUICIO POLITICO A LA DICTADURA ---

Es decir proceso constitucional, legal, en el Congreso, con el fin de llevar, a AFF y a todos los responsables, al Poder Judicial y eventualmente a la cárcel, para que paguen por los crímenes cometidos contra la democracia constitucional e institucional, y contra los intereses del pueblo y la nación, en nuestra patria.

Ya antes del 5 de abril de 1992, AFF había violado repetidamente la Constitución. Lo había hecho con aval de Apra, AP, PPC, Libertad, FIM, y FNTC, (y en un período también con un sector de IU), y a través del Congreso. Contra esta etapa poco o nada podríamos hacer.

Después del 31.12.92 en que se instaló el CCD, elegido como fruto de una consulta electoral ciudadana, en la que nosotros participamos propiciando el voto Blanco y Nulo, que, sin embargo, no alcanzó sino aproximadamente un 20 % del voto, la dictadura establecida pasó a quedar legalizada, y sus actos posteriores a esta fecha no tienen la misma base de cuestionamiento.

Pero entre el 5 de abril y el 31 de diciembre de 1992, AFF violó abierta y absolutamente la Constitución. La expresión más fuerte, más dura, más brutal, fue, por supuesto, la del inicio, con la llamada "di-so-lu-ción del Congreso" (recordada además por la forma en que pronunció la frase en su famoso discurso del golpe).

Es necesario plantear el juicio político a AFF sobre este eje, sobre este punto. Y vincularlo a la cúpula del CCFA y a las violaciones a los DD HH. La Cantuta, el 17 de julio de 1992, es una acción asesina efectuada al amparo del golpe y la dictadura.

Es necesario ordenar este período examinando los principales hechos que se produjeron, formulando acusaciones y preparando un documento que presentaríamos como acusación constitucional el mismo 28 de julio en la instalación del Congreso. Claro, si ganase AFF la presidencia, ese documento tendría que variar su forma y acusar a Hermoza Ríos y al Presidente del Consejo de Ministros de entonces, pues no se le puede acusar al Presidente en ejercicio.

AFF disolvió el Congreso. Intervino el Poder Judicial. Sujetó a todas las instituciones centrales de control a su dominio personal. Desde entonces no hay verdaderos mecanismos de control sobre los organismos públicos. La contraloría es inoperante y sometida. AFF, Hermoza Ríos, Montesinos, y todos los responsables, deben ser castigados por lo que hicieron. Ese será nuestro perfil principal.

Ahora el ejemplo cunde: no sólo AFF, también JPdC, y Alejandro Toledo, también el FIM de Olivera, el CODE de Barba Caballero, y Renovación de Rafael Rey; todos ellos son experiencias de partidos con dueños unipersonales. Estos no construyen institucionalidad democrática. No educan en el ejercicio democrático.

Distinto es el caso del PAP, AP, PPC y la Izquierda Unida. Nadie puede decir, pese a toda la influencia que puedan tener García Pérez, Belaúnde y Bedoya en sus respectivos partidos, que ellos son dueños de sus partidos; o que éstos no tengan un basamento estructural democrático.

En el caso de ABL, mucho menos aún.

IU sería, de este modo, la más interesante de las experiencias, pues no tiene en su liderazgo a nadie de quien pueda decirse que reúne la capacidad de manejarse como caudillo que manipula las decisiones.

Por levantar este perfil como aspecto principal de campaña, probablemente pasaríamos a ser marcados a muerte por la Derecha y por los agentes de la Dictadura. Por tener esta posición, probablemente nos enajenaríamos del 70 % del electorado, irremediablemente. Pero nosotros no tendríamos por qué preocuparnos por ello porque tampoco vamos a acceder a esta franja. Es dentro del 30 % restante que tendremos que dar la batalla por sacar nuestro 5-6-8-10 %.

PERFIL (2) JUICIO ECONOMICO A LA DICTADURA ---

La experiencia del programa "Real" de C.E. Cardoso en Brasil para bajar la inflación, es una prueba de que no era necesario el horrible shock de 400 % de inflación en un mes, ocurrido en Perú en agosto de 1990; y que no era necesario el dolor y el sufrimiento que, en general, le ha causado a nuestro pueblo la política económica que ha seguido AFF.

Examinaremos los efectos: arrojó a la pobreza extrema a 5 millones más de personas; causó la muerte de miles en la epidemia del cólera; hizo convertirse en epidémicas a la malaria, la bubónica, la fiebre amarilla y otras ya superadas. Arrojó a la desocupación a cientos de miles. Por el lado de la economía nacional, el crecimiento está concentrado en un pequeño grupo. El 9 % que están esperando para este año, no impide que la pobreza siga creciendo. No hay equidad. No hay redistribución. Ese 9 % es promedio nacional. Es decir que hay sectores que han crecido al 30 y 40 % pues hay una inmensa masas poblacional en la pobreza que no ha crecido sino que está estancada o disminuye su ingreso.

En el mundo, el FMI y BM tienen cerca de 70 experiencias de ajuste. Apenas unas 5-7 son exitosas. El resto han significado fracasos, retrocesos, aumento de la pobreza. El sometimiento al FMI es uno de los grandes problemas que tiene el país y que nosotros debemos encarar.

No se trata de proponer que cese el pago de la deuda. De lo que se trata es de renegociar en mejores términos, y usando todas las posibilidades que tenemos, incluyendo la ecológica y la del narcotráfico.

En lo que se refiere a política económica productiva el esfuerzo nacional debe concentrarse sobre el agro. Es éste el aspecto que debemos desarrollar. Es sobre éste que deben producirse las principales propuestas. Los argumentos aquí son los que están presentados en el programa que proponemos.

Aquí la inversión principal. Aquí el principal mecanismo de inversión descentralizada. Aquí los efectos más pronto y de más bajo costo para producir puestos de trabajo que den ingreso de supervivencia a una población golpeada por el hambre.

Apoyo desde el Estado. Apoyo para más de un millón de pequeños campesinos indígenas que no tienen como sostenerse y salir adelante y que ---jamás--- el mercado libre los va a sacar adelante. Para ellos el Estado debe ir en apoyo. Apoyo en la forma de asistencia técnica y medios de producción. Semillas mejoradas. Fertilizantes, Pesticidas. Asistencia Técnica basada en la propia experiencia local. Basada en el ejemplo de los agricultores de punta en el valle o la zona.

En el agro se pueden refundir varios diferentes aspectos del perfil: (1) lo racial y cultural; (2) lo democrático buscando educar e institucionalizar; (3) lo económico enjuiciando la política del FIM/BM; y, (4) lo del agro mismo

PERFIL (3) LA CUESTION RACIAL O CULTURAL ---

En la lista de problemas a resolver que surge de las encuestas, no aparece la cuestión racial o cultural. Sin embargo, ya sabemos como Fujimori avanzó el 90 como fruto de su manejo del choque de "un chinito (él), contra un blanquito (Vargas)".

Y ahora Toledo está avanzando principalmente como fruto de su alternativa de "un cholito (él), contra un chinito ya usado (Fujimori), y contra la cosa de otra vez un blanquito (Pérez de Cuéllar)".

Es decir que un racismo al revés, o una cuestión de sello cultural, de hecho va a estar marcando la campaña. La nota la puso el propio Pérez de Cuéllar al iniciarla con su entrada por Puno y su discurso en aymara. Y por allí sale ahora Toledo que no habla quechua, y menos aymara, pero juega su cara a fondo.

Cómo vamos a enfrentar este aspecto nosotros? No tendríamos porqué enfrentarlo con una alternativa más india o más chola. Podemos referirnos a ello, desenmascararlo en su aspecto tramposo, y hacer nuestra propuesta de **todas las sangres y todas las culturas. Es decir la unidad nacional en términos de José María Arguedas.** Trabajar sobre ello.

En todos los casos debemos comprometernos a defender el derecho a la educación bilingüe.

En el caso de las pueblos indígenas amazónicos debemos comprometernos también a delimitar, titular, y defender territorios. No sólo tierras, como terrenos de labranza, sino una extensión de territorio que incluya bosque, que deberá seguir siendo bosque, con toda su flora, fauna, aguas, y demás recursos naturales.

En el caso de la Sierra donde habitan diferentes pueblos quechuas, y los aymaras, se deberá propiciar el que encuentren su identidad cultural, a que delimiten las características de su lengua, su historia, a que se puedan reunir y organizar en la condición de etnias específicas.

PERFIL (4) LA IZQUIERDA, UNIDA, EN LA LUCHA CONTRA LA MARGINACION ---

Presentar un perfil de unidad de la izquierda. Unidad en la diversidad. Unidad de aquellos quienes hemos estado enfrentados. Unidad tras de un objetivo expresado en el perfil y unidad por la fuerza que da el estar unidos, porque unidos somos más, somos mejor, somos mayor, y más fuertes.

El sentido de esa unidad es para luchar por la justicia social, y contra la marginación y discriminación social.

Poner mucho énfasis en la noción de que, para nosotros: **"El ser humano es lo primero"**. Recordar que ese es el sentido original del marxismo, que insurge contra el liberalismo capitalista industrialista, brutal y salvaje, que llega al mundo, a comienzos del Siglo XIX, "botando sangre y lodo por todos sus poros".

Marginados, o discriminados, son los que quedan postergados, son objeto de maltrato, no se les reconoce su condición y sus derechos. Los marginados en el Perú son muchos y de muy diverso origen.

Los pueblos indígenas marginados, ya están específicamente tratados.

En IU debemos constituirnos en la vanguardia de la lucha por todos los marginados. Así, por ejemplo: Las provincias marginadas por el centralismo. Los jubilados marginados y sujetos a pensiones miserables. Los minusválidos marginados y discriminados sin que, desde el Estado, se les brinde apoyo. Los viejos, ó ancianos, ó ciudadanos de la tercera edad, marginados. Otras minorías culturales como los negros, marginados.

(La marginación de los descendientes de asiáticos, chinos y japoneses, ha terminado y se ha convertido en la manipulación política de su perfil cultural).

PERFIL DE CAMPAÑA DE LA LISTA PARLAMENTARIA DE LA IU

I. OBJETIVO .-

El objetivo político puede tener una forma numérica: conseguir que 5 parlamentarios del PUM sean elegidos dentro de la lista de la IU.

El PUM tuvo, en el viejo Congreso, 8/240.

Mantener eso ahora, sería 4/120.

Mejorar sería tener 5/120.

Ese es nuestro objetivo.

Una forma más precisa del objetivo es decir quiénes son los 5. Para ello, llevemos la consulta a bases, a partir de una lista que el CEN alcanza al CC, ---pero que no sería limitativa, sino sólo punto de partida orientador--- para determinar un orden correlativo, dentro del cual los primeros 5 serían objeto de un especial esfuerzo centralizado, organizado, nacional. La lista inicial del CEN: Javier Diez Canseco, Ricardo Letts, Andrés Luna, Max Cárdenas, Luis Iparraguirre, Nilda Tincopa, Alberto Quintanilla, Germán Silva, ... otros. El resultado será el producto del libre juego de las fuerzas territoriales, regionales, y sectoriales expresadas en las bases, y su confirmación en el CC.

El objetivo en número, o nombre de congresistas a elegir, tiene también la posibilidad de expresarse en número de votos a obtener.

Cuántos votos, (totales y preferenciales), necesitamos para hacer elegir, con seguridad, a 5 del PUM en la lista de IU. La respuesta es: aproximadamente 400,000 .

Supongamos, pues, mejor, que vamos tras de medio millón de votos para los candidatos del PUM dentro de la lista de IU.

Es decir que el objetivo de campaña podría ser reformulado en términos de: Medio millón de votos para el PUM dentro de IU !

Si son medio millón los votos que buscamos, entonces, veamos, territorialmente, y sectorialmente, de dónde podrían salir. Y veamos, asimismo, combinando ambos aspectos, territorial y sectorialmente a la vez, de dónde podrían salir esos votos.

	MILES		MILES		MILES
Lima/Callao	200	Ica	11	Pasco	5
Cusco	62	Arequipa	10	San Martín	5
Piura	62	Junín	9	Tumbes	3
Puno	25	Ayacucho	8	Moquegua	3
Cajamarca	25	Huancavelica	8	Ucayali	3
Libertad	13	Apurímac	7	Huánuco	2
Lambayeque	12	Tacna	7	Amazonas	1
Ancash	12	Loreto	6	M.de Dios	1

En cuanto a su origen sectorial, veamos.

	MILES
RURAL	
campesinado: hombres, mujeres, jóvenes	100
pequeños y medianos empresarios rurales	12
URBANO	
clase obrera: hombres, mujeres, jóvenes	85
amas de casa de barrios medios y pobres urbanos ..	75
empleados estatales: hombres, mujeres, jóvenes ...	70
micro empresarios, incluye ambulantes	65
empleados privados: hombres, mujeres, jóvenes	25
desocupados: hombres, mujeres, jóvenes	25
jubilados: hombres y mujeres	20
estudiantes: universitarios, academias	10
empresarios pequeños y medios urbanos	10
intelectuales, profesionales, curas, monjas	3

El cálculo es que sólo el 22 % será rural.
El 78 % será urbano.

El objetivo ha quedado más o menos precisado.

Una mayor precisión sería la combinación territorial y sectorial. Debiera hacerse en bases.

Otra forma podría ser: cuántos votos traerá a la lista cada uno de los candidatos? por último: cuántos votos traerá en cada lugar y de cada sector social? No hay daño alguno en intentar precisar una proyección y luego reflexionar sobre el resultado. Eso es bueno. Es la forma de ir a lo concreto.

II. CONTENIDO .-

Es más fácil precisar el contenido de la campaña, o su perfil, cuando sabemos a quién va a estar dirigida.

Puesto que en el análisis del Objetivo hemos precisado la cuestión de a quién debiera estar dirigida nuestra campaña, podemos abordar la cuestión del Contenido y la cuestión de los Métodos con más seguridad.

Aunque es una afirmación conocida, conviene recordar aquella que sostiene que, en una campaña electoral, no hay que dirigirse principalmente al cerebro, sino a cualquiera de los siguientes tres órganos:

1. al corazón ---- al sentimiento,
2. al estómago --- a lo material, lo económico.
3. al hígado ----- a la cólera, al resentimiento.

Nosotros hemos preparado un Programa. Luego hemos preparado una forma más sencilla y didáctica para su difusión popular. Ambas cosas son, por supuesto, correctas. Pero esa es,

pues, la aproximación, básicamente, al cerebro.

También están, por supuesto, los temas, los problemas, como tales, denunciarlos es correcto, pero los planteamientos de solución son la gran cuestión.

1. Falta de puestos de trabajo.
2. Falta de ingresos suficientes.
3. Creciente Pobreza crítica.
4. Centralismo, falta de regionalización.
5. Retraso cambiario que afecta la economía.
6. Tasas de interés demasiado altas.
7. Corrupción.
8. Falta de apoyo a los productores agrarios.
9. Falta de protección a la salud.
10. Violación de los Derechos Humanos.

Nuestro perfil, sin embargo, tiene que manejarse en base a los asuntos que nos convenga y corresponda sacar preferentemente o prioritariamente adelante.

No conviene muchos puntos. La cosa se dispersa y no hay perfil. El perfil tendrá que estar hecho de 5 puntos máximo. Y --- esos sí --- conseguir que la ciudadanía los conozca y reconozca a la IU por esos 5 elementos o rasgos de su perfil.

PERFIL (1) LA CUESTION RACIAL O CULTURAL --- *MARGINANDO* .

Esta es nuestra lista, pero, en esta lista no aparece la cuestión racial o cultural. Sin embargo, ya sabemos como Fujimori avanzó el 90 como fruto de su manejo del choque de "un chinito (él), contra un blanquito (Vargas)".

Y ahora Toledo está avanzando principalmente como fruto de su alternativa de "un cholito (él), contra un chinito ya usado (Fujimori), y contra la cosa de otra vez un blanquito (Perez de Cuéllar)".

Es decir que un racismo "al revés", o una cuestión de sello cultural, de hecho va a estar marcando la campaña. La nota la puso el propio Perez de Cuéllar al iniciarla con su entrada por Puno y su discurso en aymara. Y por allí sale ahora Toledo que no habla quechua, y menos aymara, pero juega su cara a fondo.

Cómo vamos a enfrentar este aspecto nosotros ? No tendríamos porqué enfrentarlo con una alternativa más india o más chola. Podemos referirnos a ello, desenmascararlo en su aspecto tramposo, y hacer nuestra propuesta de todas las sangres y todas las culturas. Es decir la unidad nacional en términos de José María Arguedas. Trabajar sobre ello.

PERFIL (2) JUICIO POLITICO A LA DICTADURA ---

Com. Org. 05.14
vinculacion
a base

PROYECTO DE ESTATUTOS DEL PARTIDO DE
LOS TRABAJADORES

CAPITULO I: DECLARACION DE PRINCIPIOS PROGRAMATICOS E IDEOLOGICOS.

Este capítulo será redactado en base a los documentos aprobados por la Convención Mariateguista; para lo cual se constituirá una comisión encargada.

CAPITULO II: DE LOS PRINCIPIOS DE ORGANIZACION

Art. 1 El principio fundamental de organización es el centralismo democrático que tiene su sustento en la línea de masas donde el partido se relaciona correctamente con ellas sintetizando sus ideas y dirigiéndolas revolucionariamente. El centralismo democrático consiste en la unidad férrea de acción basada en la discusión más amplia, la aprobación de una sola línea política y la elección democrática de un centro dirigente, al cual escalonadamente se somete a una sola disciplina el conjunto del Partido.

Art. 2 El centralismo democrático es una unidad dialéctica. La democracia, constituye el aspecto principal cuando el Partido está preparando la decisión de cuestiones de línea y organización; siendo el centralismo su aspecto principal una vez sancionada la línea y los acuerdos, debiendo primar la unidad de acción para su realización. Esta relación dialéctica se hace manteniendo y reforzando la unidad orgánica que da curso a su desarrollo.

Art. 3 Todo el Partido debe observar una disciplina única que consiste en la subordinación del militante al Partido, de la minoría a la mayoría, del nivel inferior al superior, de todo el Partido al Congreso y entre Congresos al Comité Central.

Art. 4 El centralismo democrático se basa en la acertada combinación de la dirección colectiva con la responsabilidad individual en la división del trabajo, sistema que es aplicado por todos los organismos y al cual se someten todos los militantes. Por ello se deshecha el colocar al individuo por encima de las masas y la organización de las masas, los privilegios y la irresponsabilidad en el cumplimiento de las funciones políticas.

Art. 5 El centralismo democrático implica el reconocimiento de la lucha ideológica con posiciones de mayoría y minoría dado que el criterio de verdad es la práctica social, la confrontación fecunda de posiciones enriquece y afianza la actuación del conjunto del Partido.

Las posiciones de minoría deben guardar estricto respeto a la unidad orgánica y de acción en la aplicación de la línea del Partido, así como respetar a los organismos y dirigentes del Partido. La organización de esta lucha ideológica en fracciones que rompan la estructura orgánica partidaria será sancionada.

Art. 6 El ejercicio del centralismo democrático implica - que todos los militantes y organismos tienen derecho de criticar y hacer sugerencias a los organismos y dirigentes de todos los niveles, el derecho a la formación, información oportuna y forja del liderazgo alternativo, el derecho a fiscalizar y de revocar a sus dirigentes y a reconocer el derecho de los que discrepan a mantener sus propios puntos de vista y a la existencia de corrientes en el seno del partido afirmando en todos los casos la unidad orgánica y de acción política. Este derecho comprende el de hacer llegar sus opiniones a CC y al Congreso Nacional.

Art. 7 El partido afirma su unidad ideológica y política haciendo lo que dicen y cumpliendo lo que prometen en lucha contra las ideas y concepciones burguesas y retardatarias de la sociedad y reconoce la fecundidad de la lucha ideológica interna como un aspecto fundamental en su relación con las masas y de impulso al desarrollo creador de la práctica política revolucionaria. La lucha ideológica y las contradicciones en el seno del partido tienen el carácter de contradicciones en el seno del pueblo, busca resolverse por medio de la persuasión y la relación y confrontación de estas ideas con la práctica y desarrollando la crítica y la autocrítica, poniendo por delante la unidad del partido y combatiendo todo brote de fraccionalismo y secta, el mantener una posición minoritaria no es motivo para la exclusión de pertenencia al organismo respectivo o asunción de responsabilidades. El Comité Central decidirá cuando considere hacer público un debate partidario interno garantizando a las distintas posiciones el uso de los diversos medios de difusión del Partido. Las opiniones públicas de carácter individual pueden expresarse sin comprometer al Partido pero una vez que este adopte posiciones, todos los militantes deben apoyarlas en las diversas formas.

Art. 8 El Partido desarrolla la línea de masas.
El Partido desarrolla la línea de masas a la escucha sus ideas y al participar en sus diversas experiencias. El Partido analiza y sistematiza el movimiento inquietudes y sentimientos de las masas en función de sus intereses de clases y las convierte en orientaciones políticas llevándolas nuevamente a las masas y sometiéndolas a la práctica como criterio fundamental de la verdad.

En la aplicación de la línea de masas se evalúa a la militancia, los resultados concretos de las orientaciones del Partido y el desarrollo de la línea revolucionaria.

Art. 9 Es un instrumento de lucha y parte del poder popular
El partido es un destacamento organizado de la vanguardia política de la clase obrera y de nuestro pueblo. Sus formas de lucha y estructura organizativa se construyen en función --de ejercicio de la democracia revolucionaria de masas, la construcción del poder popular y del socialismo.

El Partido Lucha por la conquista y defensa de los intereses y reivindicaciones inmediatas de las masas, potenciando estas luchas en el proceso de acumulación de fuerzas por la construcción del poder popular y el socialismo. Por ello, el Partido es parte sustancial del poder revolucionario y del autogobierno de las masas.

Art. 10 El Partido se autosostiene

Art. 11 El Partido se construye de acuerdo a las normas de seguridad. Tendrá una sola estructura conspirativa-
apta para desarrollar el trabajo abierto, legal, clandestino y se-
creto.

CAPITULO III NORMAS ORGANIZATIVAS.

Art. 12 Es miembro del Partido toda persona que lucha por el cambio revolucionario socialista, hace trabajo de ma-
sa, se adhiere y aplica el Programa del Partido, acepta los Estatū-
tos, activa en uno de los organismos, lleva a cabo sus resulu-
ciones y cotiza regularmente.

Art. 13 Todos los militantes tienen los mismos derechos .
No existe discriminación en función del sexo, raza,
religión (o creencia), edad o extracción de clase o función diri-
gencial o por discrepancia política.

Art. 14 Los requisitos para ser admitidos como miembros del Partido son los siguientes:

- a. Solicitar su admisión, debiendo ser avalada di-
cha solicitud por 2 cc. que tengann un año de añ-
tiguidad en su militancia en el Partido como mínimo.
- b. Haber cumplido un período de pre-militancia de
tres (3) meses como mínimo y seis (6) meses má-
ximo, n bajo la responsabilidad de un militante del
Partido, cumpliendo tareas concretas.
- c. Tener conocimiento y haber mostrado preocupa-
ción por la comprensión de la Estrategia, Pro-
grama, Táctica y Estatutos del Partido.
- d. No pertenecer a otra organización política o te-
ner la carta de renuncia irrevocable a la ante-
rior organización con tres (3) meses de anticipación.
- e. Estar integrado a un trabajo político específi-
co en coordinación con la célula de la que de-
pende.
- f. Cuando por efectos de esfuerzos unitarios, se
produzca la integración de organizaciones herma-
nas o parte de ellas, podrá ddispensar los requisi-
tos para obtener la militancia, pero el Partido se
reserva el derecho de evaluar la incorporación indi-
vidual.
- g. En las campañas de proselitismo que el Partido -
realiza con el objeto de ampliar su base social,
sin medrar lo fundamental los criterios de admisión.
Esta se hará observando la Estrategia y Plan de cre-
cimiento y desarrollo partidario.

Art. 15 En el momento de su admisión el postulante del -

Partido prestará el juramento de fidelidad al Partido y a la Revolución: "Juro consagrar toda mi vida al servicio del Partido y a la Revolución, para ello me adhiero al Programa, Estrategia, Estatutos y Dirección del Partido".

- Art. 16 Son deberes de los miembros del Partido:
- a. Militar activamente en un organismo regular e impulsar su desarrollo y construcción en el seno de las masas.
 - b. Activar en un centro de masas impulsando sus luchas bajo la orientación de un organismo del Partido.
 - c. Aplicar y desarrollar constantemente la línea política del Partido en el seno del pueblo recogiendo sus opiniones y aportando con las orientaciones y decisiones del Partido.
 - d. Perfeccionar el carácter conspirativo del Partido combinando adecuadamente el trabajo abierto, legal, clandestino y secreto.
 - e. Asistir regularmente a las reuniones de su célula.
 - f. Elevar su nivel teórico asimilando las enseñanzas del Socialismo Científico y otras corrientes de la cultura universal y estudiando la historia, Cultura, economía, etc. del Perú.
 - g. Participar disciplinadamente en el trabajo de masas, en las tareas del Partido.
 - h. Velar por el correcto funcionamiento de los organismos del Partido, cumpliendo rigurosamente las normas de seguridad interna.
 - i. Luchar por la unidad y centralización ideológica, política, orgánica, garantizando la unidad de acción del Partido.
 - j. Fortalecer las filas del Partido, integrando en sus estructuras a los mejores luchadores y revolucionarios de la ciudad y del campo.
 - k. Observar una conducta personal ajustada a los principios de servir al pueblo sin condiciones y deponiendo los intereses particulares por los intereses colectivos, base fundamental de la moral revolucionaria cuidando el prestigio del Partido.
 - l. Realizar siempre la crítica y auto-crítica, poniendo por delante las cuestiones ideológicas y políticas, combatiendo y desterrando el subjetivismo, el individualismo, el amiguismo y cualquier otra forma de desviación.
 - m. Cotizar regularmente y trabajar por el autostenimiento, cautelando los fondos y recursos del Partido y de las masas.

n. Fiscalizar a los dirigentes del Partido, combatiendo el caudillismo, el burocratismo y todas las desviaciones y errores que atenten contra la línea, los métodos y moral revolucionaria.

m. Difundir los órganos de expresión del Partido.

Art. 17

Son Derechos del militante:

- a. Elegir y ser elegidos para cualquier cargo de dirección partidaria en las condiciones que fijan los Estatutos.
- b. Vigilar la orientación de los organismos de dirección y la implementación de la línea política del Partido.
- c. Cuando discrepa con los acuerdos adoptados tiene el derecho de dejar constancia de sus discrepancias, apelar a los organismos superiores y plantear la discusión por los canales orgánicos manteniendo la unidad de acción del Partido.
- d. Tener voz y voto en su organismo y en cualquier evento al que le tocara concurrir orgánicamente.
- e. Recibir información, formación, educación política y técnica del Partido para el mejor cumplimiento de las tareas que realiza.
- f. Recibir adecuada orientación política para el desarrollo del trabajo encomendado, participando en la elaboración de la línea política del Partido.
- g. Ser atendido, él y su familia, en caso de represión o de cualquier eventualidad surgida en el cumplimiento de sus responsabilidades.
- h. Participar personalmente en cualquier proceso donde se juzgue su conducta, pudiendo apelar a los organismos superiores sobre la decisión que se considere injusta o incorrecta sobre sus actos. El cumplimiento de este derecho no anula las decisiones emanadas de los organismos que hubieren aplicado una sanción hasta su reconsideración o ratificación por el organismo superior.
- i. Expresar sus opiniones y posiciones respetando los canales orgánicos del Partido.
- j. Comunicarse con el Partido en su propio idioma (castellano, quechua, aymara, etc.).

Art. 18

Todo militante pertenece y ejerce sus derechos en un solo organismo. Sin embargo, en el caso de c. que militan en más de un organismo, el derecho a mandar o sea a elegir representantes a eventos lo podrá ejercer en un solo organismo bajo el criterio de cada militante un voto.

Art. 19

Los dirigentes del Partido son elegidos por sus or

ganismos correspondientes. El CC ejerce el derecho de cooptación excepcionalmente de acuerdo a reglamento. La función dirigencial debe ser encarada como un servicio y no como un ejercicio de poder. Ser dirigente no da prerrogativa más que aquella que la función de dirección exige tratando siempre de tener la conducta de un militante.

Art. 20 La elección de los dirigentes y las decisiones se harán por votación secreta o nominal según los casos.

Art. 21 Para un mejor cumplimiento de las tareas políticas, y la consecución de los objetivos revolucionarios el Partido de entre sus miembros evaluará y profesionalizará a un número determinado de cuadros. El pensionamiento de los cuadros del Partido tendrá una duración no mayor de tres (3) años.

Art. 22 Son cuadros del Partido los cc. que reúnan las siguientes características:

- a. Tienen comprensión del Programa, Estrategia, tácticos, Táctica y la Línea General del Partido y contribuyen a su desarrollo.
- b. Tienen capacidad y experiencia práctica en la tarea de construcción partidaria, y
- c. Observan disciplina, disposición y entrega al Partido y a la causa de nuestro pueblo.

Art. 23 Son deberes del Postulante:

Los mismos deberes del militante señalados en el art. 14 del presente Estatuto.

Art. 24 Son derechos del Postulante los mismos que los del militante, a excepción de los puntos a y d del art. 16 del presente Estatuto, puntualizando que en todo caso tendrá derecho a voz pero no a voto.

Art. 25 Se considera amigos del Partido a los camaradas que brindan algún tipo de ayuda o colaboración sin comprometerse a mantener ninguna forma de relación orgánica permanente en ningún núcleo colectivo formado por el Partido.

CAPITULO IV DE LOS ORGANISMOS CENTRALES DEL PARTIDO.

Art. 26 Los organismos centrales del Partido son: el Congreso Nacional y el Comité Central.

Art. 27 Del Congreso Nacional.

El Congreso Nacional es el máximo organismo de dirección, representatividad y democracia interna del Partido. Es convocado por el Comité Central.

El Congreso Nacional estará constituido por el CC y una representación elegida en Congresos de los Organismos Intermedios en una proporción de un representante por cada célula.

La representación de la Dirección Nacional y su aparato no podrá ser mayor de un tercio (1/3) del conjunto de las delegaciones de los organismos territoriales.

El Congreso Nacional aprobará la Estrategia, Programa y Estatutos. Podrá revisar y modificar la línea general y Táctica.

El Congreso Nacional fijará el número de integrantes del CC y elegirá a sus miembros, lo mismo que a el Secretario General.

El Congreso Nacional se reunirá indefectiblemente cada dos (2) años en forma ordinaria y extraordinaria cada vez que la situación política así lo exiga, a pedido de dos tercios (2/3) del CC.

Art. 28 El Congreso elige al Secretario General del Partido, fija el número de los miembros del CC y elige a los mismos y a los integrantes de la CP del CC.

Art. 29 El cargo de Secretario General, se elige por solo período, no pudiendo ser reelegido por dos (2) períodos consecutivos.

Art. 30 En el Partido el mando nunca muere. La sucesión en el cargo por los vacíos que se produzcan por causa de fuerza mayor se resuelve estableciendo un mecanismo de jerarquía, el mismo que será normado por el reglamento interno del Partido.

Art. 31 El CC, es el organismo de máxima jerarquía y de autoridad en la dirección política del Partido entre Congresos. Se reúne ordinariamente cada cuatro (4) meses y extraordinariamente convocado por la CP o por dos tercios (2/3) de sus miembros.

El CC pone en práctica los acuerdos del Congreso.

Ejerce la dirección política mediante campañas que el organismo nacional y de base debe cumplir y desarrollar. Para ser elegido miembro del CC se requiere tener como mínimo una militancia de tres (3) años y no haber sido sometido a ninguna medida disciplinaria grave.

El Comité Central:

- a. Elige a los Secretarios de las Comisiones Nacionales de acuerdo a su Plan de Trabajo y aprueba los respectivos reglamentos de cada Comisión.
- b. Administra la organización y recursos del Partido, decidiendo sobre su funcionamiento y organización.
- c. Designa a sus representantes ante instituciones con las que estima necesario vincularse para los fines del trabajo revolucionario.

Art. 32 La Comisión Política es el organismo ejecutivo entre dos sesiones del Comité Central. La CP está presidida por el Secretario General; el mismo que asume la dirección y representación entre dos (2) sesiones de la CP.

Para ser miembro de la CP se requiere tener como mínimo una militancia de cuatro (4) años en el Partido.

La CP está integrada por el Secretario General y los miembros que el Congreso elija.

La CP producirá reuniones periódicas con las Comisiones Nacionales.

En cada Congreso Nacional se renovará como mínimo el 30% del Comité Central.

Art. 33 El Comité Ejecutivo Nacional, es el organismo permanente de Dirección Nacional elegido por el CC ~~(VR Congreso)~~.

Art. 34 De las Conferencias Nacionales.

Las Conferencias Nacionales especializadas desarrollan la línea del Partido y la aplicación sectorial o especializadamente. Son eventos de carácter resolutivos que convoca el CC para decidir sobre: asuntos de acuerdo a Convocatoria y composición específica, quedando su ejecución bajo responsabilidad del Comité Ejecutivo Nacional y los Organismos Nacionales correspondientes.

Son convocados por el CEN, CP o CC.

Art. 35 De las Comisiones Nacionales.

Se constituirán cuantas Comisiones sean necesarias, teniendo en cuenta el grado de desarrollo del Partido. Es competencia del CC la constitución de las referidas Comisiones.

Las comisiones y sub-comisiones nacionales la constituye el CC, teniendo en cuenta la necesidad y grado de desarrollo del Partido,

Los responsables de las Comisiones Nacionales son miembros del CC, su composición y miembros serán nombrados por el CC. Existirán Comisiones para el trabajo secreto, de organización interna y para el trabajo abierto.

Las Comisiones Nacionales no pueden integrar miembros por propia decisión.

Las Comisiones Nacionales tendrán Pleno Nacional y una Secretaría Ejecutiva.

CAPITULO V DE LOS ORGANISMOS INTERMEDIOS.

Art. 36 Los organismos intermedios del Partido son: Los Comités Departamentales, Provinciales y Locales (distrital o local) con sus respectivos Comités Ejecutivos en cada nivel y orden jerárquico y orden establecido; garantizándose su composición y elección en la más amplia democracia.

Art. 37 Los Comités Locales se constituyen como base de asentamiento territorial o sectorial del Partido y están compuestos por un mínimo de tres (3) células. Los Comités Locales realizarán Congresos Anuales.

Art. 38 Los Comités Provinciales y Departamentales se constituirán en base a dos (2) comités locales para el primero o dos (2) comités provinciales para los segundos respectivamente. Los Comités Intermedios del Partido no deben tener un número menor de cuatro (4) miembros debiendo funcionar en dos (2) instancias en pleno y en ejecutivo con las responsabilidades básicas de responsable político, de organización, frente único, autodefensa.

Art. 39 De la elección de las Instancias Intermedias.

Todas las instancias intermedias, al igual que los organismos superiores del Partido son elegidos en sus respectivos congresos, el tiempo que dure el mandato de los cc. elegidos a cargos de dirección en estos organismos será por el espacio de dos (2) años.

Cuando el Comité Central convoca al Congreso Nacional los eventos de bases se sujetarán al reglamento que apruebe para ese efecto el Comité Central. Para ser miembros de la Dirección de organismos intermedios se requiere un mínimo de dos (2) años de militancia ininterrumpida.

CAPITULO VI DEL ORGANISMO BASE DEL PARTIDO.

Art. 40 Las células son los organismos bases del Partido, instancia permanente de militancia colectiva, de funcionamiento en lo fundamental de carácter clandestino, nexo básico en la relación del partido con las masas y de su trabajo especializado. Instancia de militancia cotidiana que fiscaliza la acción y conducta del militantes. Está compuesta por un mínimo de tres compañeros, dependiendo el mayor número de sus integrantes de la situación política, la región, el Frente de masas.

Art. 41 Existen tres tipos de células: territoriales, funcionales o especializadas y sectoriales.

Art. 42 Son tareas de las células:

- a. Ligarse a las masas participando y dirigiendo sus luchas.
- b. Estudiar, desarrollar y aplicar línea del partido, desarrollando en forma permanente la formación ideológica y política de sus militantes.
- c. Difundir la prensa del partido.
- d. Cumplir con el Plan de Trabajo y estudio.
- e. Ejecutar los acuerdos y decisiones del Comité Local y organismos superiores.
- f. Elevar la conciencia de las masas.
- g. Fiscalizar y evaluar a los militantes en su comportamiento político.

CAPITULO VII DE LAS DECISIONES

Art. 43 Los Congresos no podrán funcionar sin la participación de las dos terceras partes de sus miembros y, los organismos , sin la mitad más uno de sus miembros.

Art. 44 En el partido las abstenciones se fundamentan.

Art. 45 Se requiere de los 2/3 de los asistentes para reconsiderar los acuerdos de los organismos.

CAPITULO VIII DE LA DISCIPLINA

(Una Comisión estudiará y propondrá un artículo que defina la disciplina partidaria, señale las faltas y sanciones correspondientes, precise las instancias de tratamiento y el procedimiento para lo cual debe crearse una Comisión de control y disciplina y un Tribunal de Honor además debe proponer se un tratamiento para la recuperación de los militantes sancionados y estatuirse la emulación y estímulo proletario y la labor revolucionaria).

CAPITULO IX DE LOS SIMBOLOS, LA CONSIGNA Y EL VOCERO OFICIAL

(La bandera del Partido, su himno, su consigna y su vocero oficial serán acordados por el Congreso de Unificación).

CAPITULO X DE LA JUVENTUD MARIATEGUISTA

(Se constituirá una Comisión Mariateguista a cargo de este trabajo y su definición y reglamentación serán propuestos al Congreso de Unificación).

CAPITULO XI DE LA MODIFICACION E INTERPRETACION DE LOS ESTATUTOS

Art. 46 Los estatutos sólo podrán ser modificados por el Congreso Nacional, quedando el Comité Central como la instancia de producir ampliaciones y precisiones que fueran necesarias, así como para resolver los casos de discrepancia en la interpretación.

CAPITULO XII DE LA VIGENCIA

Art. 47 El presente estatuto con su carácter provisional rige a partir de la fecha hasta el Congreso de Unificación de los Mariateguistas.

Neofujimorismo: Expreso- Boloña, Rafael Rey y Rey Barba.

c. OPOSICION:

c.1. Oposición Liberal: Somos Perú - Andrade: Ha logrado superar el boicot fujimorista a sus gestión. Su principal táctica hasta ahora es mostrar una gestión municipal eficiente. Luego busca lograr la reelección especialmente en Lima y avanzar en su proyección nacional vOa las elecciones municipales del 98. Luego de hacerse el muertito en los temas nacionales en esta fase ir endureciendo su actitud opositora y confrontación con el Fujimorismo. Es la principal posibilidad de la derrota del Fujimorismo. Movimiento basado en el caudillismo eficiente de Andrade sin un contrapeso institucional de su movimiento, fuertes rasgos autoritarios, y cierre a presencia de partidos en su seno. No apoya el referéndum.

c.2. Centro Izquierda:

UPP.

Foro Democrático. Batalla central es la campaña de recolección de firmas por el referéndum. Su principal debilidad es la no institucionalización de dicho espacio y no definición de sus perspectivas por boreización del mismo.

APRA

AP

Oposición de Izquierda: Dispersa, aún marginal políticamente, y de diversas formas articuladas con sectores de centro. Retraso en renovación programática e ideológica. Solidaridad Democracia y Libertad. Espacio de socialdemócratas de Izquierda.

Aglutina básicamente a un sector de intelectuales ligados a la República.

Nueva Izquierda. Nueva fachada de Patria Roja. Dogmatismo ideológico. Intenta canalizar a sectores izquierdistas de la sociedad legitimarse como La fuerza de Izquierda.

Est en la fase de Acumulación Propia para luego aliarse a sectores como el Apra o el que les da espacio. Permanente disputa hegemónica por la CGTP. Han mantenido su articulación partidaria y nacional.

PC. Via la CGTP, busca articular las organizaciones sociales vOa el llamado Frente Amplio. Esta es una buena posibilidad para dar un primer paso en la rearticulación de las fuerzas sociales particularmente de los trabajadores

PUM.

II - POR QUE LUCHAMOS LOS MARIATEGUISTAS

2.1 Somos Mariateguistas:

*maximo creador instrumento de autoemancipación de los trabajadores y productores.
Resultado del socialismo: encontrarán solución a sus problemas.
La separación de los grandes problemas nacionales encuentran su solución en el socialismo.*

Nuestros Principios:

La lucha por la Libertad

Defensa de la Vida.

Ser Humano como el centro. Hombre Nuevo.

Solidaridad junto a la realización individual.

Justicia Social

Política como servicio y basado en la ética como nueva moral de los productores.

Nuestro Mito, Nuestro Sueño: La lucha por el Nuevo Perú Socialista.

El Pueblo y Nación peruanos, conquistan y ejercen una Democracia Integral como autogobierno en tanto participan de manera organizada e individual en el ejercicio del gobierno a nivel, local, regional y nacional con formas de democracia directa y representativa. Democracia participativa e integral con pluralismo político y equilibrio de poderes. Perú auténticamente descentralizado.

Economía: Combina promoción a la propiedad social, propiedad estatal, propiedad privada, cooperativa, propiedad comunal sin monopolios. Con un Mercado Regulado en función de un Plan de Desarrollo Sostenido del país. Inversión extranjera en función de dicho plan y sin monopolios. Integración soberana al mercado internacional.

Sociedad sin hambre, sin analfabetos, sin enfermedad.
Seguridad alimentaria.

Economía y países descentralizado.

Cultura: Respeto a todas las culturas, e idiomas, cultura de paz con justicia, cultura de democracia basada en el ejercicio pleno de los derechos humanos y ciudadanos, cultura de equidad de derechos entre el hombre y la mujer.

2-2. NUESTRO OBJETIVO DE LARGO PLAZO: OBJETIVO ESTRATEGICO

2-3 NUESTROS OBJETIVOS DE MEDIANO PLAZO (OBJETIVOS INPE & C)

representación política capaz de articular fuerzas en la perspectiva de una revolución que permita al pueblo conquistar su autogobierno popular y nacional . . .

Para ello, debemos promover el desarrollo de acciones comunes y buscar la articulación de las más amplias fuerzas opositoras en base a acciones comunes como el referéndum y contra el fraude reeleccionista y el abuso del poder, jornadas cívicas nacionales y el paro cívico nacional, la lucha descentralista, las elecciones municipales etc.

Si bien lo central es la lucha política electoral, la derrota del fraude reeleccionista requiere del desarrollo del máximo de lucha social y el más contundente triunfo electoral.

Debemos dirigir un nuevo mensaje a las fuerzas armadas: Respeto a derechos humanos, preeminencia del poder civil, respeto a voluntad popular democrática. En ese proceso nuestra propuesta de acumulación política debe hacerse de la siguiente forma:

Priorizar de un lado la participación en frentes vecinales que expresen fuerzas opositoras en las elecciones municipales. La acumulación de los frentes vecinales debe hacerse impulsando y al calor de la nueva fase de la lucha descentralista, buscando además articular movimientos sociales locales.

Vea la campaña por el referéndum y jornadas nacionales de lucha cívica y descentralista mantener y cultivar la relación con fuerzas opositoras y liberales, en la lucha contra el fraude reeleccionista.

Plantear la necesidad de un gobierno de transición que contemple la democratización política e introduzca reformas económicas.

Plantear la posibilidad de candidatura opositora única y en caso ésta no se logre, preparar con fuerzas de centroizquierda o izquierda una lista parlamentaria que apoye una lista opositora capaz de derrotar al Fujimorismo. No descartar el apoyo a ninguna lista opositora.

2.4 NUESTRAS TAREAS AHORA

a.- Organizar e impulsar la nueva fase del referéndum antireeleccionista en base a la denuncia del fraude reeleccionista en marcha.

Buscar afianzar el Comité Nacional por los cien notables, buscar comprometer a los gremios, partidos y movimientos. Formar comités provinciales POR EL REFERENDUM Y LA DEMOCRACIA. Organizar las giras regionales. Impulsar la campaña de recolección de firmas hasta diciembre .

b.- Organizar e impulsar jornadas cívicas locales sectoriales y nacionales hacia el gran Paro Cívico Nacional. Fortalecer e institucionalizar el Frente Social en Lima y Provincias como primer paso de reagrupamiento de las organizaciones sociales .

c.- Organizar desde hoy la participación en las elecciones Municipales: Fortalecer su carácter plebiscitario. Promover listas vecinales y locales de carácter amplio con propuestas de desarrollo local, incorporando la presencia de movimientos sociales de la zona. Las listas deben tener carácter no oficialista. No descartar la participación en listas de Somos Perú.

d.- contribuir a crear espacios de debate y elaboración de propuestas programáticas alternativas al neoliberalismo salvaje a nivel local , regional y nacional .

e.- Fortalecer la corriente Mariateguista a avanzar en la forja de un nuevo movimiento que agrupe a las fuerzas socialistas , democráticas y patrióticas .

La Mayor participación de las entidades sociales como la FEMUCAY, MESA, Feder. de Comunidades, etc. Y la Formación de un Comité que incorpore a las organizaciones sociales. 2. El día Jueves 19 Como Mesa estamos convocando a la FEMUCAY, Federaci;ón de Comunidades, miembros de la Mesa e incluso al mismo Municipio para organizar el Seminario sobre el

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

maniobras de Pinochet y Buchi antes de las elecciones en Chile) y de los resultados de la acción frente a SL y el MRTA.

Participar en estas elecciones -si se logra un nivel de movilización popular un marco adecuado en la negociación- es hacerlo en condiciones desfavorables y de debilidad, lo que exige -más que nunca- hacerlo con un partido recentralizado, avanzando en su renovación e impulsando un frente amplio progresista y de la izquierda que tenga un carácter político y social y que muestre una renovación programática, organizativa y de métodos de trabajo.

Resulta imprescindible contar, como hemos señalado, con propuestas de reforma constitucional que se refieran no solo a la democratización del regimen político sino a cambios en el regimen económico y en la esfera social y cultural que recojan las justas aspiraciones del pueblo. Planes regionales y municipales serán también indispensables. Todos ellos debieran ser objeto de discusión en las convenciones o conferencias populares que hemos mencionado deben promoverse desde la etapa de la negociación nacional. Un trabajo de abajo a arriba resulta indispensable.

El partido debe promover el impulso a un vasto Movimiento por un Nuevo Perú, que no se limite a ser un frente de partidos, sino que incorpore a fuerzas sociales y a independientes; que tenga el carácter flexible de un movimiento, que sea participativo, democrático y abierto y que sea expresión práctica de renovación de personas y de métodos de dirección.

Este movimiento debe intentar canalizar los anhelos de cambio y revitalizar la solidaridad y la organización del movimiento social. Debe partir de los problemas de la gente y buscar impulsar formas de organización para avanzar en darle solución y en plantear las exigencias al Estado. Debe promover la fiscalización de las autoridades y la generación de gérmenes de nueva autoridad y poder popular. Debe ser la expresión de un esfuerzo por fusionarse con el movimiento popular rescatando sus tradiciones de solidaridad, de organización y de lucha.

Si bien, el desgaste partidario y la apreciación de que la correlación de fuerzas es significativamente favorable a Fujimori conduce a la necesidad de manejar políticas de frente único para las candidaturas, ya está llevando a algunos candidatos a buscar aparecer como ajenos a los partidos, con la aureola de independientes, lo que no es un camino correcto pues no apunta a recentralizar políticamente al pueblo.

En este esfuerzo por generar el Movimiento por el Nuevo Perú debemos atraer a las fuerzas de Izquierda Unida, a otros sectores de izquierda, pero sobre todo a la vanguardia natural del movimiento que es en su mayoría spartidista y se encuentra debilitado. Ello exigirá partir de los problemas de la gente para hacer política, ir de abajo a arriba y transitar experiencias con la población.

La campaña para la constituyente, especialmente en lo que se refiere a las banderas políticas a levantar, la política de frente único y los métodos de organización y campaña deben ser un punto de agenda en el partido, al igual que deben serlo las campañas regionales y municipales en sus respectivos niveles. Sin embargo, creemos que, de lograrse condiciones adecuadas en la fase de movilización y negociación, estos son terrenos de lucha política que no deben desaprovecharse.

Debemos tener claro además que la constituyente soberana no se limitará a discutir la nueva constitución, sino que tendrá facultad legislativa y fiscalizadora. Podrá inclusive, plantear a la discusión el problema de la destitución de Fujimori y si la correlación de fuerzas lo permite, avanzar en este sentido. Por ello, la campaña pondrá sobre el tapete planes económicos, planes de pacificación, en suma, planes de gobierno. Ello exige avanzar en el zanjamiento programático por parte del partido y del frente popular.

La campaña será muy difícil, de decidirnos a emprenderla. Por un lado, exigirá recentralizar y renovar al partido y a las fuerzas de izquierda, como lo hemos señalado, antes y durante la campaña. Por otro lado, la relación con el movimiento de masas no será fácil por su debilidad, su dispersión y su desconfianza hacia los partidos y en base a experiencias vividas: habrá que predicar con la acción y el ejemplo. Finalmente, habrá que actuar en condiciones de espacios democráticos cada vez mas recortados, de una dictadura con iniciativa, en un país crecientemente militarizado, con un cuadro de guerra interna agravado y un Sendero en agresiva y militante oposición al proceso. Además habrá que sumar las difícilísimas condiciones económicas en que nos encontramos y la escasez de recursos.

Habrà, por último, que diseñar la campaña en realidades distintas, presentándose graves dificultades en las áreas rurales y de pequeñas poblaciones en zonas de emergencia, así como en zonas de influencia senderista o en zonas de disputa por el control. Allí, y en general en toda la campaña, las exigencias de autodefensa, poniendo énfasis en la inteligencia y la seguridad, son definitivas.

En relación al CCD - de conseguir condiciones mínimas adecuadas- debemos considerar la necesidad de participar para dar el debate político por ilegítimo y desgastar a la dictadura, por entorpecer el proyecto de plasmar una nueva Constitución, a la derecha de la actual, de claro corte neoliberal y contrainsurgente. La necesidad de participar surge también de que no tenemos fuerzas como para boicotarla en la medida que nos encontramos a la defensiva. Si no concurrimos a esta batalla, las fuerzas de la dictadura capitalizarían al actuar en un terreno libre.

En relación al CCD también debemos proyectar la lucha por agotar expectativas de las masas, ya que existe la aspiración de consagrar mecanismos de democracia directa, de ampliación de derechos en la participación y toma de decisiones, en el cambio de relación entre el Estado y la población. Nuestras alternativas deben postular propuestas al respecto y confrontarlas con el recorte de libertades, la militarización del Estado y la sociedad y la profundización de una política económica que margina a las amplias mayorías.

Debemos shondar el entorpecimiento de la dictadura, por eso es que el aspecto principal a levantar es referido al carácter soberano de la Constituyente y la denuncia de las maniobras antidemocráticas de la dictadura que reduciría a una pantomima las elecciones al CCD. Dar esa lucha movilizándolo las mas amplias fuerzas para que pueda dar lugar a nuevas situaciones que ayuden a trabar aun mas los planes de la dictadura. Ciertamente esto supone una notable superación de las condiciones del campo popular y el bloque de fuerzas anti-dictatorial.

La no participación estaría condicionada a normas excesivamente manipulatorias, persecutorias y antidemocráticas que provoquen una decisión de todas las fuerzas políticas para hacer el vacío y concentrar el combate en otro terreno.

La participación del partido sería bajo las características de una postulación antidictatorial y progresista en los objetivos programáticos y en su vinculación con la base popular.

12. ENFRENTAR LA GESTIÓN DE GOBIERNO DE FULMORI.

La lucha en relación al plan de legalización de la dictadura y su cronograma debe hacerse en estrecha relación con la lucha contra su gestión cotidiana de gobierno puesto que en ella va imponiendo cotidianamente transformaciones en el régimen político y el Estado en función de su plan neoliberal contra-insurgente. Es decir, los cambios no se decidirán en la Constituyente para implementarlos luego, sino que ya se están aplicando. Este constituye un segundo gran terreno de nuestra campaña política.

Ya hemos señalado las medidas adoptadas y los objetivos de la dictadura en diferentes campos. Debemos enfrentarlos. Para ello resulta necesario desarrollar los siguientes ejes de campaña:

- a. Denuncia, esclarecimiento y oposición a las medidas de implementación del régimen dictatorial contrainsurgente (señaladas en el punto 1 de este documento) impulsado la organización de Bases Políticas Revolucionarias levantando la bandera de una constituyente soberana y democrática que nombre un gobierno de transición y realice los cambios constitucionales necesarios para garantizar un régimen democrático y participativo, descentralista y desmilitarizado, con fiscalización efectiva y revocabilidad de las autoridades al servicio de las mayorías nacionales.

Para desarrollar este punto debemos impulsar las convenciones o conferencias por un Nuevo Perú en las bases, recogiendo sus inquietudes y planteamientos para combinar nuestra propuesta programática y constitucional con la oposición concreta al régimen político que Fujimori pretende imponer. Asimismo, debemos promover, organizar un taller de trabajo nacional sobre los cambios en el régimen político y económico a promover o a sostener en la nueva constitución. Este trabajo debe desarrollarse no solo entre intelectuales sino con la participación de dirigentes de organizaciones laborales y populares.

Otro espacio de seguimiento, denuncia y esclarecimiento de la implementación del régimen contrainsurgente es el seguimiento de la guerra interna, los métodos represivos y las violaciones de los derechos humanos. Ello constituye un área de trabajo a fortalecer.

- b. Oposición a la política económica antipopular y antinacional del gobierno. Este es otro campo específico de acción en el que hay que poner el acento en varios temas:

- La recesión y el desempleo, levantando las banderas de la reactivación de la economía nacional.
- La política salarial, luchando por un aumento de los salarios reales con la consiguiente recuperación de su capacidad adquisitiva perdida, enfrentando la política laboral que el gobierno pretende imponer eliminando la estabilidad laboral, recortando los derechos y conquistas sindicales y obstaculizando el derecho de huelga.

- La política fiscal basada en impuestos indirectos y altas tarifas de servicios públicos que afectan a las grandes mayorías y que prioriza el pago de la deuda externa y los gastos represivos muy por encima de la atención a los servicios sociales y las necesidades de sobrevivencia que las grandes mayorías requieren.
 - La eliminación de la responsabilidad reguladora de la economía que tiene el estado, abandonando su función redistributiva, social y protectora de los intereses nacionales y de las mayorías empobrecidas.
- c. Oposición a la política social del gobierno que - mantiene en el abandono los servicios de educación y salud, pretendiendo privatizarlos, desatiende los problemas de vivienda y saneamiento ambiental de la población, y no responde a los urgentes requerimientos de los programas de sobrevivencia (comedores populares y vaso de leche).
- d. Oposición a la política agraria del gobierno, a la - liquidación del Banco Agrario y la eliminación de créditos promocionales para la agricultura, a la desprotección arancelaria de los productos agrícolas nacionales, y a la desatención de las zonas afectadas por sequías e inundaciones.
- e. Oposición al centralismo, al debilitamiento de la - descentralización administrativa política y económica del país y a la recentralización de los principales proyectos especiales y obras de desarrollo en manos del gobierno central.
- f. Oposición a la política de privatizaciones sin - reserva de áreas para el estado en función de cumplir sus responsabilidades sociales, sin transparencia, a precios irrisorios y con formas de pago lesivas al interés nacional.
- g. Denuncia de la inmoralidad en el gobierno haciendo - seguimiento de casos como el pago de la deuda externa privada de corto plazo que se está recomprando luego de haber facilitado el aumento en el valor de los papeles de la deuda. Asimismo, debe hacerse seguimiento a la aplicación del Decreto Supremo que autoriza la realización de obras públicas hasta por un millón de dólares sin licitación alguna. Finalmente, debe hacerse un seguimiento de las actividades de determinados personajes del gobierno como los hermanos de Fujimori.

Para llevar adelante nuestras campañas en este terreno necesitamos de una plataforma política del partido y de otros instrumentos de trabajo. Alrededor de estos temas deberíamos impulsar talleres o grupos de trabajo agrupando a intelectuales y a dirigentes de organizaciones de masas, con un plan de campaña para cada equipo que apunte a proyectarlos como un gabinete popular, con políticas alternativas que incluyan no solo las medidas que el Estado debe asumir sino las que pueden ser implementadas desde las organizaciones sociales, como gérmenes de poder alternativo en cada uno de estos campos.

Requerimos también, para lanzar estas campañas y las que se refieren a los municipios, los gobiernos regionales y la constituyente articular un aparato de comunicaciones y de prensa que utilice los espacios existentes y abra nuevos.

Finalmente, estas campañas en el marco de una inevitable renovación de los cuadros políticos y de las organizaciones de masas exigen de conformar de una vez la Escuela Política de Masas que debemos articular también al trabajo de recentralización de intelectuales.

13. CAMPANA PARA AGOTAR EXPECTATIVAS DE LAS MASAS.

- a) Expectativas políticas: posición frente al diálogo y el CCD. Con las orientaciones señaladas.

Aplica todo el Partido.

- b) Emergencia Agropecuaria: levantar la ley aprobada por el Congreso, en enero profundizándola, y la propuesta de ley hecha por la FDCC para el agro de la sierra. Lo fundamental es conseguir financiamiento extraordinario para garantizar una siembra normal y resarcir las pérdidas ocasionadas por las inundaciones y la sequía. Desde el punto de vista ideológico y político debemos ganar espacio a que el agro debe ser alentado con una serie de políticas proteccionistas por parte del Estado, que le permita reconstruir la economía campesina y rural, así como condiciones para competir en el mercado que hoy es dominado por los oligopolios que amasan ingentes ganancias con el hambre del pueblo y la quiebra del agro nacional.

Se aplica en el norte, Ande Rojo y Selva. Poner énfasis en la reactivación de las federaciones campesinas provinciales y departamentales. Promover medidas de lucha de menos a más.

- c) Emergencia social: promover la presentación organizada de solicitudes a Foncodes para el financiamiento de programas alimentarios y pequeños proyectos de empleo temporal y productivo. Hacerlo desde los Comités del Vaso de Leche, Comedores Populares, barrios, Comités Juveniles, ambulantes, desocupados, comunidades campesinas. Hacer entrega de estas solicitudes de manera centralizada. Negociar su atención también de forma centralizada. Crear condiciones de respuestas organizadas para demandar la concreción y posibilitar mecanismos de protesta y lucha ante el incumplimiento. Acompañar propaganda política del uso de recursos de los ahorros logrados con venta de empresas del Estado, desmontaje del aparato estatal, cancelación de transferencias que el Estado realizaba hacia empresas de Luz, Agua, Teléfonos, Ferrocarriles y otros. Demostrar que todos esos fondos no han ido al pueblo sino a pagar la deuda externa a cambio de nada.

Realizar la campaña en Lima, norte, Ande Rojo y selva.

- d) Emergencia frente al agua y la luz: no aceptar pasivamente los racionamientos de agua y luz que se han impuesto en la capital y sobre todo la costa. No aceptar que las alternativas solamente se busquen para los empresarios o los barrios ricos, mientras los distritos marginales están abandonados y con racionamientos inhumanos. Levantar alternativas que obliguen al Estado a resolver el problema con la colocación de grupos electrógenos y sin recargo en las tarifas, la apertura de pozos de emergencia. Para el caso del Sur que afecta con racionamientos brutales a Moquegua, Ilo y Tacna y que ahora amenaza Arequipa, postular que Electro Sur-Este extienda su línea hasta Charcani para reinyectar un flujo que sería suficiente para atender esta demanda. Esta solución está a la mano y la condición para alcanzarla se encuentra en un accionar conjunto de todo el gran sur y la defensa de la empresa para que no sea privatizada.

Realizar la campaña en Lima, norte y sur.

- e) Privatización: trabajar con las orientaciones señaladas anteriormente.

Desarrollar la campaña en SiderPerú (Chimbote), Mineroperú - Refinería de Cobre (Ilo), PescaPerú (Chimbote, Ilo), Centromin (Centro), Electro Sur-Este (Qosgo).

Resaltar que alrededor de la privatización, el recorte a los derechos laborales y la congelación de sueldos se está iniciando una respuesta a través de paros que han sido convocados por el SUTEP, ENAPU, Salud, Petroleros, Pesca y la coordinación de una movilización para el próximo 17 de Junio. Es preciso apuntalar esta experiencia en la acción, centralización y conducción con propuestas alternativas que en este documento avanzamos. Encabezar la lucha contra la privatización fujimorista con la consigna "La patria no se vende, la patria se defiende". "Boloña-Yoshiyama, vendepatrias". Acompañar con campaña ideológico-política en todo el país.

- f) **Moralización:** desarrollo de eventos y asambleas para calificar autoridades del poder ejecutivo, judiciales, del poder local, policiales y militares en casos de corrupción, violación de los derechos humanos y otros. Organizar expedientes probatorios de las acusaciones y demandar su destitución.

Promover mecanismos de consulta popular directa a través de las federaciones o frentes de defensa para elegir ternas de jueces y exigir que sean tomadas en cuenta.

Desarrollar esta campaña en todo el país.

- g) **Autodefensa:** prestar atención a la autodefensa existente y promover su ampliación. Poner énfasis en la preservación de su autonomía y encarar con sumo cuidado cada uno de los intentos de la FF.AA. que buscarán someterlas. La ampliación de la autodefensa es un requisito básico para dificultar los afanes militaristas de tutelarlas. Pero a su vez nos pone ante el reto de contar con mecanismos de formación e instrucción de líderes. La autodefensa deberá concentrar su actividad en golpear el abigeato y la delincuencia con actitud ofensiva para ganar autoridad, deberá también encarar soluciones a problemas menores de justicia popular. Frente al senderismo debe poner énfasis en labores de inteligencia para hacerles el vacío y evitar confrontaciones. Igual con las FF.AA. cortando vínculos que puedan convertirse en formas de imposición y sometimiento.

Implementar en todo el país. En los lugares que tenemos responsabilidades asumidas. Y en los lugares donde existe autodefensa y estamos marginales a ellas, disponer cuadros para atenderlas.

BALANCE DE LAS ELECCIONES Y PERSPECTIVAS

El magro resultado electoral obtenido por Izquierda Unida en las últimas elecciones generales es consecuencia de una larga crisis de identidad de las fuerzas políticas y sociales que representan al Socialismo en el país, en donde el abandono teórico de la ortodoxia marxista-leninista no se ha expresado en una praxis coherente de acercamiento a la sociedad. Se ha asumido una falsa representación en momentos en que nuestro discurso político ya no era creíble. En la tibia conversión no hemos sido capaces de renovarnos y democratizarnos. En la actualidad somos valores deteriorados en la que ya el pueblo no quiere apostar. Por tanto se hace urgente la necesidad de dar impulso a un nuevo proyecto político rescatando las fuerzas que aún se conservan y, precisamente, ha servido el último proceso electoral para convencernos definitivamente que así tenía que ser. Pero antes de avanzar en definir nuestro futuro, pasemos primero a puntualizar las principales causas de una derrota previsible.

IZQUIERDA UNIDA, LA RESURRECCION DE UN CADAVER

El peor acierto político del PUM fue su retorno a Izquierda Unida. Esto significó volver a vivir la vieja historia de la pugna por una cuota electoral, de la sobrevivencia en la escena legal de los partidos políticos que la componen y de algunas personalidades, sin que se entienda cuál es el sentido de la perspectiva estratégica de llegar al Gobierno y Poder por vía de las elecciones.

Las elecciones municipales de enero de 1993, significó el distanciamiento práctico del PUM con lo que quedaba de Izquierda Unida. Si bien los resultados para ambas fuerzas políticas fueron adversas a las proyecciones, lo cierto es que la experiencia de los frentes populares promovidos en los distritos fue un gran acierto que debió ser continuado, pues significaba un esfuerzo de renovación en los liderazgos, de pluralidad política en su composición y de acercamiento directo al pueblo. Se habían sentado las bases de un proyecto de largo aliento.

Sin embargo, la falta de convicción en las posibilidades estratégicas del PUM llevó a su dirigencia al inmediatismo político, al practicismo de las negociaciones por alcanzar una representación parlamentaria, sacrificando lo que era más importante una acumulación de largo plazo. Participaba el PUM solo en las elecciones o formaba parte de una frente de centro izquierda, era los dos únicos caminos. Lo más importante era generar una representación política y un movimiento social alternativo de centro izquierda a quienes representaban los proyectos liberales, que despertara confianza en el pueblo y motivara una solidaridad activa.

La falsa concepción de que la acumulación estratégica se desarrolla a partir de una representación parlamentaria casi pone en peligro la posibilidad de que el PUM esté representado en el Parlamento, lo votos apenas ha permitido la presencia de su Secretario General. Pero, si tras de él no existe un Partido de masas y un movimiento popular vigoroso su labor en el Parlamento será prácticamente nula. De continuar participando motivados sólo por el ánimo de estar representados, es de seguro que en las próximas elecciones no seremos nada. Lo que pasa es que se ha perdido la perspectiva de ser Gobierno y Poder Popular, no vemos en las elecciones un instrumento eficaz para alcanzar este objetivo.

Estando en Izquierda Unida el PUM no tuvo la convicción de pelear por encabezar la candidatura presidencial, los resultados hubieran sido a estas alturas muy distintos a lo obtenido y, tal vez, se hubiera tenido una mayor representación parlamentaria. El enfrascarse en un fin subalterno, por ganar preferencias en las listas parlamentarias, terminó por quebrar la frágil unidad del Frente y, con ello, perder ante la sociedad la poca credibilidad que se tenía. Desde ese momento ya estamos derrotados, lo que pasa es que no quisimos darnos cuenta.

IMPOSICION CUPULAR PARA LA DESIGNACION DE CANDIDATURAS

La práctica del PUM en este aspecto es de inconsecuencia con sus postulados de democratización de la sociedad, pues no hubo un proceso eleccionario que recogiera dichas aspiraciones. La elección de los representantes del PUM ante IU fue de la forma más sesgada, la consulta se hizo en base a candidatos elegidos por un Comité Central disminuido, de autodesignaciones para ser sometido a una consulta de organismos departamentales, ni siquiera de militantes. No se realizaron elecciones primarias, lo que hubiera significado un precedente histórico y ejemplo de democracia socialista.

La única experiencia eleccionaria de carácter primario realizado en el PUM por el CRLima terminó por deslegitimar este mecanismo de consulta democrática, pues la actitud de un sector dogmático encabezado por el Responsable Político (i) impidió una votación masiva, excluyendo a los amigos y simpatizantes del Partido, más que eso, en los lugares donde ejercían un control cerrado terminaron por alterar los resultados, lo que se conoce como "inflada". Un viejo estilo de hacer política no superado en la izquierda y que es peor que las decisiones cupulares.

Lo lamentable es que este proceso viciado fue legitimado por el CRL y silenciado por el CEN. Hasta donde sabemos no existe una respuesta a las denuncias presentadas.

Las elecciones primarias hubieran significado una participación masiva de militantes, simpatizantes y amigos del Partido, asimismo, la oportunidad de la promoción de nuevos cuadros políticos. Al final el PUM habría conseguido cohesionar su unidad y volcar el respaldo unánime de los electores a los que salieran elegidos, ya que las candidaturas primarias suman a favor de los ganadores. De esta manera el PUM hubiera participado con un número limitado pero significativo de candidatos en las elecciones primarias de Izquierda Unida y, con ello, aumentado las posibilidades electorales de los mariateguistas. Lo que sucedió en la práctica fue una la disputa canibalesca en la que nadie respeto nada y que terminó por quebrar la institucionalidad partidaria.

ELECCIONES IU, UN ESPECTACULO BOCHORNOSO

Los viejos dirigentes acostumbrados a crear mecanismos de votación que les permitiera estar siempre primeros en las listas, no encontraron mejor forma que imponer un sistema de postulación en bloque y de candidaturas de dos clases, unos nacionales y otros regionales, es decir, los primeros para ganadores y los demás de relleno.

Esto significó la marginación de candidaturas independientes y locales, que si bien no tenían grandes posibilidades de salir hubiera permitía dinamizar el Frente Político y lograr la adhesión de gruesos sectores regionales.

Lo ideal hubiera sido una elección en lista única, donde el ordenamiento se hacía conforme el resultado obtenido por cada candidato primario. El PUM en este tipo de mecanismo nada más necesitaba postular a un máximo de 6 (2 por Lima y 4 por las Regiones).

Incluso en este tipo de mecanismo amarrado, las fuerzas políticas que integran el Frente no supieron ser capaces de ponerse de acuerdo para hacer una elección limpia y de respeto a los resultados, desatándose cuestionamientos públicos que terminaron en un desprestigio generalizado ante la sociedad, un viejo espectáculo que aún no se supera. A esto se sumaba luego la renuncia de Barrantes, quien había encontrado con los bochornosos sucesos la mejor justificación para sus acostumbradas deserciones y en los momentos más difíciles.

Al final, la lista parlamentaria de Izquierda Unida terminó por ser un reparto cupular, pues así se veía: PUM, UNIR, PCP, FOCEP e INP. Víctima de su propia trampa fue el candidato presidencial de último momento, que por tanto amarrar para estar en la cabeza de la lista parlamentaria terminó por ser sacrificado, recibiendo una responsabilidad para la que nunca estuvo preparado.

UNA COMISION DE CAMPAÑA TRAMPOSA

La Comisión Nacional de Campaña hizo lo que pudo, dirigir una contienda en difíciles condiciones por la falta de recursos económicos. Pero también hay que decir que fue débil para hacer respetar los acuerdos Partidarios.

Consecuencia de ello fue la Comisión de Campaña de Lima, que lejos de cumplir con los acuerdos del Comité Central y apoyar a los candidatos designados por el Partido, se dedicaron a un boicot asolapado que a la larga perjudicó las posibilidades electorales en la Región. El CRL en la práctica hizo abandono de destino y su responsable transitorio -con su grupo de adeptos- se adueñó de la Comisión precisamente para no hacer campaña institucional.

Las reuniones de la Comisión que se convocaran para planificar las actividades eran de simple distracción, que finalmente terminó disolviéndose por inacción. Es inadmisibles que se pasara más de dos meses discutiendo el perfil de la campaña para terminar no aprobando nada. Y esto a un mes de las elecciones. No se organizaron equipos operativos de campaña (Pintas, volanteos, afiches, etc.): Incluso los materiales preparados por la Comisión Nacional no fueron distribuidos. Esto fue denunciado al CEN, sin embargo no se hizo nada.

Este sabotaje a la campaña pudo ser superado, pero no con la fuerza requerida. Con la participación de militantes de los centros y de algunos distritos (Villa El Salvador, Villa María, Rimac, Independencia) se pudo conformar una Comisión de Emergencia, que hizo todo lo posible para hacer conocer nuestras propuestas en los lugares principales de la ciudad. Faltó más fuerza y tiempo.

La responsabilidad del Sub Secretario de Lima está en haber liquidado el Partido en una de las regiones más importantes del país y con mayor población electoral. Los resultados saltan a la vista. Lo que debe hacer es renunciar.

HAY QUE CONSTRUIR UN NUEVO PARTIDO

La cancelación definitiva de Izquierda Unida es un hecho y está en debate la vigencia del PUM. Sostenemos que ya es tiempo del abandono de posturas ortodoxas, de renovar y democratizar la organización partidaria para dar pasos a la construcción de un nuevo referente político, por una unidad más amplia de las fuerzas socialistas. La decisión final deberá ser tomando en el IV CONGRESO NACIONAL. Mientras tanto debemos continuar unidos y activos en la lucha social.

Lima, 22 de Abril de 1995.

JOB.

LA CRISIS DE LA IZQUIERDA Y COMO ENFRENTARLA

S/F

Momentos difíciles los de hoy. Varias crisis se funden en una, de gran envergadura, y se nos plantean problemas múltiples y retos gigantescos. Atravesamos, lo hemos dicho hasta el cansancio, la crisis política, económica y moral más grave de nuestra historia moderna desde la guerra con Chile en el siglo pasado.

En ese marco, la propia izquierda enfrenta tremendas dificultades y agudas contradicciones en todos los campos: el político, el orgánico, el programático y el ideológico. Nuestro propio partido, a pesar de los instrumentos de los que se dotó en el II Congreso, no escapa a esta situación, y está lejos de encontrarse a la altura que las exigencias de la situación actual plantea. Por si fuera poco, el socialismo real atraviesa la crisis más profunda de sus 73 años de existencia y pone sobre el tapete la discusión de nuestra identidad ideológica, nuestro proyecto político, nuestro modelo de ser humano y de sociedad.

No nos asombra, por ello, que entre la propia militancia de izquierda exista desorientación, vacilación, sensación de vacíos por llenar y requerimientos de una fe y una renovada concepción que profesar. Tal reto es el que tenemos que resolver en un país en el que se hace cada vez más evidente que los elementos de vacío de poder y crisis integral se extienden y profundizan, abriendo condiciones inéditas para que nuestro pueblo pueda dar paso a un nuevo Perú.

Es indispensable que nos preguntemos cómo encarar esta crisis; que definamos por dónde comenzar, y qué camino seguir. Debemos hacerlo conscientes de que no hay salida inmediata ni respuesta definitiva a todas las interrogantes y problemas que tanto la situación nacional e internacional, como el cuadro interno y del frente nos plantean. Un reto de esta envergadura debemos asumirlo partiendo de algunos elementos que nuestra experiencia, la de nuestro pueblo y la de otros pueblos, nos enseñan. Tenemos que partir de que lo que tenemos acumulado y de la convicción en el valor de la unidad del partido como conquistas e instrumentos para la tremenda empresa que tenemos que acometer.

Creo que nuestro punto de partida debe entonces ser el Partido, para a partir de él encarar la crisis nacional, la de la propia izquierda peruana y la del socialismo. Si el Partido no es sólo un instrumento político para la lucha por el poder, sino que también es o debe ser el germen de la nueva sociedad y el semillero del nuevo ser humano; si el Partido debe ser instrumento fundamental de un proyecto

nacional, popular y socialista, organizador de voluntades colectivas y masivas, educador y portador de una nueva ética, entonces analizar los problemas que nos planteamos desde la situación concreta del P., resulta fundamental.

El Partido no ha virado, como se lo planteó en su II Congreso, para ser capaz de darle una salida revolucionaria y en camino al socialismo a la grave crisis que hoy enfrenta nuestro pueblo y nuestro país. A diferencia de lo que entonces nos planteamos el Partido no ha dado el salto que las circunstancias exigían:

1. En el terreno ideológico y programático el abandono ha sido casi total. No profundizamos en la concepción mariateguista del socialismo, ni desarrollamos el Programa para convertirlo en un instrumento práctico de la acción política de nuestros militantes y organismos. La ideología se fue convirtiendo en una profesión de fe "marxista-leninista", en un cliché o frase vacía. Ahogados en el pragmatismo y en el afán de responder a los problemas diarios, a las reivindicaciones inmediatas y a las reformas de corto plazo perdimos de vista el valor enorme que tiene la ideología para una fuerza política revolucionaria. El proyecto de nueva sociedad, de un socialismo democrático, independiente y soberano, descentralista y multinacional, solidario y respetuoso de la persona dentro del colectivo, moderno y a la vez enraizado en nuestras tradiciones y nuestra cultura, no fue instrumento práctico del Partido.

El perfil que la nueva izquierda se dió en el Perú enfrentando a lo que entonces denominábamos "revisionismo" y a las concepciones burocráticas y autoritarias del socialismo, no se profundizó. Más aún, una malentendida fórmula de convivencia al interior de IU con fuerzas vinculadas al "oficialismo" del socialismo real y un pragmatismo oportunista en nuestras relaciones internacionales (orientándonos a no criticar o establecer diferencias con otros países socialistas para no perder la oportunidad de relacionarnos con ellos), contribuyeron a un notorio debilitamiento ideológico del Partido y a desarmarlo no sólo para comprender la grave crisis que hoy es evidente en el mundo socialista, sino también para evidenciar ante las propias masas populares del Perú que nuestro proyecto era marcada y notoriamente distinto de aquel. El desarme y la falta de lucha ideológica ha permitido que se nos identifique, al conjunto de la izquierda, con un modelo socialista que recusamos incipientemente tiempo atrás, pero en lo que nunca profundizamos.

Desvalorizar la ideología, la importancia de las ideas, los ideales y los valores, no es sino la expresión de una concepción materialista vulgar que pretende interpretar mecanicistamente que la conciencia social es producto del ser social, pero que olvida que la conciencia

revolucionaria es un instrumento fundamental para cambiar el ser social. El Partido no puede sino autocriticar este abandono del trabajo ideológico. Trabajo que no es lo mismo que la repetición dogmática de los manuales del marxismo-leninismo, puesto que las circunstancias exigen comprender que la propia teoría de Marx y Lenin debe ser contrastada a la luz de más de 70 años de socialismo real en los que aparecen planteados no solo los problemas derivados de la evolución histórica sino también aquellos que nos llevan a evaluar determinadas concepciones teóricas a la luz de la práctica de su aplicación.

El PUM nació afirmando dos tesis centrales en materia ideológica: la estrecha relación entre el socialismo y la democracia de masas, y la concepción de una vía nacional al socialismo, es decir, de una fusión de los intereses de clase con los intereses y la historia nacional. No profundizamos estas tesis básicas. Hoy los acontecimientos nacionales e internacionales nos exigen hacerlo.

La experiencia internacional nos muestra la crisis del autoritarismo socialista, sustentado en la errónea concepción de identificar al Partido como si fuera la clase obrera o su guía-representación natural y, por lo tanto de identificar el control absoluto del Partido sobre el Estado con el ejercicio del gobierno y del poder de las clases trabajadoras. La experiencia nos ha mostrado que la identidad del Partido = Estado conduce a sociedades profundamente antidemocráticas, a Estados altamente burocratizados y ajenos a la participación de las clases trabajadoras en la decisión política y a la aparición de diferentes expresiones de corrupción y privilegios entre las capas dirigentes que se alejan de sus propios pueblos. Estos modelos políticos nos sólo recortan la participación popular sino que eliminan formas eficaces de fiscalización en muchos casos y convierten a las organizaciones de masas en simples correas de transmisión del partido-Estado, en lugar de ser canales de participación y fiscalización autónomos de diversos sectores del pueblo.

Nuestra aspiración de una democracia directa y de masas, nuestra idea de que el socialismo es autogobierno de masas, nos exige reconocer la existencia de formas plurales de participación de las masas en esa gestión, y la experiencia nos evidencia la urgencia de la pluralidad para evitar tanto la concentración del poder que corrompe como la burocratización en su ejercicio.

Estas ideas no son mera elocubración teórica. Tampoco provienen simplemente del análisis de las experiencias del socialismo en Europa y en Asia. Hay, desde el pensamiento de Mariátegui hasta en la experiencia concreta de nuestro pueblo, elementos de nuestra propia historia que nos llevan a esta concepción. Las Comunidades Campesinas, las Rondas y

4.

los FEDIPs, han mostrado -en diferente nivel- que las formas de participación directa del pueblo constituyen invalorable instrumentos de una nueva concepción de democracia.

Cuando el P. levanta una estrategia de poder popular y afirma la necesidad de construir factores de poder, basados en las organizaciones de masas, contrapuestos al viejo aparato del Estado, estamos planteándonos la constitución de un Estado distinto a aquel que pretende identificar estado socialista con partido proletario y estamos afirmando que el estado del nuevo Perú deberá tener mecanismos de democracia directa de masas y deberá entender a las fuerzas políticas proletarias, populares y revolucionarias como uno de los canales de participación en el Estado y, en particular, como instrumentos políticos cuyo peso debe derivar de la hegemonía que logren sobre las diferentes formas de organización del pueblo que, entonces, no resultan simples correas de transmisión del partido sino factores del poder popular por sí mismos.

Por otro lado, nuestra concepción del socialismo, y la afirmación de una vía nacional nos lleva a plantearnos no sólo el problema de la democracia y el socialismo, sino el problema de la economía socialista. Los modelos socialistas en crisis han estado marcados por la concepción de que el socialismo es igual a la planificación centralizada absoluta y de que el socialismo es sinónimo de estatismo. La vida ha mostrado que después de una fase de crecimiento y desarrollo acelerado, en que no podemos desconocer los enormes logros obtenidos en el terreno de la salud, la educación, la alimentación y el empleo, por lo general estas sociedades han entrado en una fase en la que su crecimiento se ha pasmado.

La concepción de planificación centralizada ha estado muchas veces vinculada a la planificación burocrática conduciendo a la inoperancia, la ineficacia, la lentitud y la falta de racionalidad. El burocratismo económico ha ido aparejado con el político. Muchas veces el cumplimiento del plan económico en el papel fue más importante que los niveles reales de producción y productividad alcanzados. La falta de canales de participación democrática de los trabajadores junto a un igualitarismo que no reconocía el principio de darle a cada cual según su trabajo, contribuyeron a una creciente caída de la productividad y a un estancamiento de la producción que condujo a la grave crisis que hoy atraviesan los países socialistas.

A ello debemos agregar el reconocimiento de las características objetivas de nuestra sociedad. Una economía predominantemente capitalista, subordinada al control imperialista y fuertemente oligopolizada, es decir con una gran concentración del capital en pocas manos, implica

también la existencia de miles de pequeñas empresas y de decenas de miles de micro empresarios que desempeñan un importante papel económico, sobre todo, en lo que refiere al abastecimiento de determinados productos y servicios para las grandes mayorías. Nuestro proyecto socialista no puede pretender desconocer esta realidad ni conducir a la estatización de estos bastísimos sectores de pequeños y de micro empresarios. Tanto por su función como por el hecho de que constituyen un importantísimo sector en materia de ocupación de mano de obra; es obvio que nuestro proyecto económico tendrá que combinar un proceso de socialización con la mantención de una economía mercantil en la que estos sectores se desarrollen.

Al tratar este problema debemos ser conscientes también del efecto que tuvo en varias experiencias socialistas el haber privilegiado unilateralmente la industria pesada, descuidando los sectores industriales dedicados a la producción de bienes de consumo para las necesidades inmediatas de la población. Ello produjo un marcado desnivel entre las condiciones de vida de la población de los países socialistas y algunas experiencias del mundo capitalista desarrollado, generando expectativas crecientes en las ofertas de las llamadas sociedades de consumo.

Desde este punto de vista el proceso de transición al socialismo será complejo y su duración no será corta, lo que debemos tener presente en nuestras formulaciones programáticas.

En el campo ideológico hay un tercer problema, aparte del de la democracia social y el de la economía socialista. Se trata del tema del socialismo, el colectivo y la persona o el individuo. Ciertamente, el tema de la masificación en el socialismo sin integrar la problemática de la persona y de sus aspiraciones o derechos específicos constituye otro de los elementos de la crisis del socialismo. Conforme el desarrollo de las fuerzas productivas se produjo en las sociedades socialistas, es problema se fue planteando en forma cada vez más aguda y constituye un asunto que no podemos obviar. La sociedad socialista debe reconocer los derechos y espacios de la persona dentro del colectivo, lo que constituye parte de nuestra concepción.

Programáticamente, debemos reconocer que el II Congreso casi no debatió. Peor aún, los acuerdos de la comisión respectiva - que estuvo lejos de ser un centro del debate - nunca han sido entregados en su versión final, ni publicados.

El hecho de que el Programa no sea un instrumento fundamental en la actividad del partido revela la debilidad ideológica y política que nos caracteriza. El Programa sintetiza, resume, nuestros objetivos, nuestro proyecto de país. No usarlo como herramienta básica para nuestro

trabajo, como punto de identidad, como material de formación de nuestra militancia, como norte de nuestras plataformas de lucha, evidencia nuestro inmediatez político, nuestro reformismo práctico.

Pero no solo se trata de esto. También resulta evidente de que nuestro Programa no ha sido elaborado con la concepción de ser un instrumento para la lucha, para la dirección, capaz de captar la atención de las mayorías populares que son los actores centrales de la revolución. Y, peor aun, no hemos hecho esfuerzos por actualizarlo para responder a los evidentes cambios producidos por la crisis que el país vive desde mediados de la década del 70. Sin lugar a dudas se han modificado los pesos relativos de las clases y fracciones de clase, han desarrollado los llamados informales como expresión urbana de una economía mercantil simple y del subempleo masivo, y han cobrado inusitada fuerza fenómenos como el del narcotráfico y los cambios en la estructura del Estado.

2. En el campo de las concepciones estratégicas el II Congreso representó importantes avances, pero los hechos han mostrado limitaciones en su desarrollo y sobre todo en su aplicación.

La definición de una Estrategia de Poder Popular constituye un acierto teórico fundamental del partido. El objetivo de forjar y conquistar un Nuevo Poder, democrático, popular y nacional en camino al socialismo, fue planteado como el centro de la actividad del partido. Quedó claro entonces que no se trataba simplemente de asaltar el viejo Estado para destruirlo en un solo acto y construir uno nuevo. Debíamos forjar los factores del nuevo poder desde ahora, construirlos como gérmenes o semillas de una nueva autoridad basada en el pueblo organizado y confrontada con el viejo poder o la vieja autoridad, cuestionándola y sobreponiéndose a ella. Obviamente, estos factores de poder popular debían tender a expresarse como autoridad en espacios o territorios, y en forma centralizada para ampliar su capacidad, organizando lo que llamamos las Bases Políticas Revolucionarias de Masas (BPRM). El proceso de acumulación de fuerzas que el partido debía impulsar no era otro que el de organizar los factores de poder popular y avanzar a centralizarlos en Bases Políticas Revolucionarias de Masas, en permanente y múltiple confrontación con las instituciones del viejo Estado hasta llegar a una situación de confrontación general para la instauración del Nuevo Poder como nuevo Estado.

Nuestro II Congreso se planteó también una estrategia integral en la lucha por el Poder. Definimos claramente que el Poder es económico, político, ideológico, militar y diplomático, por lo que nuestra lucha y nuestros

instrumentos orgánicos debían responder a esta necesidad de lucha integral. Ello provocó un intenso debate y se zanjó con la tesis de que necesitábamos instrumentos capaces de enfrentar estos distintos niveles de lucha que articularan su accionar bajo un solo mando central del partido, pero con formas orgánicas diferenciadas. A su vez, ratificamos que el propio partido debía cambiar profundamente para asumir una concepción integral de lucha, incluyendo la aptitud de lucha violenta, sin dejar de lado la necesidad de organismos especializados para la GTP que deben ser constituidos: el BA en camino del ERP.

La aplicación de esta estrategia no ha sido la norma del partido. La dirección nacional e intermedia han estado lejos de concentrar su atención en plasmarla prácticamente y, ni siquiera se ha convertido en herramienta ideológica cotidiana del partido y de sus militantes o en motor de escuelas políticas y revistas o boletines partidarios. La dirección no plasmó, salvo el intento de un proyecto piloto, las líneas directrices, políticas, orgánicas y de planes de lucha, que condujeran a implementar la línea estratégica. No se concretó la estrategia para hacerla instrumento práctico, ni se trabajó para transformar la militancia del partido en una capaz de aplicar las concepciones acordadas.

Así, el Partido no ha dado un salto de calidad. Ciertamente que ha sido la principal fuerza en la resistencia al APRA, a la conciliación dentro de IU y que ha hecho importantes esfuerzos en la movilización de masas y hasta en tratar de darle contenido político a la lucha electoral reciente. Pero no hemos construido los factores del poder popular ni, mucho menos, las BPRM. Debemos preguntarnos por qué y corregir este grave error.

¿Es errónea la concepción central, tornándose inaplicable? ¿Hay vacíos que no la hacen aplicable? ¿Quizas hay errores en concepciones parciales, políticas u orgánicas? O ¿puede ser que la estrategia solo sea una coartada, un discurso demagógico de una dirección pequeño burguesa que no cree en ella y no la aplicará nunca? Desde otro extremo, ¿no será que la estrategia formulada condujo a concepciones aparalistas-militaristas que trabaron la transformación del partido, dejaron al partido fuera de los esfuerzos por calificarlo político-militarmente y se dedicaron a construir aparatos paralelos abandonando al partido? Estas preguntas y otras más flotan en el ambiente.

Creo que la razón principal de por qué no se aplicó la estrategia obedece a que la dirección no hizo un esfuerzo por convertirla en un verdadero instrumento ideológico y político para la militancia. No convirtió la concepción estratégica en fuerza material, en militantes convencidos y en planes de trabajo concretos para su aplicación. El desprecio a la formación ideológica y política y la falta de concreción en planes de acción (verdadera escuela de los militantes) son la explicación fundamental de lo ocurrido. Ello tiene que ver con la mantención de una concepción espontaneísta en relación al movimiento de masas que subvalora el papel de la columna de cuadros en el P., y en las clases trabajadoras.

Desde el punto de vista ideológico lo que ha ocurrido es que el poder no se ha constituido en el centro de atención del P., lo que constituye una clara desviación de derecha que conduce a una práctica reformista, por más radical que ella sea. Hoy, con los elementos de vacío de poder que la situación política evidencia, es cada vez más claro que la construcción de los factores de poder en la lógica de avanzar hacia el poder dual y la confrontación revolucionaria deben constituir el centro de nuestra atención.

No podemos ocultar que en este error del P. han jugado un papel los usos y costumbres de su práctica tradicional. El viraje apuntaba precisamente a ir contra la corriente de esa tradición, sin abandonar ningún espacio de lucha, ningún terreno de confrontación, ordenándolo todo alrededor del problema del poder alternativo y no de la mediación con el viejo Estado. En lo fundamental continuamos concentrados en la conducción de movimientos gremiales y en el esfuerzo por ocupar espacios del viejo Estado, pero no reorientamos nuestro trabajo hacia la construcción germinal de formas alternativas de poder. Los esfuerzos se concentraron en escasos proyectos piloto y congregaron pocos cuadros y recursos del P., pero sería absurdo sostener que no se hizo nada.

Sin lugar a dudas al tratar de impulsar una concepción integral se han cometido errores producto de la inexperiencia y de las diferentes comprensiones de la misma concepción. Hemos desarrollado experiencias de gran importancia como las huelgas campesinas pero no hemos puesto atención suficiente a las experiencias de autodefensa y de organización miliciana de las masas. La necesidad de constituir unidades iniciales que sean capaces de superar el artesanismo y de promover nuevas alternativas condujo a concentrar esfuerzos en ellas y distanciarnos de las necesidades inmediatas que los movimientos de masas planteaban. Pero acaso es posible responder a esas necesidades sin instrumentos mínimos organizados

previamente. Probablemente se pudo combinar de mejor manera los esfuerzos especializados con la constitución de la autodefensa de masas y, sin duda alguna, se debió haber involucrado al P. -como conjunto- en una concepción de este tipo para multiplicar nuestra capacidad organizativa. A pesar de todos los errores que se puedan haber cometido en estos esfuerzos, es evidente que ellos se circunscribieron a ámbitos limitados y que no pueden pretender ser la explicación de porqué no viró un Partido cuyas dimensiones multiplican varias veces los de las experiencias piloto.

Quizás la misma idea de los proyectos piloto condujo a no combinar correctamente el desarrollo de un esfuerzo de dirección general para todo el P. con los esfuerzos de direcciones específicas para las zonas escogidas. Ello puede haber conducido al abandono de un esfuerzo por el viraje del conjunto del P. y nos obliga a reevaluar los métodos de conducción para no unilateralizar los esfuerzos en un proyecto piloto dejando sin orientación global sobre el viraje al conjunto del P.

Esta circunstancia ha llevado a que algunos se planteen hoy que no es correcto construir una estructura especializada bajo dirección central del P., pero diferenciada de las estructuras del mismo. Pretenden que la respuesta a los problemas está en construir un partido P-M, capaz de encarar a la vez y desde las mismas estructuras las diferentes formas de lucha que hay que asumir. Este razonamiento tiene como aspecto positivo el recoger la necesidad de que el P. tenga, como tal, una concepción integral de la revolución y, maneje su dirección del movimiento de masas, la lucha económica, política, o diplomática integrada a una concepción también militar de la revolución. Es decir, nos plantea que el P. no puede ser ajeno a la problemática militar en lo que refiere a su concepción estratégica. Pero esta concepción comete el error de ignorar que en el desarrollo de la GTP se requieren estructuras especializadas del Partido y del pueblo revolucionario para enfrentar y destruir las estructuras especializadas del enemigo. Así si bien el P. dirige la GTP en todos los campos, en el terreno militar construye, con un carácter de frente revolucionario las herramientas especializadas necesarias: el ERP, cuyo germen está en el BA que debemos impulsar. Pero el P. asume también tareas militares en la acumulación de fuerzas y en el impulso a la GTP; conforma el embrión del ERP y lo impulsa, incorpora la autodefensa y la organización militiana como tarea de los organismos del P. y como forma de participación directa en el desarrollo de la GTP; prepara y dirige las organizaciones de masas para el impulso de los procesos insurreccionales y de todas las acciones de desgaste del enemigo que son necesarias.

La no diferenciación entre el P. y el ERP tiene múltiples consecuencias. Si bien el P. dirige al ERP, al interior de una estructura que debe ser de frente único, las normas organizativas y de funcionamiento del P. son distintas a las del ERP, los niveles, estilos y métodos de mando son diferentes. Si el P. se fusionara con el ERP el ejercicio de la democracia interna, del debate ideológico, y de la renovación de los mandos sería sumamente problemático, por cuanto en una estructura militar las órdenes se obedecen y no se discuten, los mandos tienen una línea de carrera y en general la conducción está casi totalmente concentrada en el estado mayor. El P. requiere de otras formas de funcionamiento interno y del ejercicio del debate y la democracia a su interior. Mas aún en circunstancias como las que atraviesa el país el P. puede ocupar espacios políticos, inclusive legales y semilegales, útiles al objetivo revolucionario, que no podría ocupar si su identidad con las instancias del ERP fuera total. Una sola cabeza, con una concepción integral, pero varios instrumentos para llevarla adelante. Eso es lo que necesitamos y lo que la tesis de diferenciar el P. del BA nos permite.

3. En lo que refiere a la caracterización de la situación política, de la táctica y de nuestra política de frente único debemos hacer un balance franco de nuestros aciertos y errores.

El II Congreso acertó en la caracterización de la crisis como un fenómeno integral y generalizado, en proceso de profundización y de extensión. Hoy los que nos llamaron catastrofistas y tremendistas no pueden sino reconocer el grave error que cometieron. Nuestro Congreso ubicó bien que la cuestión del poder estaba puesta sobre la mesa y que la dinámica política lo haría cada vez más evidente. Por eso el centro del Congreso fue la concepción estratégica del P. y su principal debilidad fue la ausencia de un correcto plan táctico y la carencia absoluta de un plan orgánico. Ambos instrumentos debían dar forma práctica a la estrategia.

La táctica del P. frente al gobierno de AGP, desde las primeras sesiones del CC, previó las características centrales del mismo y nos planteó mantener una posición de independencia política y de oposición que constituyó un mecanismo de acumulación de fuerzas a mediano plazo. Al principio fuimos contra la corriente y tuvimos que enfrentar las ilusiones generadas en el seno de la propia IU. Hoy está claro que el apoyo crítico que ABL impuso a su accionar, junto a otros sectores de la IU, hizo perder el perfil propio de la IU su papel como cabeza de oposición y facilitó el camino para la recomposición de la derecha a

partir del anuncio de la estatización de la banca, del surgimiento de Libertad y de la posterior formación del FREDEMO.

Más allá de la vacilación en los primeros años del gobierno aprista, la IU perdió su capacidad de liderazgo por su actitud en algunos momentos cruciales: la masacre de los penales (donde ABL apareció consultado y nuestra reacción y del UNIR fueron insuficientes para marcar una enérgica respuesta de toda IU); la estatización de la banca (cuando ABL, el PSR, el PCP y otros se pusieron a la cola de la apristización y la actuación de toda IU en la Cámara de Diputados perdió el manejo de una posición propia: socializar la banca y no apristizarla); la política de paquetazos hiperinflacionarios y recesivos iniciada en setiembre del 88 (con una IU sin respuesta, alejada de la preocupación de organizar a las masas y concentrada en la preparación del I Congreso y en los afanes puramente electorales).

El PUM se planteó una consigna táctica que apuntó a vincular las reivindicaciones de las masas con una salida política a la crisis: que se vaya García y se adelanten las elecciones. Apuntamos así a la lucha por una nueva política que atienda las urgencias de las mayorías vinculándolas al gobierno y al poder. Pero una vez más, no convencimos al propio P. de esta orientación, no preparamos una columna de cuadros ni a nuestros dirigentes de masas y no desarrollamos una lucha abierta por este objetivo. Finalmente la misma dirección vaciló y el planteamiento cayó en abandono práctico cuando el gobierno aprista encaraba uno de sus momentos más críticos.

El planteamiento de la huelga nacional y luego de las oleadas huelguísticas no logró articularse con el objetivo táctico anterior y, si bien se desarrollaron importantes experiencias en el movimiento campesino y en el movimiento minero, no logramos una acumulación política y orgánica centrada en el problema del poder, de la construcción de los factores y de la BFRM. Las acciones de masas que impulsamos se desarrollaron en contradicción con quienes las calificaban de aventureras y hasta se oponían a ellas por momentos: la dirección del PCP y la del UNIR, mientras el conjunto de IU casi miraba en el balcón. Finalmente, terminamos nuevamente envueltos en las tácticas electorales de la IU. Las elecciones municipales, regionales y nacionales terminaron captando la atención del P. al margen de un plan táctico-estratégico integral.

Ahora que el P. vuelve a reconocer la profundidad de la crisis y la existencia de crecientes elementos de vacío de poder en el país tenemos que plantearnos una táctica que tenga como centro ocupar esos vacíos con los factores del poder popular, colocar en función de ello nuestra presencia

en los diferentes espacios del Estado y desarrollar al P. como motor de un frente político de masas capaz de responder a la crisis general.

Cuando optamos por señalar, ante la segunda vuelta electoral, que un gobierno Fujimori era más conveniente que una alternativa Vargas Llosa para el movimiento popular, no lo hicimos por la existencia de identidad o similitud con las propuestas programáticas de Cambio 90, sino por la conciencia de que podíamos dar curso a un gobierno débil e inorgánico que institucionalizara la crisis política a un nivel superior y que permitiría mejores condiciones -si sabemos aprovecharlas- para el desarrollo de formas iniciales de poder dual a partir de la construcción de los factores del poder popular y las EPRM. Optamos por un gobierno inestable y no por una concordancia programática. Votamos contra Vargas Llosa y su alternativa de shock y estado contrasubversivo, no por un gobierno Fujimori. Por ello es un error que los pronunciamientos del P. no hayan levantado con claridad una plataforma propia al pronunciarse ante la segunda vuelta, puesto que ella es un instrumento fundamental para una táctica de independencia política y para la orientación del movimiento de masas. Y también es un error que no se haya atendido la formulación de una línea táctica para el movimiento de masas y para la construcción de los factores del poder popular.

En lo que refiere al Frente Único el P. ha tenido una línea zigzageante frente a IU y a las alianzas en su seno. Debemos reconocerlo autocriticamente. Si bien siempre reconocimos a IU como una coordinadora electoral muchas veces abandonamos la libertad de acción del P. y nos sometimos a concepciones tácticas que eran ajenas a las nuestras. Paralelamente a ello no logramos estabilizar una política de frente único de masas, pues el esfuerzo de la ANP nunca logró manifestarse como instrumento de unidad de acción práctica y la propia IU nunca asumió, en sus 10 años de historia, la conducción de un solo movimiento de masas.

Muchas veces nuestras políticas de alianzas se apoyaron en identidades teóricas o rituales. Miramos mucho la boca de los aliados y valoramos poco el movimiento de sus manos, su práctica. Ello nos condujo a reiterados errores en la valoración de los vínculos con el UMIR, que sin embargo, estuvo siempre lejos de una unidad práctica con nosotros en la orientación a la lucha directa del movimiento de masas.

Pusimos poco énfasis en la necesidad de una unidad estratégica real y nunca trabajamos relaciones bilaterales para ese efecto. Pero quizás es más significativo el que no hayamos puesto atención práctica en la necesidad de atraer a un trabajo unitario, y luego a una unidad orgánica a innumerables contingentes de la vanguardia natural del

movimiento popular que se han ido distanciando cada vez más de la IU y que buscan canales de centralización. El P. carece de políticas, de instancias orgánicas y de instrumentos de propaganda y formación para enfrentar este reto.

A estas alturas todos están claros en que un frente como la IU ha agotado sus posibilidades y que, con ella termina una fase en la vida de la izquierda. Si bien el P. tiene que poner especial énfasis en su propia actividad y organización requiere de una política de frente único con diversos objetivos. Por un lado se trata de avanzar en una unidad estratégica hacia la constitución de una organización que exprese la unidad de las fuerzas mariateguistas y revolucionarias en una sola vanguardia. Este proceso no ha terminado con el surgimiento del PUM y las escisiones que sufrimos tiempo atrás, lo hacen aún más evidente, si es que sabemos distinguir que entre los que se fueron hay varios que no debieron hacerlo. A su vez, no podemos ignorar la crisis abierta en diversos contingentes de la izquierda que conduce a una disgregación creciente y a una búsqueda de alternativas que nosotros podemos ofrecer.

EL P. debe abrir un proceso de recentralización mariateguista a partir de una política de frente único que no pretenda una inmediata unidad partidaria, sino que la madure con un adecuado desarrollo ideológico y programático, pero especialmente apoyándose en la unidad de acción y en el trabajo común. No tenemos los cuadros suficientes que necesitamos. Nuestro desarrollo entre las masas es desigual y sólo podremos enfrentar los retos planteados si somos capaces de sumar. Sumar cuadros de experiencia, pero también cuadros nuevos, jóvenes, sangre y mentes frescas. Esto sólo es posible si el P. no sólo se traza este objetivo político sino se dota de instrumentos para esta centralización: un centro programático y de formación política con gran capacidad de convocatoria; una corriente sindical nacional articulada y sólida capaz de atraer en primera instancia a sectores de la vanguardia natural del movimiento, lo que a su vez exige un centro nacional de formación de cuadros sindicales; una red nacional de comunicación de masas que nos permita ser una consistente corriente de opinión y un centro formador de opinión; y, un centro de diseño y formulación de políticas públicas que haga coherente nuestra presencia en las diversas instancias del Estado, que las oriente en función de nuestra concepción estratégica de poder popular y que atraiga hacia un vínculo con nosotros a todos aquellos independientes que están en búsqueda de una orientación de este tipo.

Por otro lado, nuestra política de frente único debe plantearse ampliar nuestras relaciones y orientarse a unir a representaciones de diferentes capas y clases sociales que buscamos articular en nuestro proyecto de transformación del

país. Es un grave error hacer alianzas con siglas sin contenido y sin representación, conceder a membretes y no a fuerzas sociales. No debemos repetir estos errores y por ello nuestras alianzas deben basarse en el ejercicio de una línea de masas, que implica una amplia participación de bases y que supone el respeto a formas democráticas en las instancias unitarias. La construcción de un frente de fuerzas sociales exige combinar planteamientos parciales con formas de unidad de acción y nos plantea no sólo reformular nuestra posición frente a la experiencia de IU sino también frente a la ANP, el CUNA y la CGTP.

La IU, luego de la ruptura con el barrantismo y de la derrota electoral, ha caído en una situación de virtual parálisis y de disgregación creciente, a la vez que sus partidos componentes o integrantes encaran divesos procesos internos. La actuación del UNIR en Arequipa y ahora último en el Cusco evidencia que están jugando su propio partido y que sus alianzas preferentes son aquellas que les garantizan espacios en el Estado. El CDN ha perdido autoridad y las direcciones intermedias se encuentran disueltas en muchos casos. Ante esta situación no nos compete declarar disuelta la IU pero sí desarrollar una política de frente único que tenga un verdadero eje estratégico y una auténtica capacidad de unidad de acción. El P. debe pronunciarse frente a la crisis de IU y levantar una propuesta de unidad estratégica y de acción, en el terreno político, centrando su accionar en esta fase en la organización de los instrumentos y el proceso de centralización mariateguista.

En el terreno de masas debemos impulsar un movimiento gremial que sobrepase el economicismo que impone la dirección del PC en la CGTP, que aplique una auténtica línea de masas enfrentando el burocratismo de la dirección enquistada en la central, que democratice el ejercicio de la dirección en el frente sindical y que revolucione las formas de lucha del movimiento para orientarlo en la perspectiva de ser un factor de poder que rebace la legalidad y que sea capaz de intervenir en la lucha abierta por la crisis política y los elementos de vacío de poder existentes. Se trata de politizar los movimientos y organismos de masas, no de partidizarlos ni secterizarlos. Se trata de radicalizarlos, politizando sus planteamientos e involucrándolos en el problema del poder, pero a la vez se trata de ampliarlos, de integrar a crecientes sectores sociales en la dinámica de la lucha. Politizar, radicalizar y ampliar son las líneas de acción fundamentales en el frente de masas. Esto exige una instancia operativa que no parece ser la ANP por las trabas que en ella impone la dirección de la CGTP y la dirección unirista del Sutep. Partamos entonces de los comités de lucha de bases en conflicto y de los FEDIPs para generar corrientes políticas

de masas y de unidad de acción que permitan dar curso a una centralización superior, ya sea transformando la ANP o generando una nueva instancia ante la extinción de aquella.

En lo que refiere al movimiento sindical, nuestro planteamiento debe ser claro: constituyamos una corriente sindical con las principales organizaciones de masas que influimos o que apuntan en la perspectiva que señalamos (Mineros, CITE, Luz y Fuerza, Agua Potable, CCP, Textiles, etc.), para imponer un cambio de orientación política y de conducción orgánica en el próximo Congreso de la CGTP y, en caso de que esto pretenda impedirse por mecanismos organicistas y burocráticos, avanzaremos a darle forma orgánica a esta corriente sindical en la seguridad de que alrededor de ella se reconstituirá la fuerza de masas que buscamos. En este objetivo debemos centralizar el conjunto de ONGs que influimos y articular un centro de formación sindical, al igual que instrumentos de comunicación de masas. Estas herramientas deberán constituirse con participación directa de los propios gremios y apoyándonos en los recursos que estos tienen o pueden generar. La reconstitución de una nueva COMASAS en el P. resulta indispensable para encarar estos retos.

Finalmente, en el terreno agrario la grave crisis del país (sequía, falta de asistencia técnica de las ONGs, aislamiento de las zonas rurales, falta de créditos del Banco Agrario, falencia de ECRSA y ENDA para cumplir con los pagos a productores, etc) nos plantea excelentes condiciones para reconstituir el frente agrario y lanzar una línea de movilización de masas. El CUNA ya no existe, lo que nos plantea la necesidad de definir el espacio del frente agrario a impulsar. A su vez, debemos señalar la existencia de diversos factores que influyen en estas posibilidades: las contradicciones abiertas entre los ashaninkas y las organizaciones arawakás, así como entre las organizaciones étnicas que existen en el país (AIDSESP vs. CONAP), la contradicción entre las comunidades campesinas y diversas empresas asociativas rurales por la tierra; la contradicción entre las políticas que alientan sectores agrarios exportadores y las que requieren sectores dedicados a la producción para el mercado interno.

Debemos apoyarnos fundamentalmente en los pobres del campo, en su centralización y movilización, así como en la de los campesinos medios. Por ello, la CCP constituye un instrumento fundamental, pero requerimos dar atención a la ANAPA y a los Comités de Productores, especialmente en sus instancias intermedias y de base, que agrupan tanto a sectores de comunidades campesinas como a campesinos medios y que ni la CCP y la Secretaría Campesina han logrado

atender. Esto nos exige contar con instrumentos técnicos de asesoría y atención a estos sectores, planteamiento que no han llevado a la práctica ni las ONGs ni la CCP.

Sin embargo, el frente agrario debe tener mayor amplitud y la reconstitución de un frente similar al del CUNA debe impulsarse ante la crisis agraria y del Estado. Pero el eje es la columna popular, del campesinado pobre y medio apuntando a constituir BPRM en el campo, debiendo apoyarse este proceso desde los gobiernos locales y regionales. Esto nos plantea resolver dos contradicciones fundamentales: la de las empresas asociativas con las comunidades campesinas, insistiendo en la vía comunera pero abriendo alternativas de incorporación a los trabajadores de las empresas, sin vacilación y sin hegemonismo de ninguna especie. Ello implica un proceso de negociación y lucha, y no simplemente de lucha. La segunda contradicción a resolver es la que plantea el problema de los asháninkas contra el MRTA y SL. Este proceso parte de una justa reacción asháninka frente al asesinato de su jefe Calderón por una columna de MRTA y deriva en la constitución de organismos de autodefensa y de acción armada que se extienden con la tolerancia de la fuerza armada para poner una cufia. Sin embargo, el proceso no ha avanzado a confrontar los poderes locales y constituir BPRM. Más aún corre el riesgo de marcar una orientación antiizquierdista al identificarse izquierda con el accionar senderista o el asesinato cometido por el MRTA. Respetando la identidad de las nacionalidades debemos aproximarnos a este proceso buscando que enfle en el sentido de constituir factores de poder popular y de que levante un plataforma que implique un cuestionamiento del sistema y articule los problemas étnicos con los nacionales. Ello demanda del P. trabajar este tema e incorporarlo como parte de sus planteamientos estratégicos y programáticos.

El CC., para terminar, no puede obviar tomar posición frente a determinadas orientaciones políticas expresadas desde instancias de la CCP. Una línea de cuestionamiento a la participación electoral y de vacilación frente al senderismo se ha expresado en diferentes momentos, a la vez que no se ha procesado una autocrítica sobre la línea campesina del P. y la falta de concreción en la transformación de las Comunidades Campesinas y de las Federaciones en factores de poder popular y en BPRM. Algunos han pretendido convertir la justa crítica a la carencia de una práctica integral y al electoralismo en una negación de la utilización de los espacios electorales y en una crítica subjetiva al accionar de diversos cuadros del P. que actúan en los espacios estatales y parlamentarios, sin aportar alternativas constructivas para corregir los errores. Metiendo a todos en un solo saco se ha dicho que el trabajo parlamentario de IU no ha significado nada para las luchas populares y que la ausencia ha sido la norma en ocasión de

las acciones de combate. Este subjetivismo y aparente "radicalismo" expresado en Voz Campesina ha contribuido a la desorientación en la reciente contienda electoral y ha conducido a un escasísimo trabajo para lograr la presencia de dirigentes partidarios y campesinos en las recientes elecciones. Mas aún, la dureza frente a IU ha ido acompañada de una gran generosidad para expresarse sobre Cambio 90 y Fujimori.

En síntesis la revisión de lo actuado y de la situación política actual nos debe conducir a una táctica coherente con nuestra concepción estratégica, dirigida a avanzar a ocupar los vacíos de poder existentes con los factores de poder popular y las BPRM, hacia la configuración de una dualidad de poderes en el marco de la crisis actual. EL P. debe adecuarse para aplicar esa línea, su política de frente estratégico debe tener ese eje, su accionar en el Congreso, en los Gobiernos Regionales y en los Municipios debe apuntar a lo mismo buscando la acumulación de fuerzas y la hegemonía política en un movimiento nacional que sea a su vez un verdadero proyecto nacional para el Perú y el germen de una nueva autoridad. Hemos definido instrumentos necesarios para llevar adelante este proceso, requerimos avanzar en precisar más aún las formas de lucha y de organización y darle forma en un plan táctico-estratégico en la próxima Conferencia Política del partido.

(Inconcluso)