

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Lineamientos de base I
- 1993 - 2000 - Parte 2**

1994

1

PARTIDO UNIFICADO
MARIATEGUISTA
Integrante de IU

LINEAMIENTOS DE PROGRAMA CONCRETO

I. INSTAURAR UN GOBIERNO DEMOCRATICO, DESCENTRALISTA Y
DESMILITARIZADO, DE UNIDAD NACIONAL Y POPULAR
COMPROMETIDO CON EL PROGRESO, LA REACTIVACION
PRODUCTIVA Y EL DESARROLLO, LA JUSTICIA SOCIAL, LA
PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PAZ.

Los peruanos encaramos grandes retos. Sufrimos un país sometido a un Régimen autoritario, militarizado y centralista, que impone una política económica insensible a los problemas de las grandes mayorías. A pesar del control sobre la hiperinflación que dejó el gobierno de Alan García, vivimos bajo el flajelo de un empobrecimiento masivo que afecta a más de 13 millones de peruanos, agobiados por el desemsub-empleo en el que se encuentran más de 85 de cada 100 peruanos, lacerados por la malnutrición crónica del 50% de los niños que anuncian así un sombrío futuro. Una gran concentración de la riqueza en manos de muy pocos evidencia que en el Perú solo se democratizan las ilusiones de modernidad pues, en realidad, sólo se comparte y extiende la miseria. El abandono del campo, la destrucción de importantes ramas industriales, el renovado centralismo limeño y el reforzamiento del caudillismo autoritario más tradicional nos recuerdan que siguen pendientes grandes anhelos nacionales. Hacer realidad nuestras esperanzas nos convoca a todos a plantearnos el Perú que queremos y a organizarnos para conquistarlo en la lucha y la acción política.

Los peruanos podemos alcanzar el progreso y el desarrollo. Podemos hacer realidad nuestro anhelo de un país con oportunidades de trabajo y de futuro, organizado con un criterio descentralista y de permanente participación ciudadana. Podemos alcanzar la justicia social que, sea la base firme de una Paz verdadera. Todo ello nos exige poner nuestra principal atención en desarrollar nuestras propias fuerzas, en impulsar las capacidades que nosotros mismos tenemos y garantizar nuestros derechos. Nos exige invertir en los recursos humanos de la población y potenciar la organización productiva, social y política de los ciudadanos peruanos.

Nadie nos regalará el progreso, la justicia o la democracia. Los habremos de construir fortaleciendo la organización social, la institucionalidad, la autoridad social y la capacidad de producción y gestión, desde el nivel local hasta el nacional. Ello nos demanda, a su vez, desarrollar una cultura de autovaloración de los peruanos y de fortalecimiento de los valores democráticos entre la población para reconocernos como los responsables de nuestra propia historia.

El Partido Unificado Mariateguista (PUM) presenta al país, a la Izquierda Unida (IU) y las organizaciones políticas de izquierda, a las organizaciones populares, sectoriales y regionales, así como a las fuerzas de oposición democrática, su propuesta de Programa para enfrentar y resolver los grandes problemas nacionales y del pueblo peruano en la hora actual, apoyándonos, fundamentalmente, en nuestras propias fuerzas y potencialidades. Queremos recoger aportes, opiniones y críticas en el contacto directo con nuestro pueblo y sus organizaciones.

En las actuales condiciones, aspiramos a sustituir el capitalismo salvaje y profundamente inhumano que viene imponiendo el régimen actual por una economía de mercado regulada por un Plan Nacional de Desarrollo Integral y concertado que garantice el progreso social, los derechos económicos, sociales y cívicos de los peruanos, impida todo abuso de monopolios y oligopolios y recupere para el Perú la decisión soberana de las políticas a aplicar. Ello exige definir con claridad los derechos y deberes del sector privado y las funciones de un Estado que debe asumir la responsabilidad de ser un promotor del desarrollo y un garante de los derechos de los peruanos, más allá de su actual función de policía y cobrador de impuestos.

Buscamos instaurar un Gobierno Democrático, Descentralista y Desmilitarizado, de Unidad Nacional y Popular.

Buscamos contribuir a forjar una alternativa amplia al bloque neoliberal-militarista hoy en el poder. Queremos reflejar los intereses y opciones de los trabajadores y campesinos, los productores y comerciantes independientes, los pequeños y medianos propietarios nacionales del campo y la ciudad, los intelectuales y fuerzas progresistas, democráticas y descentralistas.

¿Qué planteamos para nuestro Perú?

Conquistar un nuevo gobierno que, en el curso de la lucha por un régimen democrático, descentralista, nacionalista y popular, acabe con la actual Dictadura, sus maniobras continuistas y sus soportes: los altos mandos militares y los grandes monopolios económico-financieros nativos e internacionales. Este gobierno deberá ser capaz de impulsar los siguientes objetivos:

a.- Reactivación económica sostenida y descentralizada:

- * con pleno respeto a los derechos salariales, laborales y sociales,
- * generando empleo productivo,
- * incrementando la inversión social y,
- * estableciendo una redistribución progresiva de la riqueza.

Tal es nuestra alternativa frente a un manejo económico que, después de haber paralizado el agro, gran parte de la industria y las exportaciones por varios años, ha comenzado una desigual e inestable reactivación que no resuelve el incesante aumento del desempleo y sub-empleo. Así respondemos a una política económica que abandonó la inversión social y los programas de lucha contra la pobreza -hasta que se iniciara la actual campaña por la reelección- y que ha incrementado la concentración de la riqueza en pocas manos duplicando el número de pobres;

b.- Desarrollo nacional sustentable, integrando todas las regiones y todos los peruanos en sus beneficios, protegiendo nuestro medio ambiente y apoyándonos en el agro, la industria y en la exportación, prioritariamente, de bienes no-tradicionales y recursos naturales procesados. Esta es nuestra alternativa frente a un modelo que margina de sus beneficios a las mayorías populares, a las provincias y a ramas productivas fundamentales, y desincentiva el crecimiento del mercado interno y la exportación;

c.- Profunda transformación y reestructuración del Estado para:

- * Promover -con un Plan Nacional de Desarrollo Integral y concertado- el progreso y el desarrollo nacional para las mayorías;
- * Impulsar y política social capaz de superar la pobreza y la desnutrición, impulsar la educación y salud públicas, y promover el empleo;
- * Democratizar, desconcentrar y descentralizar el ejercicio del poder público, fortaleciendo las regiones y municipios y garantizando la independencia y equilibrio entre los poderes del Estado;
- * Garantizar el predominio del Poder Civil y de las autoridades electas;
- * Moralizar el manejo de la cosa pública y garantizar plena autonomía de los Organos de Fiscalización y control,

Así enfrentamos la pretensión de imponernos un Estado ajeno a las necesidades de las mayorías, militarizado, dedicado sólo a funciones policíacas y de pago de la deuda externa, caracterizado por el autoritarismo, el centralismo, la corrupción interna y la concentración abusiva y manipuladora del poder en manos de Fujimori y su alianza militarista-neoliberal;

d.- Paz basada en la Justicia Social, en la derrota del terrorismo y del terror de Estado, en la conquista de una solución política a los problemas que han alimentado la guerra interna, poniendo fin a las violaciones de derechos humanos así como a la violencia delincuencial e inseguridad ciudadana. Respondemos así a la militarización y violentización de la sociedad, a la sorda continuación de la guerra interna, al manejo electoralista de las llamadas "conversaciones de paz", a la impunidad de las violaciones a los derechos humanos y a la multiplicación de la violencia delincuencial.

e.- Integración Latino Americana, frente a los bloques económicos sujetos a los grandes imperios, respeto a la autodeterminación de los pueblos y lucha por un Nuevo Orden económico y político mundial que termine con la reproducción del desarrollo desigual, los injustos términos de intercambio, la opresión financiera, el intervencionismo militar y las expresiones de segregación y racismo contra los pobladores del tercer mundo.

II.- EL SER HUMANO Y EL PROGRESO SOCIAL: EJES DE UNA NUEVA POLITICA ECONOMICA PARA VENCER EL HAMBRE, LA POBREZA Y EL DESEMPLEO

El centro de una nueva política económica, a contrapelo de lo que hace el capitalismo salvaje que se aplica en el Perú y el Papa ha condenado, debe estar en el SER HUMANO, la satisfacción de sus necesidades fundamentales, la inversión en desarrollar sus capacidades y derechos, así como en la promoción del progreso social y el desarrollo.

La actividad económica debe servir al ser humano, a su progreso y al desarrollo del país. Debe ser compatible con la preservación del medio ambiente y el equilibrio ecológico. No buscamos una economía dominada exclusivamente por el afán de lucro. Buscamos garantizar los derechos básicos de los paruanos: el derecho a la vida, a la alimentación, la salud y la educación, el derecho al trabajo digno para tener condiciones de vida adecuadas. Debemos apuntar a ser un país de trabajadores con una moral de productores.

Apuntamos a generar un nuevo régimen que promueva el progreso y el desarrollo integral y armónico. Este régimen debe permitir una economía de mercado regulada por un Plan Nacional concertado, apoyada en la generación y desarrollo de nuevos polos económicos regionales a partir del pueblo, los trabajadores, la pequeña y mediana empresa, la producción agraria, pecuaria, forestal y pesquera.

II.1.- Priorizar la satisfacción de las necesidades fundamentales de nuestro pueblo, la reactivación del aparato productivo y la generación de empleo, apoyándonos básicamente en nuestras propias fuerzas, tomando como base el agro, la transformación de nuestros recursos naturales y la industria ligera.

- a) La fuerza principal para el desarrollo productivo es el pueblo y la Nación, en especial los trabajadores, sus conocimientos, los recursos naturales y la capacidad de gestión económica y participación política que es necesario potenciar y desarrollar. El capital y la tecnología extranjera son palancas importantes pero auxiliares.
- b) Desarrollemos y usemos una tecnología orientada a utilizar fundamentalmente nuestros recursos naturales y nuestro trabajo.

Promovamos la explotación sistemática del inmenso recurso genético, agroalimentario y medicinal que disponemos. Desarrollemos la biotecnología y la biogenética como áreas de alta productividad y valor en el largo plazo.

- c) Promovamos un patrón de desarrollo que proteja el medio ambiente y la ecología, prioritariamente nuestros recursos genéticos, forestales, hidrobiológicos y energéticos.

Los sectores prioritarios deben ser el agro y la agroindustria, los textiles, el turismo, la minería y pesca.

II.2. Priorizar el Agro: Crédito, Gestión y Tecnología, Comercialización eficiente, uso adecuado de los Recursos Naturales (agua, tierra y bosques) e inversión social.

El agro, junto con los recursos hidrobiológicos, nos permite dar seguridad alimentaria y encarar el flagelo de la desnutrición. A su vez, su promoción permite generar empleo masivo, lo que es fundamental porque el agro concentra los sectores más empobrecidos. Además puede ser un sector generador de divisas y de valor agregado con pequeña inversión. Por todo ello resulta una prioridad su desarrollo y progreso.

Es indispensable una NUEVA LEY AGRARIA que sistematice el conjunto de la legislación y de los instrumentos para la promoción del agro. Es indispensable reconocer que todos los países del mundo protegen y promueven sus sectores agropecuarios dándoles primerísima prioridad por razones de soberanía, de empleo y de seguridad alimentaria. Los principales mecanismos de promoción agropecuaria deben estar en el ámbito del crédito, la tecnología, la comercialización

eficiente, el impulso a mercados regionales, el adecuado uso de los Recursos Naturales y la inversión social.

- a) **El crédito:** es un primer elemento fundamental en la promoción del agro y la integración parcelaria, vía los grupos solidarios.

Proponemos la reconstitución de un Banco de Fomento orientado prioritariamente a las zonas más empobrecidas. Este Banco debe dar créditos con intereses promocionales no más altos que los internacionales, usar procedimientos sencillos, subsidiar los costos administrativos y recibir la producción y las maquinarias como garantía.

En sectores de mayores ingresos debe promoverse las Cajas Rurales, facilitar la legislación de los actuales prestamistas y ampliar el sistema de warrants.

Se legislará en relación al usufructo de la tierra comunal como garantía crediticia, en condiciones específicas.

- b) **Tecnología:** la asistencia técnica puede elevar la productividad y la producción en el agro. Los ejes deben ser el rescate de las tecnologías andinas y amazónicas y el desarrollo de la agroindustria.

Reorientemos la educación rural estableciendo cursos escolares que incluyan conocimientos técnicos y prácticas productivas, incluyendo huertas experimentales. Implementemos escuelas e institutos agropecuarios con este objetivo, como un esfuerzo masivo.

Desarrollemos políticas de asistencia técnica, conservación y cultivo de semillas mejoradas, uso de fitotoldos o invernaderos y de técnicas de enriquecimiento de tierras (uso de abonos orgánicos, particularmente la elaboración de compost y humos). Aprovechar la biodiversidad reactivando la investigación agropecuaria, particularmente de cultivos andinos y amazónicos, con la asociación de universidades, INIAs (Instituto Nacional de Investigación Agraria) y organizaciones de productores e instituciones, nacionales e internacionales. Promover la explotación racional de nuestras especies hidrobiológicas y amazónicas.

Promovamos la agroindustria para procesar nuestros productos agrícolas, desarrollar usos variados de los mismos, e industrializar el campo, generando nuevas oportunidades de trabajo.

- c) **Comercialización:** mejorar los caminos y carreteras, construir infraestructura (silos, almacenes), favorecer la creación de asociaciones de productores con asistencia técnica y crédito, elevar los niveles de información y desarrollar una campaña para abrir nuevos mercados en el exterior.

Como parte de una política social alimentaria, el Estado debe establecer precios de garantía, para algunos productos y zonas más deprimidas.

Se deben promover mercados regionales para facilitar la comercialización de productos propios de cada región y facilitar a los productores mejores precios y condiciones más propicias.

- d) **Uso racional de la tierra, el agua y los bosques:**

- **defensa de la tierra:** titulación efectiva e inmediata de tierras familiares y de comunidades campesinas y nativas. Restitución de los principios de conducción directa e inembargabilidad de la tierra de comunidades campesinas, nativas y pequeños propietarios. Estos sectores recibirán crédito a bajos intereses por el Banco de Fomento, Seguro de cosecha y, el Estado promoverá, precios justos para evitar que vendan sus tierras en malas condiciones.
- **recursos hídricos:** recuperación de tierras y pequeñas y medianas irrigaciones. Administración de agua de regadío por las Juntas de Regantes, las que deberán aportar al mantenimiento y desarrollo de los canales y sistemas de regadío. Retiro definitivo del Proyecto de Ley de Administración Privada del Agua de riego.
- **desarrollo del agro por cuencas y microcuencas:** impulsar planes de desarrollo del agro y las zonas rurales en base al manejo integral de los sistemas de cuencas hidrográficas a través de cuencas, sub-cuencas y micro-cuencas.

Impulsar la organización y concertación democrática de las comunidades campesinas, caseríos y poblados de las partes altas, medias y bajas de las cuencas para llevar adelante proyectos integrales de desarrollo sustentable. En base a conservación de suelos con andenes y terrazas, garantizar lluvias, aumento de agua y su almacenamiento mediante forestación, reforestación y zanjas de infiltración. Promoción de canales de riego y riego tecnificado que implique ahorro de agua y evite la depredación de la tierra.

- bosques: resguardo de nuestros bosques contra la depredación y la contaminación de los mismos por efecto del narcotráfico, la explotación minera y petrolera. Plena vigencia de la Ley de Protección del Medio Ambiente.
- e) Constitución de un Fondo para promover empresas de servicios comunales y por cuencas y promover la reconversión y modernización de las cooperativas azucareras. Reconocer las organizaciones de productores y las comunidades campesinas y nativas como las instituciones a través de las cuales se dirigen las políticas de promoción agropecuaria-rural. Promover la asociación armónica de empresas industriales y agroindustriales con grupos campesinos.
- f) Enfatizar en la sierra de un desarrollo rural integral, que incluya apoyo a la agroindustria, la artesanía y el aprovechamiento de otros recursos naturales (minerales metálicos y no metálicos, bosques, pesca, cultivos, crianzas y plantas medicinales, etc).
- g) En relación a la producción de hoja de coca: garantizar la legalidad de su cultivo y promover su transformación benéfica. Constituir el Instituto Nacional de la Coca para promover la investigación científica, la transformación benéfica y la comercialización en las áreas de consumo tradicional. Impulsar la revocación de todo instrumento internacional que identifique a la hoja de coca como droga.
- h) Eliminación de las políticas tributarias que buscan la expropiación del agro. Reducción de los impuestos a los combustibles que recaen sobre los campesinos. Eliminación del IGV a los productos agrícolas nacionales, y del RUS.
- i) La protección de los derechos de los asalariados agrícolas, haciendo que llegue hasta ellos las regulaciones referidas a salarios mínimos, seguridad social, protección del empleo, condiciones de trabajo, etc.
- j) En relación a la Pesca: Implementación de un Plan de Regulamiento de harina de pescado. Congelamiento de los permisos y licencias en curso. Programa de reducción de empresas y flota, financiado con el pago de cuotas de pesca de los que se mantienen en la actividad.

No privatizar Pesca Perú, pues no sólo se vendería activos sino acceso a la explotación de un recurso natural amenazado de su depredación y fuente fundamental de divisas por exportación. Luego de un reordenamiento peguero, una empresa mixta, en la propiedad y gestión de la empresa, para obtener los capitales necesarios para potenciar la empresa.

Respeto a los límites máximos permisibles de captura de anchoveta y sardina, así como otras medidas restrictivas que recomienda el IMARPE.

No a la política de mares abiertos. Derogatoria de la legislación relacionada a la operación de barcos extranjeros.

Apoyo a los pescadores artesanales. Propiciar su incorporación a la esfera comercial. Reorientación del Instituto Tecnológico Pesquero, brindando apoyo a este sector.

Establecimiento inmediato de límites permisibles de contaminación así como de un Plan integral, obligatorio y de ejecución en el corto plazo que reduzca sustancialmente la carga contaminante de la industria pesquera.

- k) Estas políticas deben ir acompañadas de un aumento en la demanda, para que la mayor producción no signifique únicamente un abaratamiento de los productos sin que los campesinos logren mayores ingresos. En ese sentido, políticas de empleo y salarios (pues así la gente puede consumir más alimentos) y de ayuda alimentaria (a los sectores más pobres) son fundamentales. También lo es promover el consumo de la producción agropecuaria nacional y la protección frente a la competencia desleal importada: los países desarrollados destinan enormes cantidades a subsidiar su producción de alimentos. Las sobretasas deberían elevarse sustancialmente, y mantener también protección frente al Grupo Andino. Promover la exportación de productos agropecuarios.
- l) Desarrollo de políticas sociales estatales en el campo con planes específicos de educación, salud y saneamiento ambiental.

II.3. Políticas de desarrollo industrial

Es necesario abaratar los costos de producción de bienes de consumo masivo y desarrollar algunas ramas en las cuales podamos lograr niveles de competitividad internacional. Debemos tomar como base las ventajas que nos dan nuestros recursos naturales y priorizar la promoción de la pequeña y mediana empresa.

Para ello hay que integrar nuestra industria, utilizando al máximo recursos nacionales, produciendo los insumos intermedios, y en lo posible también bienes de capital y tecnología. Impulsar: (1) ramas destinadas a la exportación (textiles y confecciones); (2) insumos y bienes de capital para el agro, la pesca, la minería y su procesamiento; y (3) bienes de consumo popular (vestido, calzado, construcción).

La agroindustria merece atención especial pues pueden lograrse amplias ventajas en cuanto a posibilidades de exportación, elevación de niveles de productividad y colocación de productos.

La política tecnológica exige mantener y ampliar instituciones dedicadas a la capacitación de personal (como SENATI), y otras que generen proyectos tecnológicos con la participación de instituciones, las empresas privadas y las Universidades.

La promoción de exportaciones industriales es fundamental. El Estado debe publicitar y promover en el exterior productos y sectores claves, facilitar la unidad de pequeños productores y estandarizar y elevar la calidad de sus productos, establecer y promover marcas nacionales.

Priorizar las relaciones comerciales, tecnológicas y financieras con el Grupo Andino, el MERCOSUR y demás países del tercer mundo, y la Cuenca del Pacífico. Particularmente el Grupo Andino permitiría lograr una relación comercial internacional más favorable.

También es necesaria una política de crédito promocional que permita acceso al mismo a pequeños productores en condiciones e intereses internacionales.

La protección frente a importaciones debería servir para dar una base de mercado a algunos sectores claves.

II.4. Minería y petróleo: transformación y desarrollo

- Una política minera de nuevo tipo buscará desarrollar nuevos productos de mayor elaboración.

Debemos promover la exploración minera y petrolera, estatal y privada, el avance tecnológico y la explotación científica. Impulsar la transformación de la materia prima refinando e industrializando hidrocarburos y minerales en las regiones, el resguardo del medio ambiente, son las políticas a desarrollar.

- **La renovación de la gestión empresarial buscando la eficiencia productiva.**- La necesidad de desarrollar la actividad minera implica una renovación integral de la gestión empresarial, tanto desde el estado como desde la actividad privada. El proceso de privatización que se viene desarrollando en el sector no garantiza de por sí el logro de este objetivo, ya que en el pasado se ha visto la renuencia del capital privado ha desarrollar inversiones y una gestión más eficiente de los recursos.

Para ello estructurar un plan integral para el desarrollo de la minería que fije los niveles necesarios de inversión y las metas productivas a alcanzar en un determinado período de tiempo, cree las condiciones para el avance científico y la innovación tecnológica en el sector, desarrolle una gran ofensiva comercial y logre mayor valor agregado.

- **La articulación productiva de la actividad minero energética.**- Nuestro proyecto buscará impulsar un desarrollo articulado con actividades intermedias y de consumo, para desarrollar de manera más adecuada un proceso de reconversión y avance tecnológico. Así como la ampliación del mercado interno y la generación de empleo.

- **La revaloración del trabajador minero.**- Desarrollo de relaciones laborales más justas. Derecho a tener un mayor acceso al conocimiento y una calificación adecuada que determinen mejores niveles de competitividad internacional de la industria.

- **La reestructuración de la presencia del estado en la actividad minero energético.**- La actividad minera es estratégica para el desarrollo regional y nacional. Igualmente, la actividad promocional del Estado se orientará por un Plan de desarrollo minero y buscará la creación de una verdadera banca de inversión, que busque el desarrollo de proyectos productivos de acuerdo a las metas del plan. La actividad empresarial del Estado en el sector será complementaria a la de la actividad privada, buscando incrementar el desarrollo productivo para el beneficio de las regiones.

Definir un marco jurídico, económico e institucional, que garantice la estabilidad a mediano y largo plazo de esta actividad para los inversionistas a cambio del cumplimiento de las metas productivas y el desarrollo integral de las zonas mineras.

II.5. Infraestructura

El país requiere de un Plan Nacional de Desarrollo de la Infraestructura como parte del Plan Nacional de Desarrollo Integral. El desarrollo nacional requiere de una infraestructura de base que, como se ha demostrado, tienen en el Estado un actor fundamental en su desarrollo. Los aspectos fundamentales en este aspecto deben ser la comunicación vial y la electricidad.

Desarrollo acelerado de las comunicaciones, la electricidad, el agua y los transportes. Énfasis en la utilización de la energía hidráulica y las fuentes no convencionales de energía. Promover el desarrollo y gestión de estos servicios por parte de los municipios y regiones. Priorizar las carreteras interoceánicas.

III.- TRANSFORMAR AL ESTADO PARA SERVIR AL PUEBLO, DEMOCRATIZARLO, DESCENTRALIZARLO Y CONQUISTAR EL PROGRESO.

III.1. Nueva Función del Estado

Representar los intereses de las mayorías de los peruanos, y no de los pequeños grupos de poder organizándose en forma democrática y descentralista.

Las principales funciones políticas y económicas del Estado son:

- a) Política Social orientada a la superación de la pobreza y la desnutrición, otorgar salud y educación adecuadas para todos, y generar el empleo que necesitamos.
- b) Política descentralista y de integración nacional.
- c) Promoción estratégica del desarrollo en los terrenos de la tecnología, el crédito, la política de exportaciones e integración a la economía mundial.
- d) Resguardo del medio ambiente.

III.2. Transformación del Estado para servir a las mayorías y al país.

Lo fundamental es tener un Estado al servicio de las grandes mayorías y no de los grandes grupos monopólicos nacionales y extranjeros.

Para ello, es necesario transformar la relación del Estado con el país, mediante:

- a) La democratización de las decisiones del Estado,

- b) La descentralización hacia los gobiernos regionales y municipales.
- c) La afirmación de la soberanía en la política económica,
- d) La adecuación de instrumentos tales como las empresas estatales y los nuevos mecanismos de regulación necesarios.
- e) La moralización de la administración pública.
- f) La modernización del Estado: establecer una carrera pública, una programación presupuestal y financiera seria, una evaluación técnica de proyectos y una organización institucional moderna.

III.3. Reestructurar presencia del Estado en la economía para promover el desarrollo y cumplir sus funciones sociales. No a la privatización de empresas estratégicas.

Para cumplir sus nuevas funciones económico-sociales el Estado debe participar en la economía manteniendo su presencia en empresas estratégicas, que son vitales para fijar precios fundamentales de la economía como los combustibles, y en la generación de servicios, para garantizar que tengan acceso a ellos amplios sectores de las mayorías empobrecidas. En concreto:

- a) En el sector energético, electricidad y petróleo: el país debe intervenir vía Petro Perú y las empresas eléctricas para garantizar la regulación de precios claves de la economía (combustibles y tarifas eléctricas), a la vez que garantizar la seguridad y soberanía nacional. A su vez esta intervención debe resguardar los recursos naturales, permitir el financiamiento del presupuesto público y garantizar la participación -en los beneficios- de las regiones y municipios mediante un canon justo aplicado sobre las ventas y no sólo sobre las utilidades.

Guardando este principio, hay que abrir opciones de participación al capital privado, tales como las empresas mixtas y las concesiones. Rechazamos la privatización planeada de PetroPerú y las Empresas Eléctricas.

- b) En los servicios públicos (agua, luz, teléfonos) lo fundamental es que las Empresas Públicas garanticen:
 - tarifas justas y diferenciadas que abaraten el consumo de los pobres y faciliten la pequeña producción.
 - inversiones destinadas a asegurar que estos servicios puedan llegar a toda la población.

- descentralización con participación de las regiones y municipios en su manejo.

Por ello, consideramos inconveniente la privatización de estas empresas.

La privatización de las empresas de servicio público tiene como uno de sus más peligrosos resultados la elevación de las tarifas para los sectores populares y medios (consumos bajos), al tiempo que se mantiene congelada la tarifa para los ricos (consumos altos). Este es el caso de los teléfonos y la luz, en los que ya se negociado con las empresas extranjeras compradoras cronogramas de alzas por los próximos 5 años. Lo mismo sucedería de avanzar las privatizaciones del agua y de PetroPerú (en este caso elevando el precio del kerosene, que es de consumo popular, y bajando la gasolina de alto octanaje).

- c) **En el sector financiero**, lo fundamental es permitir un acceso al crédito y los servicios bancarios de pequeños empresarios y agricultores, sobretodo en las provincias. Así mismo, la reducción regulada de las tasas de interés usurarias de hoy y la reconstitución de una banca de fomento, para lo cual debe aprovecharse la infraestructura y personal del Banco de la Nación.
- d) **El problema regional** también tiene que tomarse en cuenta, ya que hay diversos casos de empresas estatales que tienen una importancia estratégica en algunas regiones (caso CENTROMIN, Empresas Eléctricas y de Agua Potable y PETROPERU). En este caso, además del canon, las propias regiones o municipalidades deben tener un espacio en la determinación de las políticas de estas empresas.

Dentro de este marco, las empresas estatales a ser privatizadas, deberán serlo bajo los siguientes principios generales:

- a) **Democratizar y extender la propiedad**, descentralizar el manejo económico, promover el compromiso de transformación de nuestras materias primas y la generación de empleo, así como promover la inversión nacional prioritariamente.
- b) **Evitar una pérdida patrimonial del Estado** que representan las ventas subvaluadas. Para ello, es fundamental el establecer un precio base adecuado.
- c) **Incrementar la participación de los trabajadores y el pueblo** en la propiedad y las decisiones de las empresas, entregándoles parte o la totalidad de las acciones y estableciendo otros mecanismos de participación en la gestión (comités de cogestión, presencia en directorio).

- d) **Transparencia en los procedimientos de venta.** Información plena al público sobre los mismos. Investigación de los casos de ventas subvaluadas y de participación de funcionarios estatales entre los postores.
- e) **Constitución de empresas mixtas, concesión de servicios a la gestión privada, privatización de ciertas actividades de las empresas estatales.**
- f) **Información sobre el destino de los recursos.** Uso de los recursos exclusivamente con fines sociales y de desarrollo, no para el pago de la deuda externa.
- g) **En el caso de empresas con sobredimensionamiento de personal, promover la creación de pequeñas empresas o cooperativas como alternativa para los excedentes, de preferencia que produzcan servicios o insumos para las mismas empresas, y desarrollar nuevas inversiones que generen empleo.**

III.4. Presupuesto público reorientado hacia las mayorías.

Es necesario un aumento del gasto y la inversión pública interna orientados a los programas sociales, las regiones y los servicios básicos, reduciendo los pagos de la deuda externa y financiándolos también con mayores impuestos directos a las grandes riquezas y utilidades. Los programas de gasto se encuentran detallados en los acápites referidos a la función estatal: social, descentralista y de desarrollo.

a) Reorientación de la carga tributaria

Las principales medidas necesarias en este aspecto son:

- Una fuerte acción de fiscalización sobre los grandes grupos monopólicos y el contrabando.
- elevar las tasas sobre las utilidades distribuidas y los altos ingresos, sobre los artículos de lujo, los consumos elevados y los viajes al exterior, sobre las importaciones competitivas con la producción nacional; al mismo tiempo que se reducen las cargas sobre los trabajadores.

b) Renegociación soberana de la deuda externa

En este terreno, las principales medidas a adoptar son:

- Negociar una reducción de los pagos de la deuda, ya sea mediante reducción de intereses, condonaciones, alargamiento del perfil de pagos o nuevos préstamos.

- Desarrollar una campaña de investigación y denuncia internacional respecto de los casos de deuda fraudulentos (CPV, otros) o mala asesoría que permita lograr su condonación.
- Promover los mecanismos de canje de deuda por desarrollo, por productos, programas sociales, etc.
- Incorporar en la negociación de la deuda externa la deuda ecológica, aproximando montos, consolidando su naturaleza jurídica, involucrando organismos multilaterales y gobiernos y empresas del primer mundo.
- No permitir el uso de pagarés de deuda por privatizaciones, en tanto no se hayan definido las condiciones de pago con estos acreedores.
- Garantizar un incremento de nuestras exportaciones, por encima de las importaciones del extranjero, para garantizar reservas de divisas.
- Garantizar que el país reciba volúmenes de créditos mayores a los volúmenes de pago que se le exigen anualmente.
- Obligación de informar anualmente el estado de cuentas de la deuda externa.

c) Reducción de los gastos militares

EL Perú hoy gasta casi una cuarta parte del Presupuesto Nacional en rubros militares y las instituciones armadas intervienen en actividades económicas que corresponden a los civiles. Por ello debe reducirse los gastos y la intervención militar en actividades económicas.

d) Moralización

Garantizar un manejo ético de los gastos públicos, impedir el desperdicio y el uso corrupto de los bienes del Estado para garantizar eficiencia y servicio a las mayorías.

IV. UNA EMPRESA PRIVADA IMPULSORA DEL PROGRESO, REGULADA POR UN ESTADO PROMOTOR DEL DESARROLLO, EL DESCENTRALISMO Y LA JUSTICIA SOCIAL

Buscamos promover la actividad privada resaltando su responsabilidad social y su compromiso con el desarrollo y el progreso en función de un Plan Nacional de Desarrollo Integral.

IV.1. Promoción de la micro, pequeña y mediana empresa

Ello es fundamental para ir desarrollar nuevos polos económicos y exige:

- a) Acceso al crédito, estableciendo normas obligando a la banca privada a otorgarles determinado porcentaje de los créditos, facilitando al sistema financiero el aseguramiento de esos créditos y estableciendo nuevos sistemas de crédito en grupo, y estableciendo líneas de crédito con financiamiento externo o estatal.
- b) Organización de niveles superiores de agremiación y cooperación entre ellas y con grandes empresas que les permitan:
 - mejorar su productividad y competitividad,
 - facilitar el crédito y
 - entrar en mejores condiciones al mercado para las compra de insumos y para generar redes de comercialización locales, nacionales e internacionales.
- c) Apoyo técnico y de comercialización. Acceso y difusión de tecnología. Ligazón de estos productores con las organizaciones de sobrevivencia de su localidad.
- d) Implementación de parques industriales, bajo administración de los empresarios y regulación del Estado.
- e) Preferencia en compras estatales a estos sectores.

La herramienta fundamental es el crédito. El mecanismo fundamental para la buena administración de estos fondos es el de los créditos solidarios, en el que todo el grupo hace de aval de cada uno de los préstamos individuales.

Las alternativas de implementación de un sistema de crédito a la pequeña empresa pueden incorporar diversos mecanismos de financiamiento de un fondo para la pequeña empresa (créditos externos, fondos estatales, aportes obligatorios y voluntarios de la banca), así como diversos mecanismos de administración de los mismos (banca de fomento, banca estatal de segundo piso con canalización voluntaria vía la banca privada, coeficientes de cartera para la banca privada, creación de un banco de propiedad mixta estatal-privada para la administración de los fondos, subsidio de los costos administrativos para la colocación de estos fondos por parte de la banca privada).

IV.2. Promoción de las comunidades campesinas y empresas comunales, cooperativas agrarias, pequeñas y medianas empresas agropecuarias

Conforme se ha expuesto en el punto II.2.

IV.3. Incrementar las inversiones en función de prioridades y necesidades nacionales elevando la productividad

Nuestra política de inversiones se basa en generar condiciones efectos positivos sobre la productividad y la seguridad.

Los principales incentivos directos que se pueden generar a la inversión están relacionados a los aspectos relativos a la promoción de exportaciones, el desarrollo de infraestructura y la generación de mano de obra calificada.

La concertación con las empresas es otro elemento fundamental en este sentido. Nuestros programas de desarrollo deben hacerse en forma conjunta con los sectores empresariales involucrados, y de ser posible compartiendo la administración y el financiamiento de los mismos. La promoción de exportaciones y el turismo, la educación y la calificación de la mano de obra, el desarrollo de parques industriales y nuevos polos económicos, son algunos de los rubros al respecto.

IV.4. Promover un Nuevo Comportamiento Empresarial

Es necesario generar un nuevo comportamiento en el medio empresarial.

El elemento fundamental tiene que estar relacionado a las promoción de la inversión nacional, desincentivando la fuga de capitales (y el consumo suntuario). En ese sentido, una medida fundamental es elevar sustancialmente los impuestos a la distribución de dividendos, que son el mecanismo mediante el cual las utilidades empresariales son repartidas entre los accionistas y se permite su salida del país.

El otorgamiento de incentivos tributarios, crediticios y de protección del mercado interno deben estar vinculados al cumplimiento de metas de empleo y salarios, exportaciones o integración nacional.

La participación en la gestión empresarial de los trabajadores, los pobladores, comuneros, regiones, usuarios, etc, según corresponda, tiene que ser promovida, promoviéndose así la productividad y la función social de la empresa.

IV.5. Regulación de los Monopolios

Somos contrarios a que ramas enteras de la producción o servicios sean controladas por una sola empresa o por un puñado de grupos económicos que se arreglan entre sí para abusar de los consumidores y los trabajadores. Por ello, salvo en casos en que el Estado tenga estas funciones, con activa participación y control de los usuarios, gobiernos locales y regiones, nos planteamos:

- a) En los casos económicamente viables, obligación de subdivisión y venta de monopolios en ramas productivas.
- b) Construcción de mecanismos de regulación en los aspectos claves de la economía y en las ramas monopólicas, con participación popular y penas estrictas de fuertes multas y/o cárcel a quienes las incumplan.
- c) Establecer mayores tasas de impuestos directos y sobre todo mejorando la fiscalización en este terreno, particularmente sobre los grupos económicos.
- d) Estricta supervisión del sistema financiero para garantizar los ahorros del público y orientar el crédito a la inversión productiva.
- e) Fijación de tasas de interés máximas; control de precios claves (salario mínimo, dólar, combustibles y energía).
- f) Regulaciones en defensa del medio ambiente.
- g) Desarrollo de organizaciones de consumidores y conciencia ciudadana para la fiscalización de precios y calidad de productos básicos de la canasta popular.

V. - POR UNA POLÍTICA SOCIAL EFECTIVA COMO RESPONSABILIDAD CENTRAL DEL ESTADO.

La política social debe ser el centro de la acción estatal destinada a modificar la orientación de la economía. El gasto destinado con este fin no debe ser menor al 50% del presupuesto público ni al 10% del PBI.

Esta política social debe tener una orientación dirigida a que las familias peruanas con su trabajo puedan acceder a condiciones de vida adecuada, y no a establecer mecanismos asistenciales de manera permanente.

Los niños son materia de atención preferente. La ejecución de la política social debe ser descentralizada, priorizando municipios y gobiernos regionales y -sobre todo- la participación de los beneficiarios en la ejecución y control de las inversiones.

La coordinación de la política social tiene que ir de la mano con la descentralización de los servicios que permita una participación mucho más activa de la población en los servicios, lo que ayudaría en la mejora de su calidad. Con ese fin, en las municipalidades deben constituirse "comités sociales" con el fin de dirigir, orientar y coordinar el conjunto de las políticas sociales.

V.1. Plan Nacional Alimentario y Política agro-alimentaria: eje para resolver la nutrición y favorecer el progreso de los más pobres, los campesinos.

El problema social en el Perú tiene una faceta principal: la pobreza expresada principalmente en desnutrición infantil. Los grupos sociales más afectados en este sentido son, en primer lugar, los campesinos (sobretudo de la sierra) y crecientemente sectores marginales urbanos.

Estas características de la pobreza permiten establecer que un Plan Nacional Alimentario destinado a elevar la productividad y comprar productos agropecuarios a los campesinos pobres, revalorando los cultivos andinos, y entregarlos a los pobres urbanos, permitiría mejorar los ingresos de los dos grupos sociales al mismo tiempo. En las ciudades peruanas ya existe una extensa red de emergencia social alimentaria autogenerada por los sectores pauperizados, con los Comités del Vaso de Leche y los comedores populares, de participación femenina mayoritaria, que debe ser reforzada con este programa. Lógicamente, deben privilegiarse productos y zonas donde se concentren los campesinos más pobres: la sierra rural y los productos andinos.

Una buena política agraria tendría un gran efecto social, porque aumentaría los ingresos campesinos y abarataría los alimentos en las ciudades. Ello debe ser parte de una política rural integral, que incluya la industrialización de productos agrícolas, la promoción de la artesanía, la adaptación de la educación pública a las condiciones culturales y necesidades económicas del campo.

V.2. Mejorar la calidad de la educación, haciendo de los colegios centros de atención múltiple

La elevación de la calidad de los servicios de educación y su coordinación con otros servicios públicos, es fundamental. Para ello debemos:

- a) Restituir la obligación constitucional de dedicar el 20% del Presupuesto Nacional para Educación.
- b) Garantizar la educación pública con carácter gratuito y obligatorio, y con características de ser bilingüe en las regiones que así lo requieran.

- c) Capacitar al personal, mejorar sus remuneraciones, sistemáticamente, duplicándolas de inmediato, y establecer un carrera de servicio público, para elevar de manera permanente la calidad de los recursos humanos;
- d) Otorgar los materiales necesarios para un servicio adecuado, tales como textos escolares, uniformes y atención médica;
- e) Establecer un sistema de evaluación permanente de la calidad y efectividad de los servicios y de los problemas que afrontan;
- f) Priorizar la educación inicial y primaria, reorientar la educación secundaria y superior a reafirmar la identidad nacional y la capacitación técnica y productiva;
- g) Ampliar la cobertura y mejorar la infraestructura educativa.
- h) Desarrollar una movilización nacional para erradicar el Analfabetismo.

Los centros educativos deben constituirse en centros de atención integral a la niñez, que brinden servicios de salud y perfeccionen los programas de alimentación escolar, así como la alfabetización de adultos y la capacitación tecnológica en relación a las necesidades productivas de la zona.

V. 3. Salud Pública para todos

Resulta indispensable:

- a) Organizar y desarrollar el sistema nacional de salud descentralizado que impulse políticas, planes y programas de salud coordinados con énfasis en lo preventivo promocional y la atención de los grupos de mayor riesgo social y sanitario. Promover los programas de salud pública rural.
- b) Incremento progresivo del gasto público en salud hacia la meta que este no sea menor al 5% del PBI.
- c) Reorganización del Ministerio de Salud para fortalecer su rol rector y conductor. Descentralizar la gestión de su red de servicio modernizando su equipamiento para elevar su calidad de atención a la población.
- d) Promover la universalización progresiva de la seguridad social, defensa y reorganización del IPSS.

Establecimiento de una pensión mínima, regulada por el Estado, en las AFP.

- e) Capacitación permanente del personal profesional, técnico y auxiliar. Mejora sustancial de su remuneración. Fomento al trabajo a dedicación exclusiva en el sector.

- f) Fomento a la participación de las organizaciones de la población en el proceso de gestión de salud a nivel nacional, regional y especialmente a nivel local.
- g) Promover un agresivo programa de medicinas básicas (genéricos) a cargo del Ministerio de Salud. Desarrollar una agresiva campaña de educación en salud a través de los colegios y medios masivos de comunicación.

V.4. Saneamiento urbano y Programa Nacional de Vivienda

El Estado debe concentrar su atención en los programas de saneamiento urbano, impulsando la dotación de agua y desagüe y servicios eléctricos a las poblaciones urbanas y rurales de menores recursos.

El Estado llevará adelante un programa de rehabilitación urbana de tugurios y conventillos, así como de viviendas en estado ruinoso, en los principales centros urbanos, estableciendo para el efecto un programa de créditos en la Banca de Fomento y otorgando recursos a las municipalidades más afectadas por este problema.

La Banca de Fomento desarrollará programas de apoyo a la autoconstrucción y el Estado apoyará y acelerará la titulación sobre lotes y viviendas.

V. 5. Trabajo para Todos

Un programa de fomento al empleo se apoyará en la elevación de la productividad en el agro y en la promoción de la pequeña empresa. Si la promoción del agro es la forma de resolver mediante el mercado el problema de la pobreza rural, la promoción de la pequeña empresa es la forma de hacerlo en las ciudades. También el énfasis en los servicios sociales (educación, salud, nutrición) sería importante, tanto de manera inmediata porque son intensivos en trabajo como por su influencia en elevar la productividad en el mediano y largo plazo.

Las municipalidades y regiones son las que deben tener programas de obras públicas de manera permanente, y la emergencia debe enfrentarse aumentando los fondos y obras que éstos pueden hacer. Por otro lado, es necesario un programa de fomento del empleo que antes que promover obras directamente -lo que debe estar a cargo de municipalidades y regiones- fomente la creación de empleos permanentes, a través de la constitución de pequeños talleres comunales, pequeñas y medianas empresas, artesanías, etc.

V.6. Mantener precios públicos diferenciados en función de las mayorías y el desarrollo regional.

Debe mantenerse una política de precios diferenciados para determinados productos donde hay un acceso muy desigual entre sectores, tales como tarifas públicas.

El caso de los precios de los combustibles, donde hay grandes diferencias entre el tipo de combustible que se consume entre distintos estratos sociales -kerosene o gasolina- puede prestarse a una política de subsidios cruzados (bajos precios del kerosene y altos de gasolina).

V.7. Mujer

- a) Igualdad de derechos económicos, políticos y sociales. Derecho al trabajo. Participación democrática en los centros de decisión.
- b) Programas de promoción de la pequeña y microempresa de producción artesanal entre las mujeres de los sectores populares.
- c) Control de su capacidad de procreación. Protección a la maternidad y madres abandonadas. Enérgica sanción a toda violencia contra la mujer. Despenalización del aborto.
- d) Campaña contra el analfabetismo femenino y la tendencia a desatender la educación de las mujeres.
- e) Apoyo a organismos de sobrevivencia: vaso de leche, comedores, club de madres, comités de salud y centros artesanales. Respaldo a la autonomía de la organización femenina.

V.8. Niñez y Juventud

- a) Implementación de un Plan Nacional Agro-alimentario orientado a atacar el problema de desnutrición infantil, entregando alimentos a las familias con este problema. Los programas educativos y de salud se orientan fundamentalmente hacia la niñez.
- b) Reducción de la mortalidad y la desnutrición infantil: extensión del parto con atención hospitalaria, campañas de vacunación y de atención a enfermedades broncopulmonares y digestivas y Programa de alimentación infantil.
- c) Protección a niños abandonados. Protección a los huérfanos contra la violencia. Protección a niños que trabajan.
- d) Reorientación de la educación hacia la capacitación productiva, desarrollo de sistemas e instituciones con subsidio estatal. Programas de capacitación y empleo productivo para la juventud rural y urbana.

- e) Fomento de la organización autónoma de los menores que trabajan. Establecimiento de Defensorías Laborales formadas por organizaciones representativas para proteger a los menores que trabajan, particularmente en el sector informal.
- f) Derechos políticos a los jóvenes en las organizaciones representativas de la sociedad. Cese de la represión indiscriminada contra los grupos juveniles.

V.9. Apoyo a los discapacitados o minusválidos.

- a) Incluir en el Plan de Salud, la implementación de una Política Nacional de Prevención para evitar las causas que podrían ocasionar o extender discapacidades; y que desarrolle un tratamiento integral de los minusválidos.
- b) Facilitar y garantizar el ingreso de los discapacitados a la Seguridad Social. Reducir los años de trabajo para la jubilación de los discapacitados. El Estado otorgará una pensión vitalicia a quienes sufran discapacidad severa e irreversible.
- c) Desarrollar la Educación Especial que permita a los discapacitados una incorporación real para la lucha por la vida, en el medio rural y urbano. Bonificación especial a los educadores públicos dedicados a esta área.

Instalación de centros de rehabilitación, estatales y privadas, con criterio científico y práctico que coadyuven a la capacitación para la producción.

- d) El Estado desarrollará un régimen especial de protección, seguridad y estabilidad para la adecuada colocación laboral de los discapacitados.

Apoyo e incentivo estatal y privado a la micro, pequeña y mediana empresa a cargo de personas discapacitadas y que ocupe a la mayoría de trabajadores de dicha condición. Prestamos promocionales y exoneraciones tributarias para la importación de maquinarias para dichas empresas.

Exoneración de impuestos a la importación de elementos técnicos que coadyuven en la rehabilitación, readaptación y educación de las personas discapacitadas.

- e) Dotación de facilidades y precios preferenciales en los medios de locomoción, transporte y comunicación para los discapacitados.

- f) Creación del Centro Nacional para la Promoción de las Personas Discapacitadas y de un Fondo Promocional para contribuir eficazmente al bienestar integral de los impedidos, con recursos provenientes de un tributo especial a la explotación de nuestros recursos naturales.

V.10. Por un Estado eficaz en la política social

La política social debe desarrollarse bajo una estructura con las siguientes características:

- a) Tener un responsable político de alto nivel y que esté única y exclusivamente dedicado al tema.
- b) Descentralizar la política social. Entregar el manejo de los recursos presupuestales de educación, salud y ayuda nutricional públicas, garantizando su gratuidad, a las regiones y municipios, en forma paulatina.
- c) Utilizar extensamente la experiencia acumulada por ONGs y organizaciones populares en programas sociales.
- d) Reorientar FONCODES hacia una dedicación exclusiva hacia los proyectos de generación de empleo mediante promoción de la pequeña producción agropecuaria y urbana.

VI. GARANTIZAR SALARIOS JUSTOS, DERECHOS LABORALES Y SINDICALES, Y SEGURIDAD SOCIAL PARA LOS TRABAJADORES

1. Aumento General de Sueldos y Salarios, en especial, del sector público y la Remuneración Mínima Vital (RMV). Ello tiene grandes efectos sociales, ya que asegura un ingreso mínimo y al mismo tiempo establece un piso de referencia para los salarios bajos. Favorece también un nivel de negociación y mejora para los asalariados del sector informal y trabajadoras del hogar.
2. Disminución de la carga tributaria sobre sueldos y salarios, que actualmente entre FONAVI, Impuesto a la Renta y otras contribuciones es muy elevado. La tributación debe reorientarse hacia el capital.
3. Facilitar y promover la actividad sindical mediante la restitución de derechos constitucionales recortados, la prohibición del despido arbitrario de trabajadores y dirigentes sindicales, y campañas de promoción de la sindicalización.

4. Restitución de normas protectoras de la estabilidad laboral para garantizar el derecho al trabajo a la negociación colectiva y a la sindicalización. Debe limitarse el porcentaje de personal eventual, fiscalizar que los despidos no sean arbitrarios o que las razones aducidas por la empresa meras excusas.
5. Este cambio exige un Ministerio de Trabajo con nueva actitud, que recupere el llamado "rol tuitivo", de defensa, promoción y fiscalización de los derechos de los trabajadores.
6. Mantenimiento del Instituto Peruano de Seguridad Social (IPSS), con administración a cargo, paritariamente, de los trabajadores y empresarios (públicos y privados). Los sistemas privados sólo podrán ser complementarios y no alternativos.

**VII. ECOLOGIA: EN DEFENSA DEL MEDIO AMBIENTE, EL
DESARROLLO SUSTENTABLE Y LA CALIDAD DE VIDA**

1. Conformación inmediata de la Autoridad Nacional Autónoma del Medio Ambiente, ANAMA, con poder de decisión y rango de ministerio. Aplicación del Código del Medio Ambiente. Las instancias ambientales en los ministerios continúan sus actividades y planes con el CONAMA.
2. Incorporar, en la negociación de la deuda externa, la deuda ecológica.
3. Explotación racional y sostenible de los recursos naturales.
4. Incorporar en las Cuentas Nacionales la valoración de los recursos naturales, el capital natural, que permita medir con más precisión el crecimiento económico.

Inventariar y clasificar las áreas ecológicas, los recursos naturales y las especies animales y vegetales de la nación.
5. Replantear la administración de los recursos naturales marinos (anchoveta y sardina) sobreexplotados y de los recursos objeto de pesca de naves extranjeras.
6. No permitir el uso de agroquímicos prohibidos en la agricultura así como el uso intensivo de fertilizantes y plaguicidas en la agroindustria.
7. Incorporación de las comunidades campesinas y nativas en la gestión de control del medio ambiente (animales, plantas, bosques), la actividad forestal, tanto en zonas prohibidas como de explotación comercial.

8. Declarar en emergencia ambiental la actividad minera. Implementar sistemas de depuración de desechos, depósitos de ellos y recuperación de zonas afectadas, en base al principio del contaminador-pagador.
9. Diseñar un plan de renovación tecnológica y ejecutar un programa de control de emisiones tóxicas de las industrias asentadas en cascos urbanos.
10. Promover programas de investigación en tecnología punta, métodos de producción ambientalmente más adecuados y de evaluación de los recursos naturales.

VIII.- AMAZONIA Y ETNIAS

- a. Ejercicio del derecho de las minorías étnicas a estar representados por autoridades que correspondan a sus formas específicas de organización social y establecimiento de una participación directa de éstas en el Congreso Nacional y en los Gobiernos y Asambleas Regionales. Constituir G Municipales en las áreas de presencia de las minorías étnicas para atender la administración del Gobierno Local.
- b. El Congreso Nacional y Los Gobiernos Regionales deben producir las modificaciones jurídicas necesarias para la protección y desarrollo de las lenguas indígenas. Su participación en la implementación del orden público y la administración de justicia.
- c. Reconocimiento de derechos de los pueblos indígenas al usufructo de los territorios que pueblan, a beneficiarse de la explotación racional de los recursos naturales existentes en ellos, a que no se destruya y deprede su medio ambiente y a la integridad, la posesión, y el desarrollo de sus tierras.
- d. Titulación de las Tierras Comunes, pues las comunidades nativas basan su economía en la explotación integral del bosque.

Protección de las tierras de las comunidades de la presión colonizadora, la erosión, y los estrechos criterios de titulación que han llevado a una situación más grave afectando su supervivencia.

Dar curso a los procesos de ampliación de titulación necesarios en la mayoría de las comunidades nativas.

- e. Regular la explotación de los recursos naturales (forestales, mineros e hídricos) para impedir toda depredación, alteración perjudicial del medio ambiente o atropello sobre territorio comunal. Establecer la reforestación obligatoria en colaboración con comunidades nativas.
- f. Otorgamiento de licencias para el uso de Barriales en las riberas de los ríos, garantizando su derecho a la explotación de los mismos.
- g. Concertar políticas de colonización para ubicar a los colonos en terrenos realmente libres, para evitar el despojo de los terrenos de comunidades nativas, generando invasiones, luchas, robos, miseria, etc.
- h. Intensificación de los programas de salud para los grupos étnicos, respetando su dirección autónoma. Destaque de médicos donde son necesarios, reconociendo y valorizando la medicina tradicional y controlando la publicidad de los medicamentos.
- i. Fomentar la preservación y difusión de las culturas, los usos y las costumbres de los pueblos indios.

**IX.- CONSTRUIR UN ESTADO NACIONAL Y DEMOCRATICO,
SUSTENTADO EN PRINCIPIOS DE SOLIDARIDAD, SOBERANIA,
DESCENTRALISMO Y DESMILITARIZACION QUE PONGA FIN AL ACTUAL
REGIMEN AUTORITARIO DE FUJIMORI Y LOS ALTOS MANDOS
MILITARES**

IX.1.- Revisión y Modificación Integral de la Ilegítima Constitución Fujimorista, por cuanto intenta Legalizar el Régimen Autoritario, Militarizado y Neoliberal actualmente existente y mantener el desconocimiento de Derechos Sociales.

IX.2.- Democratización, Desconcentración y Descentralización Regionalista del Poder del Estado, Equilibrio De Poderes, e Independencia de los Organos de Fiscalización.

Frente al autoritarismo, al centralismo, a la concentración abusiva y manipuladora del poder en manos de Fujimori y su alianza militarista-neoliberal:

1.- Establecimiento de un Régimen Democrático que combine la democracia representativa con mecanismos de democracia directa. Fortalecer el poder ciudadano y popular, la autoridad local y los valores, actitudes y cultura democrática contrarios al autoritarismo y caudillismo.

a.- Elecciones directas, universales y secretas para elegir a los gobernantes, parlamentarios -nacionales o regionales- y autoridades municipales. Distrito Múltiple para la elección del Congreso.

b.- Prohibición de la reelección presidencial inmediata.

c.- Constitución de la Asamblea Nacional (o Congreso), Asambleas regionales y locales, distribuyéndose democrática y nacionalmente las atribuciones de poder y administración de presupuestos del país, con autonomía administrativa.

d.- Nueva administración judicial regionalizada y democrática. Independencia del Poder Judicial. Eliminación de toda ingerencia establecida por el régimen de facto. Elección directa y revocación de jueces. Administración de justicia gratuita. Moralización y cambio total de magistrados y funcionarios corruptos. Administración de justicia multilingüe.

e.- Revisión de la legislación anti-terrorista que lesione el derecho a un debido proceso y derogatoria de aquello que violente derechos básicos.

f.- Transformar las cárceles en escuelas y talleres de producción, priorizando el trabajo artesanal para reincorporar al delincuente a la sociedad.

g.- Obligación de las autoridades electas al rendimiento periódico de cuentas a sus electores. Declaración jurada de bienes e ingresos.

h.- Derecho de Revocación, por los electores, del mandato otorgado a las autoridades. Derecho de Iniciativa Popular para la formulación de leyes y decretos o para reformar la Constitución, por no más del 0.3% de los electores. Derecho de Veto Popular a normas que el pueblo considere negativas vía consulta a referéndum. Derecho popular a la consulta previa de normas de importancia nacional, regional o local (orientación de política económica, planes de desarrollo, etc) vía Referéndum. Derecho a petición de referéndum nacional por el 2% del electorado, regional, por el 3% ; y provincial o distrital por el 5%.

i.- Fortalecimiento de los gobiernos municipales, otorgándoles más funciones y recursos que hoy maneja el Gobierno Central y un papel central en los Programas Sociales. Nueva Ley Orgánica de Municipalidades Establecimiento de los Cabildos Abiertos, con delegados formales, como órgano central de participación ciudadana.

j.- Reconocimiento de atribuciones municipales a las comunidades campesinas y nativas.

k.- Pluralismo político y libre organización política legal. Respeto y reconocimiento a las organizaciones sociales y populares como verdaderos soportes de la democracia en el país.

l.- Orden público basado en la participación social organizada. Elección local y regional de los jefes de policía.

11.- Derecho de elegir a los miembros de las FFAA y PNP.

m.- Que se someta a control a los mandos militares y policiales que tienen función pública.

2.- Estado Descentralista con un régimen político y un presupuesto descentralizados:

a.- Gobierno y Asambleas Regionales elegidos.

b.- Administración gubernamental propia de nacionalidades y etnias selváticas, con representación directa al Congreso Nacional.

c.- Constitución de las policías Regional y Municipal.

d.- Manejo de los proyectos especiales, empresas públicas regionales y planes regionales de desarrollo. Establecimiento del canon a la explotación de recursos naturales.

e.- Regionalización de la administración de Justicia.

IX.3.- Predominio del Poder Civil y de las Autoridades Electas Frente a la Militarización del Estado y la Sociedad

1.- Nuevo Rol de las FFAA:

a.- Subordinación de las FF.AA. al poder civil, restricción del ámbito de sus funciones a la seguridad nacional y cuidado de fronteras. Profesionalización y reducción de efectivos. Revisión de la legislación sobre FF.AA. Plenos derechos políticos para sus miembros. Incorporación de la población a las tareas de defensa nacional.

2.- Preeminencia de la Sociedad Civil y sus Organizaciones

a.- Sujeción de las fuerzas armadas y policiales a las autoridades civiles electas, incluyendo las zonas de emergencia. Revisión de las zonas declaradas en emergencia y levantamiento de las mismas cuando no se justifiquen. Enjuiciamiento y sanción a militares golpistas, corruptos y violadores de derechos humanos.

b.- Desmilitarización de los Comités de Autodefensa sujetos a los mandos militares. Sujeción a las comunidades campesinas y gobiernos locales. Derogatoria del DS 077-92-DE. Redefinir las funciones de la Autodefensa en torno al control del orden interno, de la seguridad ciudadana, del apoyo a la administración de justicia y al desarrollo local. Incorporar la población organizada en autodefensa a las tareas de vigilancia y control.

c.- Desmilitarización de la administración de justicia. Prohibición de juzgamiento de civiles por tribunales militares. Revisión de los casos producidos al amparo de la legislación anti-terrorista.

d.- Revisión de la legislación sobre tenencia de armas y policías particulares.

X.- DESCENTRALIZACIÓN: BASE DE UN DESARROLLO EQUILIBRADO

X.1. Descentralización político-administrativo del Estado

Ello exige especificar las atribuciones políticas, administrativas y económicas del gobierno central, las regiones y los municipios, fortaleciendo a estas últimas instancias, que deben ser elegidas por voto directo, universal y secreto de sus circunscripciones.

Debe incrementarse la inmediata delimitación de las regiones, con consulta a la población, para restituir el proceso de descentralización anulado con el golpe del 5 de abril.

Deben desactivarse las Prefecturas y Sub-Prefecturas así como el Gobierno de los Comando Político-Militares, para reconocer exclusivamente a las autoridades regionales y locales elegidas por el pueblo.

Finalmente, debe acelerarse el proceso de distritalización y de creación de nuevas provincias para facilitar la participación de la población en la administración y fiscalización de los gobiernos locales, y para permitir una mayor atención a los sectores rurales.

X.2. Inversiones masivas en provincias siguiendo Plan Nacional de Desarrollo Integral Descentralizado

El desarrollo descentralizado exige priorizar la agroindustria, la industria ligera, la pequeña empresa y la artesanía, que se ubican particularmente fuera de Lima.

Es necesario una enérgica política de inversiones, tanto realizadas directamente por el estado como mediante mecanismos de control y promoción.

En el caso de la infraestructura económica (energía, transportes, comunicaciones) el Estado tiene que realizar fuertes inversiones y/o obligar a los concesionarios de servicios a que los realicen, con una fiscalización estricta.

La existencia de una banca de fomento, y de líneas de crédito, son importantes para promover las inversiones. Esto puede ser reforzado con porcentajes mínimos de créditos de la banca privada a las regiones.

Otro mecanismo de incentivo es la promoción de la inversión nacional y extranjera, mediante negociaciones, joint-ventures, financiamiento, incentivos tributarios, etc. para las grandes inversiones de desarrollo, tales como el Gas de Camisea, Carretera TransOceánica (Sur), Carretera InterOceánica (Selva-Costa Norte), agroindustria en la selva.

Incentivos tributarios deben utilizarse de manera limitada a casos particulares, como podrían ser los de la selva y algunas actividades en frontera, y tener como contrapartida exigencias de empleo y reinversión de las utilidades.

Esta propuesta no puede desarrollarse anárquicamente. Tiene que haber un Plan Nacional de Desarrollo Descentralizado, que de acuerdo a su potencialidad especialice a las regiones y busque los medios más adecuados a cada una para lograr su desarrollo.

X.3 Descentralización del Presupuesto Público

La mejor forma de garantizar que la política estatal de descentralización sea bien aplicada y que las inversiones realizadas sean buenas, es haciendo que quienes dirigen las mismas sean los gobiernos regionales y locales, que están más cerca a la realidad de la zona. En 5 años, el porcentaje del presupuesto público manejado descentralizadamente debería pasar del 50%. El canon minero, petrolero, energético y sobre el conjunto de los recursos naturales debe aplicarse, y para que rinda y compense la explotación de recursos no renovables debe calcularse sobre las ventas y sólo como una parte del Impuesto a la renta.

La democratización de los mismos ayudará a que ello de buen resultado. Esta transferencia debe realizarse de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo Descentralizado y bajo condición de que no se destine a burocracia.

Pero los gobiernos regionales y locales, a nuestro juicio no deben ser solamente buenos gastadores, sino que también deben tener un importante grado de responsabilidad en la recolección de tributos.

Las municipalidades deben tener participación en el canon.

X.4. Adecuada distribución de responsabilidades en regiones y municipios

Los municipios son los que deben administrar, manejando los recursos presupuestales, los servicios sociales básicos y las obras locales. Las regiones deben limitarse a la coordinación intermunicipios y a las obras de envergadura regional.

XI.- PAZ BASADA EN LA JUSTICIA SOCIAL, EN LA DERROTA DEL TERRORISMO Y DEL TERROR DE ESTADO, EN LA CONQUISTA DE UNA SOLUCION POLITICA A LOS PROBLEMAS QUE HAN ALIMENTADO LA GUERRA INTERNA, PONIENDO FIN A LAS VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS ASI COMO A LA VIOLENCIA DELINCUENCIAL E INSEGURIDAD CIUDADANA.

- 1.- Solución política a los problemas económicos, políticos y sociales que han alimentado el conflicto armado, involucrando a toda la sociedad. Aislamiento político y derrota del terrorismo y del terror de estado.
- 2.- Atención estatal prioritaria y planes de desarrollo para los zonas azotadas por el conflicto armado.
- 3.- Esclarecimiento de las violaciones a los derechos humanos y crímenes contra el pueblo mediante una Comisión de la Verdad que abra paso a la reconciliación nacional. Sanción a los responsables materiales e intelectuales de los crímenes de guerra y violaciones de los derechos humanos.
- 4.- Garantía de un debido proceso y derogatoria de la legislación de excepción que los violenta o impide. Revisión de los casos procesados con una legislación que no garantiza el debido proceso. Libertad de los injustamente acusados y procesados. Amnistía a los presos políticos de oposición como el Gral Jaime Salinas Sedó, los comprometidos en las acciones del 13 de Noviembre, los dirigentes campesinos de rondas autónomas, los dirigentes de partidos de oposición arbitrariamente detenidos, etc.
- 5.- Atención a víctimas de la violencia, sus familiares, y a los desplazados por la guerra interna con planes de reasentamiento y desarrollo de sus zonas de origen en

condiciones democráticas. Constitución de un Fondo Nacional para las víctimas de la guerra y sus familiares.

6. Levantamiento de las declaratorias de zonas de emergencia y supresión de los comandos políticos militares en diversas zonas del país que no lo justifican.

7. Sujeción del Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) a las autoridades del Estado, constituyendo una Comisión Parlamentaria de Defensa y Seguridad Nacional que supervise sus acciones. Eliminación de todos los grupos paramilitares que operan ilegalmente en el país.

8. Manejo institucional de las FF AA, eliminando su participación de todo centro de decisión política así como toda intervención político partidaria en los ascensos. Eliminación progresiva del Servicio Militar Obligatorio y profesionalización de las FFAA reduciendo el número de sus efectivos.

XII.- MORALIZACION DEL PAIS Y TRANSPARENCIA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA

1.- Investigación y sanción de todos los casos de corrupción política y económica, tanto de autoridades y funcionarios civiles como militares.

2.- Comisión Investigadora del Nuevo Congreso sobre las denuncias de corrupción no esclarecidas o que la población presente. En particular los casos no procesados del ex-Presidente García y los de Ministros de este régimen denunciados por ilegales licitaciones o venta de bienes y servicios al Estado (Camet, Goldenberg, Vittor, De la Puente).

3.- Moralización de la administración pública. Tecnificación y capacitación del personal en base a un proyecto de largo plazo y dotarles de una carrera pública con mejora de haberes. Transparencia en el manejo de la cosa pública y fortalecimiento, con plena independencia, de la Contraloría General. Reducción sustantiva del número de funcionarios de confianza nombrados por el Presidente.

4.- Persecución del narcotráfico incidiendo sobre las redes de abastecimiento de insumos y de blanqueo financiero del dinero de la droga, así como investigando sus vínculos con elementos de la fuerza armada, de la justicia y de la administración del Estado.

XIII.- POLITICA INTERNACIONAL

XIII.1. Por un nuevo escenario internacional más justo y solidario.

1. La globalización de la economía, la conformación de bloques regionales., los adelantos científicos tecnológicos, el fin de la guerra fría, etc., no han logrado atenuar la enorme asimetría imperante en el contexto internacional. Si bien ya no sigue vigente la antigua división internacional proveniente de la época de la guerra fría, hoy en día continua existiendo una enorme marginación de pueblos que buscan el camino del desarrollo.
2. Así como nuestra propuesta programática busca en el ámbito interno el desarrollo, la justicia social, la participación ciudadana y la Paz, en el ámbito internacional se solidariza con los pueblos que luchan por alcanzar un desarrollo equilibrado y equitativo, basado en la cooperación y solidaridad.
3. Se opone al dominio de la economía mundial por el gran capital financiero internacional y las grandes transnacionales que aumentan la concentración de riquezas y margina a una mayoría creciente de la humanidad.
4. Se opone igualmente a los mecanismos financieros utilizados no como palancas para el desarrollo, sino como instrumentos de dominación. En este sentido buscamos una solución definitiva a los problemas de endeudamiento externo y una mayor democratización de los organismos financieros internacionales.
5. Buscamos un comercio internacional equitativo, a partir de una justa valoración del trabajo de los pueblos. Igualmente se fomentará la defensa del medio ambiente a nivel internacional. Reconocimiento de la Deuda Ecológica de los países desarrollados respecto del tercer mundo y respeto y reconocimiento de nuestra biodiversidad.
6. Democratización del desarrollo científico y tecnológico.
7. Democratización de la información.
8. Desarme mundial, disolución de los pactos militares, desmantelamiento y prohibición de las armas nucleares.
9. Relación en pie de igualdad con todos los estados, integración a todos los organismos internacionales como espacios de diálogo.
10. Luchar por la integración latinoamericana y la de todos los pueblos en desarrollo. Por la renovación y potenciamiento de todos los organismos de integración.
11. Por una política activa de integración con los países fronterizos para asegurar la paz y promover acuerdos de desarme en la región.

Lima, Setiembre de 1,994.

POLITICA INTERNACIONAL:

POR UN NUEVO ESCENARIO INTERNACIONAL MAS JUSTO Y SOLIDARIO

1.- Una política exterior independiente:

Proyecto nacional autónomo y la dirección efectiva de los vínculos e intercambios del país con el exterior. La defensa de la soberanía es tarea urgente y de vital importancia. Debemos ubicar los intereses de la nación y el lugar del Perú en estructuras internacionales, cambiantes, y diseñadas.

02.04.93

*Cambiamos de Rumbo para Reencontrarnos con el
Pueblo, el País y el Socialismo*

No se puede afirmar hechos
e ideas nuevas si no se rompe
definitivamente con los hechos
e ideas viejas.

Peruanicemos al Perú
JCM

Compañeros del Comité Central:

Durante las últimas semanas, el CEN ha intentado discutir el Plan estratégico y entregarlo a la presente Sesión, esfuerzo que buscaba en lo fundamental relanzar al partido, dando un nuevo curso a la crisis y al desarrollo de la lucha interna.

Este ensayo, lleno de altibajos y silencios y no exento de formalismos. En medio de una larga y acelerada dispersión que nos corroe y nos disgrega, nos ha permitido (por aproximaciones sucesivas), comprender que antes que un plan de largo plazo; lo que hay que resolver como cuestión previa es el futuro y la vigencia del propio partido en cuanto espacio político y orgánico. Esto es en consecuencia el tema central que la II Parte del III CC tiene que abordar y tratar de definir.

Ante este problema crucial e ineludible. Consciente de mi responsabilidad en la dirección del partido, quiero de modo singular, señalar mis puntos de vista, propuestas y ubicación mediante el presente documento.

1.- **Nuestra Crisis y la Crisis de la Izquierda Peruana**

El PUM a decir de algunos y por la práctica de muchos esta en su fase terminal como espacio orgánico y como proyecto propio. Fase larga, tortuosa y agónica que nos atraviesa a todos.

Explicitarlo así y reconocerlo como tal, no es síntoma de debilidad, pesimismo o renunciamento, por el contrario, puede devenir en un saludable intento de amistaros con la realidad, la dialéctica y el cambio revolucionario. Disponiéndonos a estar presentes en la gestación de lo nuevo. Reorientando todo el potencial revolucionario que aún tiene el PUM.

Para comenzar es imprescindible reafirmar tres cosas: Nuestra crisis no es de circunstancias, personajes, ó estados de ánimos de sus protagonistas. La nuestra es de contenidos, de tiempos y de espacios. Primero nuestra crisis es fundamentalmente ideológica, política y social y

sólo secundariamente, orgánica o interpersonal, **segundo**, no es particularidad nuestra, sino de toda la izquierda o la llamada vanguardia política y **tercero** que redefine los plazos y tiempos políticos con que hemos venido actuando.

Sus condicionantes lo encontramos en la crisis del socialismo real y de los paradigmas que constituyeron el sello y propuesta con la que nos acercamos a las masas y anunciábamos la revolución. Se desdibujó nuestra utopía(i) .

La desarticulación y disgregación de nuestra base de clase a la que representamos y ayudamos a construir. Dejamos de representar y se debilitó el sujeto social para hacer el cambio(ii)

Derrota política y programática al no poder transformar la situación revolucionaria que se gestó en los años 1989-90 en un alzamiento de masas que nos abra las puertas a la disputa por el poder ante la crisis del Estado Populista y la ofensiva militarista del senderismo y Posteriormente al no poder impedir que se gesticone la alternativa neoliberal-militarista que hoy capitanea Fujimori. Frenando nuestra acumulación en la sociedad, reduciendo el poder popular principalmente a discursos. Derrota de aquellos que renunciaron a la confrontación y se mudaron a una inviable transición socialdemócrata y derrota nuestra que combinamos inconsecuencia con voluntarismo teórico.

Crisis de representación y aislamiento de la sociedad a partir del desgaste de la política, los partidos y liderazgos contruados. En la izquierda la crisis es doble por que se empata con la crisis y derrota de una generación que nos propusimos tomar el poder y no lo pudimos hacer(iii).

Nuestro Partido, como destacamento revolucionario aportó sustantivamente a la construcción de la nueva izquierda y su proyecto de construir y conquistar Poder popular. tanto en su perfil combativo y antiestatal de radicalidad revolucionaria , así como .en la lucha por la tierra y los movimientos agrario, minero, urbano poblacional, la construcción de la teoría revolucionaria y el conocimiento de nuestro país. también en la defensa de nuestros recursos estratégicos y de los derechos humanos. El PUM tuvo como sellos propios, su aporte a la unidad mariateguista y la radicalidad revolucionaria.

En ese sentido, el Ier Congreso de Fundación (1984) se puede sintetizar en el Congreso de la Unidad del mariateguismo, para construir la unidad estratégica mayor de la izquierda peruana y conducir la construcción del poder popular Ese fue su mensaje, esa fue su bandera, y tal vez ese fue su capacidad de aglutinar fuerzas.

El II Congreso (1988) fue el Congreso de la ruptura con el reformismo galopante en el seno de la izquierda, resistencia para evitar la socialdemocratización y el

abandono del poder popular. Gran esfuerzo para responder frente a la crisis del estado populista, la destrucción del país, el escalamiento de la guerra interna y los crecientes vacíos de poder intentando encarar desde la perspectiva popular una gran confrontación que nos abra las puertas a la disputa del poder. Por ello el poder popular, la integralidad y el viraje fueron sus tres grandes banderas.

Ambos elementos (la capacidad de unificar y la capacidad de ser fuerza radical) que nos dieron vigencia e identidad, con el pueblo y la izquierda., hoy día están fuertemente debilitados: Estamos de vuelta a la marginalidad y nuestra radicalidad discursiva tiene poca capacidad de plasmarse, en un país donde existe doce años de guerra, un movimiento disgregado y desarticulado, y la izquierda ha sufrido una dura derrota política e ideológica.

Apostar elementos de solución tiene que ver entonces con el esfuerzo de crear nuevos contenidos para el Socialismo Peruano y el mariateguismo. En segundo lugar, es una crisis soluble sólo a mediano y largo plazo. por que tiene que ver con constituir un nuevo sujeto social de la revolución y el cambio social. proceso que tiene que gestarse a partir del surgimiento de una nueva generación de dirigentes y cuadros revolucionarios, portadores de una nueva radicalidad (sin prescindir de los que hoy día estamos dispuestos a continuar cambiando) de la organización y aparición de nuevas formas revolucionarias de organización y de hacer política en la sociedad, nuevos referentes políticos y orgánicos y tercero tener claro que la superación va desde hoy, más allá del espacio PUM, incluso de la actual izquierda o lo que queda de ella.

2.- Después del III Congreso hemos equivocado el camino

Nuestro III Congreso se da luego de la derrota de nuestro Proyecto del II Congreso pero también luego de la pérdida de aspectos sustantivos de nuestra identidad. Es el intento de reencontrar el camino y una nueva utopía. Apareciendo como ideas intuitivas: la renovación, la reinserción de masas y la tercera vía

Este esfuerzo válido hasta hoy esta trunco. Diez meses después podemos reconocer sin embargos los límites de lo andado y la persistencia de problemas, propios del PUM que son de naturaleza estructural e imposibles de ser superados dentro de nuestro propio espacio.

a.- No hay ensamble político por que hay un conjunto de elementos que no están definidos y no hay voluntad política común de las corrientes y dirigentes.

a.1.- En la medida en que han quedado indefinidos un conjunto de tesis fundamentales para darle contenido a una nueva acción política estratégica.

o.- Si nuestra apuesta estratégica es la Tercera Vía, ¿cuál es ahora nuestra posición frente a la guerra ?

o.- Si queremos reconstruir nuestra relación con las masas . Cuál es el camino para hacerlo y por donde empezamos ?

o.- Si ratificamos todas las formas de lucha . Cual es la forma predominante que hoy día desarrollamos ?

o- Si estamos por la reconstrucción de la vanguardia. Cuáles son los plazos, la metodología y los contenidos y con quienes ?

o- Si apostamos a construir el frente Unico, Cual es nuestro esquema de alianzas?

a.2.- ¿ Es posible el PUM como espacio colectivo de entendimiento y ensamblaje de tendencias o corrientes ó esta posibilidad ya se agotó. En todo caso. ¿ cuáles son las bases que hacen posible la unidad ?. Cuál es el sentido de la discrepancia y que unidad es la que se quiere construir?

Mi respuesta es que sí. y más aún en el futuro, la reconstrucción o reagrupamiento mariateguista unirá un conjunto de matices y será también resultante de diversas experiencias y que tal vez esa sea la principal característica de la reconstrucción de la izquierda en el futuro.

a.3.- ¿ Hay en esencia dos o más proyectos políticos en el PUM ? ¿ los que creen en la guerra y los que no creen en ella ? y si esa fuera la diferencia, los que creen o quieren creer en ella, están en disposición de hacerla ? o la verdad es que es imposible que éste PUM y ahora, vaya a la guerra. y que para nosotros por lo menos en éste periodo, se nos pasó el tiempo. Mi apreciación es que luego de la derrota de nuestro proyecto del II Congreso, el partido tiene que reubicar su papel frente a la guerra que pasa centralmente por organizar la resistencia de la población civil. Enfrentar el militarismo y vincular la lucha de la paz con la justicia social y la democratización del país.

Hay posibilidades de que el PUM encabeze una alternativa electoral ? ésa puede ser la táctica o la discrepancia central en el partido ?. o la verdad es que el Partido no debiendo regalar espacios legales, a la vez esta muchísimo más aislado que antes y que es casi imposible (aunque no por ello debemos dejar de intentar) encabezar un frente electoral.

O la pregunta de fondo ¿ Hay espacio en el mariateguismo para otro proyecto que no sea la tercera vía o algo muy cercano a ella ?.

a.4.- No es acaso que gran parte de la lucha interna tiene que ver con la pérdida de niveles elementales de confianza política y voluntad colectiva para marchar juntos durante este periodo ? ¿ Sin desdeñar las diferencias, cuanto de nuestra crisis se ha ideologizado para encubrir pérdida de niveles de hegemonía y legitimidad o encubrir la mantención de mecanismos de poder al interior del partido ?.

b - Pérdida de espacios políticos y sociales y grandes dificultades para hacer política nacionales y regionales

b.1.- El Partido ha reducido casi a cero su capacidad de hacer política nacional. Lo hemos vivido en las coyunturas de Robles, la debilidad en el impulso de las campañas aprobadas por el CC. y ahora frente a la coyuntura del No y la aprobación de la constitución fujimorista.

A la pérdida de espacios legales (municipios de VMT, Comas, Agustino, Chancay, y otros, venimos perdiendo espacios sociales : mineros, barrios, y también en el campo.

Y si bien mantenemos niveles de convocatoria, como lo hemos visto en las últimas iniciativas, no la podemos transformar en espacios permanentes y rápidamente se diluyen. En todo caso, los espacios de convocatoria o centralización de iniciativas exceden y crecientemente se dan más allá de los propios partidos.

b.2.- Nuestra capacidad para reinsertarnos en nuevos movimientos sociales es muy lenta y enfrenta carencia de cuadros, ideas y propuestas y enfrentamos los costos de aislamiento. A decir de algunos cc, del CEN las únicas excepciones podrían ser la experiencia de SI, a partir de una exitosa lucha por la defensa de los derechos humanos de los dirigentes de los bosques, sin embargo sin estructura partidaria que le de sostén y proyección. tal vez alguna que otra experiencia de la juventud en Lima (UC). El resto de trabajos pueden ser considerados como la mantención y defensa de espacios. Esfuerzos valiosos pero que muestran cuan limitadas son nuestras fuerzas para impulsar proyectos serios.

b.3.- Nuestros métodos son vigentes o expresan caducidad

El Esquema Partido-ONGs-Proyectos y la dinámica de convocar eventos para hacer más eventos, al margen de luchas y con frontación acumula fuerzas ? o mantiene ficciones de política. Replegarnos a las ONGs es el camino para reinsertarnos y construir una nueva base social de referencia? O en otro sentido, el radicalismo verbal como cortina para el burocratismo es la salida a nuestros problemas frente a las masas?

c - agotamiento y crisis generacional de nuestra columna de cuadros y militancia.

c.1.- El Esquema organizativo después del III Congreso ha sido equivocado y debemos admitir que hemos fracasado. Porque han fracasado sus elementos : medidas de emergencia sin sopesar la profundidad de la crisis. o diseño orgánico sin resolver la política del largo plazo. Dirección fuerte (Secretarías, BNO, la idea de centralizar el partido, etc.) Cuando en primer lugar había poco o casi nada por centralizar, segundo por que la voluntad de marchar juntos estaba quebrada y la tendencia al fraccionalismo se hizo dominante e impune, tercero por que no había los instrumentos para dirigir, ni los recursos suficientes para hacer política y cuarto, ni los cuadros suficientes para implementar.

c.2.- Reubicación estratégica en la sociedad de la columna de cuadros nacionales y regionales : crisis económica-sobrevivencia- redefiniciones de política y hasta convicciones ideológicas. Esto que puede ser bueno y hasya muy bueno, se realiza dentro de un proceso de disgregación y de creciente individualismo.

c-3. Enfrentamos la desvalorización del concepto y la necesidad de militar en un partido de izquierda. La tendencia a la partidización o se ha detenido o es muy lenta. Cada vez somos los mismos que nos hablamos a nosotros mismos.

c.4.- La crisis económica se ha hecho endémica. carecemos de bases materiales del propio partido para dirigir nuestro proyecto. Los recursos fluyen a través de mecanismos de intermediación que son focos de conflictos que atraviezan las estructuras partidarias.

La salida es acaso insistir en lo mismo de siempre. Es decir tener una, dos o diez ONGS. dispuestas a financiar el movimiento de las direcciones? y las organizaciones de masas?

Estamos condenados a ser el partido de las ONGs?

d.4.- Finalmente nuestra vulnerabilidad estratégica frente al enemigo se ha mostrado en toda su dimensión. Tanto en la facilidad con que la Ci nos puede golpear y como va tejiendo su cerco de aislamiento, presión y golpes selectivos contra el partido, como en la forma en que reaccionamos frente a ella. Nuestra palabra radical esta en abierta contradicción con nuestras formas de organización y sobre todo con la actitud práctica de nuestra militancia para defender el partido y las estructuras de masas sobre los que tenemos responsabilidad.

3.- La necesidad de construir un nuevo y superior espacio socialista marioateguista .Proyecto de mediano plazo, pero que arranca desde hoy.

Un sólido dato de la realidad nos muestra la práctica imposibilidad de avanzar solos, construyendo nuestro propio espacio, acumulando nuestras propias fuerzas y buscando atraer hacia nosotros al resto.

Zanjar con nuestros trabas estructurales requiere hoy día construir un nuevo espacio político y avanzar en la edificación de nuevos espacios orgánicos.Vinculando nuestros esfuerzo a la lucha común por acabar con la Dictadura y su Proyecto reaccionario, refundar el socialismo y nuestra uto pía, Dando forma a los futuros actores sociales de la transformación y reiniciando nuestro vínculo con el pueblo y sus luchas reales y concretas.

El PUM debe aprobar y anunciar al pueblo y al país, su decisión de culminar un ciclo de construcción interna, e iniciar un inédito camino de refundación del Socialismo y reagrupamiento del marioateguismo peruano.continuando el camino de la lucha por la democracia contra el autoritarismo y el militarismo y la construcción de la nación peruana.

Este proceso se inicia por saldar con nuestro propio pasado.y el de la izquierda.Apunta a producir una nueva , certera y profunda crítica marxista al neoliberalismo y los mecanismos de poder reaccionario. Busca descubrir la potencialidad revolucionaria en los nuevos actores políticos y sociales y construir a partir de las tendencias y leyes fundamentales de la sociedad un nuevo discurso revolucionario radical, un nuevo tipo de socialismo peruano.

b.- Las características de este nuevo proyecto

El PUM concurre a este proceso reivindicando la continuidad histórica del marioateguismo, producto del avance de la lucha de los trabajadores, campesinos y pueblo peruano en los últimos 20 años principales y en particular sus tesis y bagaje político y cultural, de sus 9 años de trabajo.

Sin embargo reafirma en la necesidad de producir una profunda renovación y desarrollo de la teoría y la práctica socialista en nuestra patria.convirtiendónos en activos animadores de este proceso de análisis, descubrimiento de la realidad y creación.

En tal sentido busca darle nuevos contenidos y viabilidad de su apuesta programática socialista, a la necesidad de construir el Poder popular como camino para la toma del poder en la sociedad y hoy se concreta en la Tercera Vía para la construcción de la hegemonía nacional y la transformación radical del Estado opresor. Levanta con persistencia la lucha por una democracia radical frente al militarismo y los ensueños de los demócratas liberales,

concentra sus esfuerzos en la construcción del Frente Unico, reivindica la validez universal del marxismo como método de análisis de los revolucionarios, lucha por concretar experiencias de autogobierno persistiendo en la autonomía frente al estado. Reivindica la lucha por ganar espacios legales pero también por defenderlos haciendo uso legítimo de la violencia justa.

Para nosotros este agrupamiento tiene base común mariateguista y apunta a sembrar lo nuevo desde hoy, dejando de ser una promesa futura o una buena intención. Busca construir un nuevo tipo de unidad desde la acción, donde nace una superior confianza política y fraternidad necesaria. Valora la lucha política e ideológica para conquistar espacios de poder y el uso de la violencia legítima para su defensa. Reivindica el uso de la democracia plena dentro de los partidos y las organizaciones de masas para elegir y tomar acuerdos.

El esfuerzo por dar vida a un reagrupamiento socialista no trata de juntar las viejas burocracias débiles para hacerlas fuertes. Se trata de regenerar haciendo y pensando algo nuevo y diferente, de cara al nuevo país que tenemos delante nuestro. Más que confluencia de partidos se trata de dar vida a experiencias y construir espacios políticos, sociales y culturales comunes.

En este sentido nos juntamos con todos aquellos que deseen participar de este proceso, llamando a juntar diversas experiencias existentes.

a.- El aporte de los núcleos regionales que se vienen agrupando ante la ausencia de alternativas y la dispersión de la izquierda. Ejemplo: Trabajo y desarrollo en Puno, Movimiento Atusparia en Sihuas, etc.

b.- Agrupamiento de dirigentes populares en la lucha contra la dictadura y el senderismo y la conducción conjunta de movimientos de lucha (tierra, región, autodefensa, defensa del trabajo y los derechos sociales, sobrevivencia, etc).

c.- núcleos políticos que están en esa disposición de trabajar por generar algo nuevo : UDP, Grupo Travesía, sectores sancs al interior de los Partidos de la izquierda.

d.- intelectualidad revolucionaria que estén dispuestos a trabajar por reiniciar un proyecto político socialista unitario.

e.- priorizar juventud, mujeres y trabajadores urbanos y campesinos..

4.- Decisiones al interior del PUM y cambios que nos reubiquen en ese camino

Asumir con seriedad el camino de reagrupamiento mariateguista, supone tomar decisiones claras y urgentes a cerca del funcionamiento del Partido. Estas decisiones tienen que abordar tres cuestiones centrales:

- o.- La unidad y el tratamiento de las contradicciones. Poniendo fin a la abierta división o el formalismo de mantener unido, aquello que esta roto.
- o.- El asunto de la dirección y el funcionamiento interno democratizándolo y descentralizando el funcionamiento del Partido.
- o.- Definir lineamientos de campaña política para romper la pasividad, la disgregación y unificar la acción política.

Estos criterios se concretan en:

A.- Sobre la Unidad y Legitimidad de este proceso

a.- Iniciar un proceso de consulta democrática y sinceramiento en la militancia a través de un nuevo Reempadronamiento Nacional. Aquellos compañeros que tienen otra opción están en plena libertad de decidir lo que más les convenga.

b.- Definición de las Corrientes de transitar este camino, trabajar por darle contenido y acción práctica y aceptar sus reglas de juego comunes. O de elegir otro camino.

c.- Marchar a un Evento nacional . Que puede ser una Escuela Nacional ó una Conferencia Política que profundice y precise nuestros planteamientos políticos como base común para marchar en este proceso.

B.- Cambios en nuestra estructura y funcionamiento

a.- Un nuevo Comité Ejecutivo Nacional más pequeño y operativo. cuyas funciones básicas sean las de coordinar las actividades de los FRs, el impulso de las campañas centrales y los espacios de trabajo colectivos y de frente unico.

Concentrar los principales cuadros en:

b.- Los frentes regionales, cohesionando aquellos que mantienen un mínimo de funcionamiento. Reagrupando fuerzas orgánicas y políticas allí donde la dispersión ha asentado sus efectos.

Darle la máxima autonomía para procesar experiencias regionales (políticas de alianza, ejes de masas, formas de ejercitar la organización de la Tercera Vía, formas de organizar el partido de acuerdo a las peculiaridades de las zonas, etc). Estableciendo la unidad a través de las campañas nacionales.

c.- Constitución de Equipos de Acción Política Concreta, vinculado a campañas en vez de estructuras orgánicas permanentes y burocráticas. Ejem: Equipos para la campaña por el NO, Campaña por la Defensa de los niveles de autonomía de las rondas campesinas, etc.etc.

d.- La construcción de espacios mariateguistas colectivos y comunes. donde el PUM participa y anima. Pero que no pretende partidizarlos.

o- El periódico de opinión política (se adjunta propuesta)

b- La Escuela de Formación de Cuadros y Militantes socialistas como punto de encuentro de intelectuales socialistas, dirigentes de masas y cuadros políticos mariateguistas para agrupar y cohesionar una nueva generación de cuadros y avanzar en la formulación de los nuevos contenidos del Socialismo.

c.- Los espacios o mesas de trabajo y de acción política unitaria en los frentes regionales y los Espacios de Trabajo político, ideológico, cultural, etc a partir de acción y planes conjuntos con fuerzas políticas de izquierda, núcleos regionales, dirigentes populares o militantes. que camina a la integración mutua y a la construcción de una unidad superior. Allí donde esto fructifique y suelde a partir de la lucha, el trabajo práctico y una unidad política básica. El partido irá diluyendo sus antiguas estructuras, dando lugar a nuevas estructuras organizativas.

5.- Los ejes políticos para transitar este camino organizando la resistencia de masas y construyendo la oposición democrática a la Dictadura neoliberal y militarista. (Se pide leer 3era parte reformulada de la propuesta de PE).

Iniciar este proceso requiere de la mayor transparencia y legitimidad. Requiere también que los dirigentes y cuadros del Partido, redefinamos nuestros puestos de lucha y trabajo donde creamos poder ser más útiles, eficaces y donde realmente nos sintamos convocados y motivados a pesar de la dureza que enfrentemos.

En los últimos meses, Diferentes y graves problemas han venido cruzando y poniendo a prueba nuestro Partido. (el resquebrajamiento de su unidad y pérdida de elementales

niveles de confianza y fraternidad revolucionaria, su aislamiento político, la pérdida de espacios políticos y de masas, la campaña represiva del régimen, etc.) Al encaramiento de estos y otros problemas hemos contribuido con nuestro esfuerzo, ciertamente limitado, manteniendo nuestra convicción en la validez de nuestro proyecto. Sin embargo soy consciente que los resultados son básicamente negativos y por el momento ya estuvo bueno.

En tal sentido y esperando que esta decisión sirva para motivarnos salir del marasmo en el que estamos metidos, ensayar nuevas alternativas y con la convicción de que las tareas revolucionarias no requieren necesariamente permanecer en los puestos. Entrego mi cargo de Sub. Secretario General, elegido en el III Congreso Nacional, a esta II Sesión del III CC. para que como máximo organismo de dirección del Partido, defina lo que más convenga a los intereses del partido.

Reafirmando mi militancia en el partido y en su Comité Central.

CDI - LUM
maristamente

PERIODICO POPULAR DE IZQUIERDA : INSTRUMENTO DE FRENTE
UNICO DEL MARIATEGUISTMO

I.- INTRODUCCION

El Partido debe impulsar de modo urgente la organización de un **Semanario de Izquierda Popular**, que sirva a la lucha política y la construcción de experiencias de bases del poder popular; la orientación y reagrupamiento de la vanguardia popular y experiencia de frente unico.

II.- FUNDAMENTACION

Vivimos la revolución de las comunicaciones y el papel casi determinante de los medios de comunicación masivos (radiales, periodísticos y televisivos) para transmitir mensajes, construir imágenes y orientar las decisiones de grandes sectores sociales nacionales, en la ideología, economía, la política y organización de la vida cotidiana.

No es exagerado afirmar que hoy día es casi imposible hacer política nacional sin contar con medios de comunicación que le den continuidad y reproduzcan por miles nuestras ideas y planteamientos. Ya sea directamente (medios conducidos por nosotros) o indirectamente (que los grandes medios se ocupen de nosotros).

Casi el 95% de las imágenes y contenidos que se producen en el país están en manos de un puñado de empresarios privados y el estado. por ello su utilización y manipulación sirven fundamentalmente para consolidar el poder político y económico de las clases dominantes.

La otra cara de la medalla es la permanente exclusión del pueblo, (especialmente de sus organizaciones populares), al acceso de los grandes medios de comunicación de masas. Reduciéndolos a ser objetos de consumo de información o de manipulación cotidiana y salvaje.

La Dictadura de Fujimori tiene como piedra angular de su sistema de dominación, el control y la utilización de los medios de comunicación social para manipular a la población y vender imágenes sobre los "éxitos" del Gobierno y el rol del dictador. Flaseando la realidad, creando campañas psico-sociales, manipulando groseramente a la llamada opinión pública etc. Para ello cuenta sin duda con la colaboración oportunista de los dueños y los comunicadores sociales de los principales medios, ya sea por coincidencia ideológica u obligados

por la presión económica que le impone la dictadura vía avisaje e impuestos.

Los ejemplos están a la vista de todos:

. La sumisión y el entreguismo al gran capital extranjero es presentado como el único camino hacia la modernidad y el desarrollo. La Dictadura y el autoritarismo es vendido como la recuperación del principio de autoridad. El costo social de la guerra lo facturan íntegramente a SL, responsabilizándolo directamente de la muerte de 25,000 peruanos, obviándose totalmente el terrorismo de estado, los genocidios y las sistemáticas violaciones de los DD.HH. La obsecuencia y servilismo del CCD es presentado como eficacia y espíritu práctico. etc.

Los grandes medios sirven además para reproducir en la conciencia del pueblo y convertirlos en sentido común, viejos mensajes ideológicos que refuerzan su condición de dominados y explotados. El individualismo en vez de la solidaridad; el falso independentismo en vez de la organización política; la enajenación al caudillo autoritario antes que la fuerza de la organización de masas, etc.

La izquierda peruana ha tenido múltiples experiencias de construir medios de comunicación popular (desde Amauta I era etapa, pasando por El Diario cuando era un espacio mariateguista, Cambio, Revistas de Izquierda, espacios radiales hasta nuestra propia experiencia de Amauta) Sin embargo todos ellos fracasaron perdiendo continuidad, vencidos por el peso del artesanado, la escasez de los recursos, la persecución policial y también por los propios errores de sectarismo y organización cometidos.

Hay día la ausencia de un medio de comunicación popular es muy grave y evidencia otro elemento más de repliegue que debemos superar. Es vital que la izquierda o los partidos revolucionarios, recuperemos nuestra capacidad de comunicarnos con el pueblo y sus sectores de avanzada, rompiendo con el monopolio de la burguesía y Dictadura.

Resolver este reto en las actuales condiciones de debilidad supone organizarnos, concentrar fuerzas e implementar una política de comunicación popular y de masas al servicio de la construcción del Poder popular. Política que siendo combativa sea también eficaz, orientación política y sea de frente único,

III.- UN PERIODICO : INSTRUMENTO SOCIALISTA PARA LA LUCHA POPULAR ANTIDICTATORIAL Y LA CONSTRUCCION DEL FRENTE UNICO.

Proponemos que el partido impulse con otras fuerzas politicas, sociales y personas democráticas, un Semanario Popular de Izquierda, como un primer gran esfuerzo por llenar el vacío de comunicación con el pueblo.

Dentro de una politica de comunicación de masas. El primer paso de este Semanario es el de agrupar y convertirse en vocero de una significativa franja socialista en el pais. Esfuerzo que debe ir mas allá del propio Partido.

CARACTERISTICAS DEL SEMANARIO POPULAR

A.- instrumento de lucha que combata a la Dictadura, su proyecto neoliberal autoritario y plan contrainsurgente y enfrente las agresiones del senderismo.

B.- Vocero y animador (propaganizador, organizador y agitador,) de todas las experiencias de Poder Popular y construcción del autogobierno de masas.

C.- De clara y definida orientación socialista y mariateguista. Por la transformación revolucionaria de nuestra patria y la construcción de una República democrática y popular. Antiimperialista, antineoliberal, contrario a la vieja democracia burguesa y opuesto al dogmatismo y fundamentalismo senderista.

D.- De frente unico. Semanario del pueblo , la izquierda y todos aquellos peruanos que luchan por una verdadera democracia y construcción de un gran proyecto nacional.

E.- De publicación Semanal para luego de su consolidación pasar a ser Diario Nacional.

F.- Bien Popular. pegado a los trabajadores y sectores sociales: barrios, ambulantes, campesinos, juventud y mujer, cultura popular, etc. Combinando la educación y dirección politica concreta con la utilidad y el servicio al pueblo.

Siendo un instrumento de la vanguardia (por la necesidad de centralización y agrupamiento de ella), se organiza para llegar a los trabajadores y el pueblo mismo. En tal sentido no puede ser unicamente vocero de los partidos que lo impulsan, espacio de la intelectualidad pequeño burguesa o de las ONGs. Nuestro esfuerzo debe llevarnos a que el pueblo, sus problemas concretos y su vida cotidiana se vean reflejados en sus páginas . .

G.- Instrumento de renovación y de polémica. Abierto a los nuevos tiempos y a la búsqueda de reencontrar nuestras utopías. No panfletario.

H.- Internacionalista.abierto al mundo. especialmente a América latina..

I.- Personal de planta y red amplia de colaboradores

J.- Distribución dentro del circuito comercial.

IV.- SOBRE SU FINANCIAMIENTO

1.- El soporte financiero principal del Semanario será a través del Sistema de Accionariado Difundido. Buscando iniciar con un capital básico de 40,000 dólares.

Socios principales

\$ 30,000 dólares

300 socios por \$ 100 c/u.de las acciones.

Socios Secundarios ..

\$...10,000 dólares

100 socios por \$ 10 dólares cada acción

Los socios principales pueden ser Partidos, gremios populares,clubes ,asociaciones, grupos e individuos etc.con una acción cada uno con una acción por cada uno

Los socios secundarios pueden ser cualquier individuo que se adhiera a la línea con el único requisito que algun socio lo avale.

2.- Se financia con sus ventas.entrando al circuito comercial.Si algún Partido o Grupo organizado decide difundirlo entre sus miembros o darle utilidad política, adquiere directamente los ejemplares que desea del mercado.Se evitará la distribución a consignación o el uso del crédito.

3.- Avisaje popular / Recogiendo las experiencias en curso. El Semanario trabajará una política intensa de atraer avisaje popular y regional que sea soporte de su financiamiento.

4 - Bonos de solidaridad

5.- Actividades de autofinanciamiento.

V.- COMO SE ORGANIZARIA EL PERIODICO

1.- Asamblea de Socios del Semanario

Deciden la orientacion del Semanario, eligen al Concejo Directivo, y nombran al Director. Se reune de modo ordinario cada 4 meses. Nuestra orientacion basica es que el semanario debe ser de Frente Unico y tener la capacidad de atraer a un abanico de fuerzas sociales, politicas y personas individuales.

Respetando y trabajando por que asi sea, el partido debe de garantizar tener una suficiente representacion, como Partido, a travez de las organizaciones populares que influencia y de sus militantes, para orientar y contribuir al exito de esta experiencia popular.

2.- Concejo Directivo

Se encargan de la Direccion ejecutiva del Semanario, llevando a la practica los acuerdos de la Asamblea de socios. Es de frente unico. Planifican el trabajo de investigacion y trazan las lineas centrales de los numeros a ser editados.

3.- Concejo de Redaccion y Edicion

Son el brazo operativo y permanente del Concejo Directivo. Se encarga de la redaccion, composicion y edicion del Semanario.

4.- Fases y Tareas para la Edicion del Semanario

a.- Fase Cero (Constitucion)

- o Elaboracion de Propuesta de semanario: Caracteristicas y modalidad/preliminar
- o Constitucion del comite organizador
- o Estudios de costos y presupuesto
- o Empadronamiento de socios y abrir cuenta corriente.
- o Asamblea de Socios y eleccion del CD y CRD./legalidad. Equipo de trabajo.
- o Preparacion del numero cero: definicion de nombre, caracteristicas del S, etc.

- b.- Fase 1 (Preparacion del 1er numero)
- o Infraestructura y adquisiciones
 - o Personal de planta y red de colaboradores
 - o Preparacion del 1er numero
 - o Organizacion y lanzamiento de publicidad
 - o Organizacion de Red de colaboradores y de Temas de Investigacion.

VI.- TAREAS INMEDIATAS DEL PARTIDO PARA ORGANIZAR EL SEMANARIO

1.- La DN en coordinacion con la secretaria de prensa y propaganda nombrara a un equipo central de cc. encargandole la responsabilidad de coordinar la ejecucion de este proyecto de prensa. Este equipo o parte de el, representara al partido en el empadronamiento y la organizacion general de todo el proyecto periodistico.

2.- Aprobara como Directiva el empadronamiento de las organizaciones gremiales y populares que el partido orienta, asi como de cualquier militante que tenga la disposicion y los recursos suficientes para ello..

3.- Dentro de un Plan economico y presupuestal. El Partido destinara algunos recursos (mobiliario y maquinaria) para construir la infraestructura del semanario. Esto sera como parte del capital inicial

2/4/93. RAFAEL.

lineamiento base
Abril 1993

Corriente Socialista del PUM

Documento de debate

Respuesta Politica

*Todos los sectores del partido deben expresarse,
todo el partido debe decidir en defensa de su unidad revolucionaria.*

*Respuesta a los "renovadores" que no aceptan ser renovados,
y a los "reconstituidores" que quieren destruir el PUM.*

Abril de 1993

- ¿Eres culpable de algo? -dijo Winston.

- Claro que soy culpable -exclamó Parsons mirando a la telepantalla- ¿no creerás que el partido puede detener a un hombre inocente? -se le calmó el rostro de rana e incluso tomó una actitud beatífica- el crimen del pensamiento es una cosa horrible -dijo silenciosamente- Es una insidia que se apodera de uno sin que se dé cuenta. ¿Sabes como me ocurrió a mí?. ¡Mientras dormía!. Si así fue. Me he pasado lo mejor de mi vida trabajando tan contento, cumpliendo con mi deber lo mejor que podía y, ya ves, resulta que tenía un mal pensamiento oculto en la cabeza. ¡Y yo sin saberlo!. Una noche, empecé a hablar dormido, y ¿sabes lo que me oyeron decir?

Bajo la voz, como alguien que por razones médicas tiene que pronunciar unas palabras obscenas.

- ¡Abajo el gran hermano! Sí eso dije. Y parece ser que lo repetí varias veces. Entre nosotros, chico, te confesaré que me alegró que me detuvieran antes que la cosa pasara a mayores. ¿Sabes que voy a decirles cuando me lleven al tribunal?. "Gracias", les diré, "gracias por haberme salvado antes de que fuera demasiado tarde".

("1984", George Orwell)

RESPUESTA DE LA CORRIENTE SOCIALISTA

INTRODUCCION

Etapas de tránsito, entre un época y otra, entre un viejo ciclo de la lucha de clases que se cierra y otro que se abre, engendran actitudes contrapuestas entre los cuadros revolucionarios. El agotamiento de esquemas y rutinas, la falta de certezas sobre lo que se viene, es el terreno preparado para la fuga hacia el pasado y la conservadorización, que suelen tomar el disfraz de la "renovación". La persistencia, aún en medio de las brumas, en buscar el camino hacia las masas y orientarse hacia la próxima oleada de la revolución, suele ser tachada de falta de realismo, aventurismo e izquierdismo. Sobre el PUM han llovido adjetivos durante años en tanto representábamos un bastión de resistencia frente al proceso de la derechización de antiguos compañeros de la izquierda, que se fueron asimilando a los cánones básicos del sistema, adhiriendo la democracia burguesa y a la contrasubversión. Resulta irónico que hoy la dirección del partido marche, por un lado, a "reconstituir" sus relaciones con la izquierda tradicional sin mayor balance, y de otra parte dedique lo mejor de sus energías a reactualizar frente a la Corriente Socialista aquellos argumentos que se usaron contra ellos mismos en un pasado cercano.

La edición del documento *Divisionismo o Renovación y Reconstitución del Movimiento Popular y la Izquierda* (*El Mariateguista* No. 36), es mucho más que una polémica de corto plazo. Es un acto de liquidación de su propio pasado vanguardista, matizado con una teatralización sentimental que pretende imponer a la militancia el criterio de que la "unidad del partido" está asociada a la aceptación de sus posiciones y sus métodos de conducción. El eje directriz nacional articulado entre el CEN y la BNO, ha imaginado que levantar al máximo el asunto del "documento fraccional", puede salvarlos del juicio que se merecen después de la aplastante derrota del 29 de enero, y puede facilitarles seguir guardando en silencio sus verdaderos planes para la reorientación partidaria. El texto que se hace estudiar religiosamente a las bases para sacarles pronunciamientos anticorriente y prodirección, puede ser revisado por arriba y por abajo, por delante y por atrás, y no se encontrará una idea concreta sobre lo que toca hacer en un período postelectoral como el que ahora vivimos. Es lo mismo que ocurre con el informe del secretario general a la Comisión Política de febrero (*El Mariateguista* 35-A) y todos los materiales oficiales producidos recientemente. Y es que en medio de la desmoralización por no entender cómo se les cayó el mundo que imaginaron inmovible y cómo fue que Fujimori los borró de las encuestas, las políticas ensayadas traducen cada vez más claramente una pérdida de confianza en las masas y en el partido como instrumento de lucha. La línea de conciliación no encaja en los sentimientos de la base y se ha ido materializando sin admitirlo. La cruzada contra la Corriente Socialista apunta a decir que la contradicción principal dentro del partido está planteada con el izquierdismo que no reconoce la derrota del movimiento popular.

El camino hacia el III. Comité Central quiere ser cubierto con el tema de la Corriente Socialista, convirtiendolo en una problemática disciplinaria y en una reafirmación irreflexiva. El bajísimo nivel de debate al que alcanzan los miembros de la BNO-CEN en su reciente producción mimeográfica, no parece estar pensado para realizar una confrontación seria de propuestas. La lógica dominante es la de imponer un "cordón de sanidad". La *Tesis sobre la Situación Política* son presentadas como mera coartada para el "plan rupturista". Y como si creyeran sus propias palabras, hacen del "debate" una operación para "cuadrar" a la gente de base, sin permitirles mayor posibilidad de entender lo que propone la otra parte y disponer de una visión integral de la crisis. La campaña "el partido debe saber, el partido debe pronunciarse", pretende que se sepa sólo lo que conviene a la mayoría dirigente y que los pronunciamientos estén desde un inicio orientados y parametrados. La Corriente Socialista propone, por su parte, una opción complementaria: **"todos los sectores del partido deben expresarse, todo el partido debe decidir en defensa de su unidad revolucionaria"**. Si es honesta la preocupación por la unidad y la verdad, no debe haber nadie que se oponga a este planteamiento. La Corriente pide ser escuchada y que la democracia interna defina. Si en esta *coyuntura decisiva* para el partido, para el mariateguismo y la revolución, los militantes y los organismos salvaguardan su independencia de criterio y su espíritu crítico, es seguro que existirán fuerzas para abrir una vía de salida a la crisis.

Que
concluido!!

Lima, 1 de abril de 1993

I. DOS VISIONES SOBRE EL CURSO DE LA REVOLUCION

1. Afianzanza de la coexistencia pacífica e incomprensión de las tesis marxistas sobre la revolución mundial

Los grandes cambios mundiales de la década de los 80 han afectado profundamente la conciencia de los camaradas de la BNO-CEN. El contenido de *El Mariateguista* No. 36, es patético en este punto. Sin la URSS no somos nada, pretender colocar en discusión las vías de la revolución contra el imperialismo en nuestra época es subjetivismo descabellado. La forma como resumen la *Tesis* de la Corriente Socialista sobre la situación internacional descubre más su propio pensamiento que el nuestro: "hay una excelente situación internacional que hace posible -¡por fin!- la revolución mundial sin pasar por el tedioso expediente de los procesos de liberación nacional en los diferentes países oprimidos" (*El Mariateguista* No. 36, pag 40). Toda esta tergiversación increíble no es pura mala fé. También es ignorancia sobre lo que se lee y se escribe. Hemos afirmado que "nos hallamos ante un nuevo ciclo de la revolución y de la lucha de clases en el plano internacional después de 1989" (Tesis sobre la Situación Política), lo que en ningún instante nos ha llevado a calificar este trance histórico como excelente, muy bueno o bueno, como si tuviéramos que marcarlo con alguna nota. Lo que cuenta es que, como suele recordar la dirección, hay un cambio de circunstancias, y esto tiene que tener un significado tanto para los desertores como para los que persistimos en la revolución.

Si, pero NO!!
según la corriente.

En 1917 el mundo capitalista vió abrirse un gran desorden bajo sus piés y a pesar que se sucedieron fases expansivas y depresivas, ascensos sociales y derrotas, el mundo no pudo estabilizarse seriamente y fue empujado a la segunda gran guerra. Es con la finalización del conflicto que se establece un sistema de compromisos, reparto de territorios, separación de economías y "paz armada", que permitió la simultánea reconstrucción de occidente y la afirmación del bloque bajo hegemonía soviética. Este fue el "orden de postguerra", aquel en el que los norteamericanos permitieron que el Kremlin invadiera Berlín (1953), Budapest (1956), Praga (1968), y los jefes soviéticos dejaron hacer sobre la Europa occidental, el Japón y la mayor parte de sus excolonias. Lo que se conoce como la *coexistencia pacífica*, fue la forma de relación que la URSS trató insistentemente de contraponer a los impulsos expansivos del imperialismo. En esencia postulaba la perpetuación de un mundo que se suponía dividido en dos sistemas. Al mismo tiempo aspiraba a que los conflictos locales pudiesen negociarse de potencia a potencia, evitando efectos sobre la situación global. No es verdad que la URSS empujase la revolución en los países oprimidos, pero lo que si era cierto es que las rupturas con el imperio, llevaban normalmente a un realineamiento de fuerzas y el paso al "bando contrario". Esto que ocurrió claramente en Cuba, fue frustrado con conciencia en el Chile de Allende, y mediatizado en la Nicaragua sandinista.

El desmoronamiento de uno de los grandes polos que parecían garantizar indefinidamente el equilibrio internacional, trastocó el panorama. Ya no hay cómo equilibrar y el esquema de coexistencia ha perdido toda significación. Tampoco habrá, para adelante, el flujo, siempre regateado y condicionado, de recursos que llegaban a los combatientes y a los "gobiernos populares", desde los Estados del este. Para algunos camaradas parece ser que este sería el fin de la posibilidad de la revolución. Cuando menos tal como ellos la habían concebido. ¿Debemos dar vivas por la desaparición de la URSS?, nos preguntan. Pero en realidad son ellos los que tienen que aclarar su punto de vista: ¿debemos esperar que haya una gran potencia "socialista" a nuestro lado, para que avance la lucha contra el imperialismo y las burguesías nativas?; ¿agotado el esquema de la lucha de clases que prevaleció hasta 1989, sólo quedan hacer pactos con el gran poder del norte?; ¿será, como piensa parte de la "izquierda" latinoamericana, que hay que voltear los ojos a la social democracia europea, como el nuevo amigo con plata?

No damos vivas por la desaparición de la URSS. Jamás lo haríamos. No celebramos los triunfos del imperialismo, ni la conculcación brutal de las conquistas sociales nacidas de la revolución de octubre. Fue por ello además que hace mucho tiempo nos negamos a darle vivas a la "renovación" que impulsaba Gorbachov y que estaba construída sobre la base de concesiones a las presiones de occidente, tema sobre el cual la dirección de la época prefirió un casi cómplice silencio. Sin embargo, ni se ha caído el mundo, ni es verdad que los norteamericanos pueden hacer lo que les dá la gana. No son sólo Fidel o los comandantes del FMLN, los que resienten el final de la bipolaridad. También Pinochet se ha lamentado hace poco de que el mundo fuese, hasta hace poco, mucho más sencillo, porque el imperialismo podía comprometerse más abiertamente en operaciones como la setiembre de 1973.

Las *Tesis sobre la Situación Política* hacen la siguiente referencia "ya no existe el marco del llamado equilibrio bipolar y la coexistencia pacífica, que había creado la imagen de que el imperialismo norteamericano y las burocracias del este, eran incombibles. Esto hacía que la revolución solo fuese concebible como procesos de liberación nacional en países del tercer mundo, aislados unos de los otros. La nueva realidad, en cambio, actualiza la cuestión de la revolución mundial y de las vías hacia derrota final del imperialismo". Nada de esto tiene que ver, por cierto, con aquella soberana tontería de que es posible la revolución mundial sin pasar por el expediente de los procesos nacionales. Mucha gente llegó a creer durante casi medio siglo que las superpotencias habían cristalizado como realidades que no se podían derrotar la una a la otra, y mucho menos cuestionar desde los movimientos de masas. Los protagonistas de las revoluciones en los países oprimidos veían sus luchas *separadas* unas de las otras, aún cuando ocurrieran en países vecinos. Y descartaban siquiera imaginar una alianza activa sobre objetivos comunes, entre los masas trabajadoras de los países desarrollados, del este y del tercer mundo.

La idea de la revolución mundial como la meta de la humanidad como conjunto, estaba desactualizada en el contexto de la bipolaridad y la coexistencia pacífica, que quería equilibrar y no acabar con el imperialismo, y en un escenario en el que el destino de los pequeños dependía finalmente de entenderse con alguno de los "grandes". Es porque este esquema ya no sirve, que se lamentan los camaradas de la BNO-CEN. En ninguna parte, en todo lo que se ha escrito sobre la situación y perspectivas de nuestra época, la dirección oficial ha ensayado alguna idea sobre cómo serán las revoluciones a partir de ahora. Su tragedia mental es querer separarse del desprestigiado "modelo soviético", y ser a su vez nostálgicos del tiempo en que había una gran potencia, a la que decían "revisionista", pero veían como futuro padrino. Lindando con el ridículo algunos dirigentes presentan como gran aporte teórico su "descubrimiento" de que la correlación no es excelente, sino que es muy mala. Pero las correlaciones son realidades temporales sobre las que se trazan las líneas tácticas. Salvo que querramos aumentar la desmoralización de las vanguardias y la pérdida de fé en su destino histórico, lo que nos toca hacer es, partiendo del balance crítico de la revolución a la que nos jugamos en el pasado, rearmar programas y estrategias para el ciclo histórico que comienza, y no quedarnos de agoreros del derrotismo.

En una y otra ocasión nuestros dirigentes recogen literatura de moda para apuntar que en la actualidad todo tiende a internacionalizarse; pero cuando la consecuencia de todo ello es reconocer también la internacionalización de la lucha de clases, hay todo un escándalo. Fue Marx el que previó la proyección internacional de la lucha política del proletariado contra la burguesía, mucho antes de conocer el grado a que finalmente ha llegado la mundialización de la economía, las comunicaciones y la cultura. Fue Lenin quien señaló que la revolución rusa debía resolver su destino *final* sobre la arena de la crisis europea, tema que es fundamental retomar en un período de cuestionamiento a los que fueron las pretensiones autárquicas de las burocracias. El concepto de la *revolución mundial* no es invención ni patrimonio del troskismo o del senderismo, sino que pertenece a las más caras tradiciones del socialismo. Las mismas tesis de estrategia del III Congreso ratifican que la revolución peruana es parte del proceso de la revolución mundial (pag 197, del libro verde). Lo que pasa es que los camaradas de la BNO-CEN quieren hacer que sus confusiones sean las de todo el partido.

"Por otro lado es una tesis antimarxista el sostener que es la situación internacional la que determinará la suerte de los procesos y crisis revolucionarias nacionales. El ABC del materialismo dialéctico nos enseña que las contradicciones internas son determinantes y las otras condicionantes" (*El Mariateguista* No. 36, pags 5 y 6). Es decir estos buenos amigos son "marxistas", aunque sea de ABC, cuando les conviene, y pueden dejar de serlo, poner a un lado la perspectiva de la revolución mundial que es la de la derrota completa del imperialismo, cuando ya no les es cómodo. Virtudes del pragmatismo. Pero, obviamente, subidos en la carreta del semimarxismo de manual no se vá muy lejos. Las *Tesis sobre la Situación Política* de la Corriente Socialista habían

planteado: "las revoluciones y crisis nacionales se decidirán en el escenario internacional". Es decir a cierto grado de maduración los problemas de la lucha política traspasarán las fronteras y tenderán a involucrar actores externos (habría nomás que recordar a nuestros parlamentarios dando las quejas a la OEA de los engaños de Fujimori). Esto, sin embargo, nada tiene que ver con que lo internacional determine lo nacional, o viceversa. Hay aquí una falsa polémica. Por que es la misma BNO-CEN la que ha inventado la especie de que la revolución esta fuera de lo posible porque ya no tenemos a la URSS y la que cree que el neoliberalismo es todopoderoso porque es parte de una ofensiva imperialista mundial. Son ellos los que han sobredimensionado el factor externo, pero no para impulsar un compromiso internacionalista, sino para tratar de mostrar insalvables dificultades para organizar la lucha en nuestro propio país.

2. Aplastados por la potencia del imperialismo, impresionistas frente a la ofensiva neoliberal

La dirección nacional apunta: "Nuestro partido sostiene que estamos ante un nuevo orden internacional, aún en formación, que tiene como componentes: la ofensiva integral del imperialismo, la caída de la Europa del este, la revolución científica tecnológica, la formación de bloques económicos que cada día intensifican su disputa por los mercados, la afirmación de EEUU como el gendarme político y militar, pero su declinación en la disputa económica y financiera" (*El Mariateguista* No. 36, pag 5). Pobre partido, nunca pudo zanjar posiciones sobre la situación internacional, pero el escritor de la BNO-CEN le imputa su caracterización como si se tratase de un debate agotado. Yeltsin acaba de asumir poderes dictatoriales en Rusia, un brutal choque madura en el país más grande del mundo; los norteamericanos y europeos se paralizan porque no tienen otra cosa de que agarrarse que de su agente más reconocido, pero son conscientes al mismo tiempo de que la división atraviesa la sociedad y las fuerzas armadas, conduciendo a la confrontación. Si este es un "nuevo orden" ¿cómo será cuando arranque el verdadero desorden?. Impresionistas hasta el límite de la impotencia nuestros camaradas, recojen la intención de George Bush, de instaurar "un nuevo orden" a su imagen y semejanza, proclamada con motivo de su victoria en el golfo, con la existencia del mismo. Los EE.UU. quieren perpetuar, es cierto, el rol de hegemonía única, distribuyendo responsabilidades entre las demás potencias económicas y militares para hacerlas partes del sistema de control planetario. Esta visión ha querido además disfrazarse con el ropaje del multilateralismo y cubrirse detrás de organismos como la ONU. En lo económico suscribió las tesis neoliberal de los mercados abiertos, aunque se enfrentaba a una etapa de creciente pugna por la redistribución de áreas de influencia comercial. La etapa de tránsito de una época histórica a otra, es casi por definición, extraordinariamente inestable. Y el afán de fijar un orden de reemplazo, traduce las inquietudes ante un futuro incierto. En verdad los yanquis nunca se felicitaron de la abrupta desaparición de la URSS y de la caída del amigo Gorbachov. También para ellos el mundo era más sencillo.

Cuando la Corriente Socialista señala que "lo que caracteriza el período posterior a 1989 es que ya no existe un orden, ni viejo ni "nuevo", al que someter los procesos sociales" (*Tesis sobre la situación política*), remarca que, hasta hoy, los norteamericanos no han tenido cómo hacer aceptar que sus necesidades son iguales a las del resto del mundo. Los sabios de la BNO-CEN, expertos en confundir al partido y en aturdirse ellos mismos, se preguntan: "¿será verdad? ¿No hay ningún orden, ninguna lógica dominante, ni interés predominante con lo que está ocurriendo?" (*El Mariateguista* No. 36, pag 41), y poco más adelante responden: "Cerrar los ojos ante el surgimiento de un nuevo orden mundial es absurdo. Ocultar que el imperialismo norteamericano pretende imponerse como gendarme de ese orden mundial y valerse de su peso militar para recuperar el espacio perdido en el campo económico y tecnológico frente a otras potencias imperialistas, es erróneo" (pag 43). El año 1989 probó que todo tiene una lógica, como un derrumbe monumental por nadie previsto, hasta la desgarradora guerra étnica, religiosa y nacional, que desangra la exYugoeslavia. Pero que haya "lógica" en las cosas, no quiere decir que se haya estabilizado u ordenado el sistema. El propio alabardero del "nuevo orden", el vencedor del golfo, fracasó en su intento de hacerse reelegir como presidente. ¿Quién cierra los ojos?

Vivimos una época de cambios. Pero para la BNO-CEN los cambios ya se terminaron de producir en lo esencial y el esquema de poder está básicamente clarificado. La ofensiva económica imperial se enfrenta a la recesión generalizada y a la transformación intensiva de los capitales productivos en especulativos, lo que acrecienta las sobreganancias sin creación de riqueza real. Los niveles de desocupación en los países centrales se han hecho inmanejables y están determinando cuestionamientos radicales de los valores predominantes en los 80 y llevando a la caída de los liderazgos largos que marcaron ese período. En opinión de Maurice Allais, premio nobel de economía: "la totalidad de la economía mundial descansa hoy en una pirámide de deudas, deudas de Estados, deudas de empresas, deudas de particulares, que se apoyan unas en otras en un frágil equilibrio. No se podrá subestimar, sin peligro, la inestabilidad subyacente muy profunda de la economía mundial... Está sobre dos volcanes: un desmedido endeudamiento, un desempleo excesivo y su actual equilibrio es principalmente precario e inestable. Este sistema permite y genera una especulación gigantesca sobre los cambios". De su lado la BNO-CEN sigue tan encandilada por la "modernización" del capital y tan afectada por la caída de su "retaguardia socialista", que no puede ver sino como absurdos la armazón de datos que advierten de la complejidad y explosividad de la situación internacional actual. La famosa "revolución científica-tecnológica", convertida en apología de las potencialidades del capital, no es valorada en su verdadera esencia: que es la de servir a las necesidades de reemplazar mano de obra por maquinaria, para aumentar la "competitividad" y frenar la tendencia a la caída de la tasa de ganancia. Esta revolución inhumana e irracional, hace un desperdicio del stock de conocimientos científicos, al subordinarlos a un mercado mundial cada vez más saturado.

El mundo de hoy da vueltas a toda prisa. No es al azar, por cierto, pero tampoco es verdad que se pueda adelantar lo que ocurrirá en los próximos años. En el PUM empezamos a tratar la caída del muro de Berlín a fines de 1990, es decir con un año de atraso. De manera similar, hasta ahora se mantiene fuera de agenda la evaluación de la victoria de Clinton, descuidando lo que su elección significa en términos de cuestionamiento de los paradigmas de los 80 y los nuevos riesgos que entraña la "cara amable" de un imperio que no se resigna a su decadencia. En *El Mariateguista* No. 36, hay una sola línea sobre el asunto (pag 42) que se limita a apreciar que el nuevo jefe de la Casa Blanca buscaría centrarse en problemas internos, lo que, si fuera cierto, significaría un contrasentido con todas las afirmaciones anteriores que señalan a un imperialismo superexpansivo que ahora estaría timoneado por un presidente supuestamente introvertido. Estas son las consecuencias de la falta de rigor ante temas que son cruciales para hacer política concreta. La Corriente Socialista ha dicho que Clinton debe responder, a la vez la presión de la crisis en el seno de la mayor economía del mundo, y al mismo tiempo resolver los problemas de pérdida de hegemonía y supremacía en la escena internacional. En ese sentido su perspectiva será, probablemente, una combinación de proteccionismo y dirigismo estatal dentro de sus fronteras, con un mayor intervencionismo político, así en una primera etapa se presente como un interés en la "democracia", los "derechos humanos" o la "ayuda humanitaria". En diciembre del 92, Ronald Reagan dijo lo siguiente: "el malestar continúa pesando sobre el planeta y sería necesario responder con una mano de terciopelo humanitaria, reforzada con un guante de hierro militar, apoyada en seguida por el ejército de conciencia de las Naciones Unidas". El encargado de hacer esto, será, sin duda, el señor Bill Clinton. En Washington ciertamente confunden el malestar propio con el planetario. Arrasadores en el golfo pérsico, no pudieron culminar la faena y primero se fue Bush que Hussein, mientras las tropas norteamericanas siguen inmovilizadas en el desierto. En Somalia, los yanquis se van a encontrar cada día más enredados en una sociedad atomizada por el hambre y la violencia; pero el paso del tiempo aumentará también las dificultades para salirse. Los invasores de Panamá no pueden tampoco marcharse, porque si no se cae Endara. ¿En dónde está el gendarme que hace lo que quiere con los pueblos del mundo?.

"La era neoliberal ha concluido en el sentido de que ya no es la bandera unificadora y victoriosa del imperialismo que creía haber llegado al final de la historia" (*Tesis sobre la situación política*). Una lectura medianamente inteligente de este planteamiento jamás podría concluir que nuestro punto de vista es que ya no hay neoliberalismo. Nada que ver. Hablamos de una era: la que marcó los 80, y de una bandera que fue ondeada con soberbia, sobre todo cuando pareció que el liberalismo había demostrado su superioridad al socialismo. Hoy por todas partes hay crisis de gobiernos con proyectos neoliberales: Estados Unidos, Inglaterra, Francia, España, Italia, Alemania, Japón, para anotar lo más significativo del norte desarrollado. Rusia y el conjunto de sus exsatélites del este, que viven los dolores de la transición frustrada de la economía de planificación central hacia los mercados abiertos. En Venezuela, Brasil, Uruguay,

Argentina, se han abierto crisis gubernamentales con intervención de masas que rechazan las privatizaciones, el pago de la deuda y la liquidación de conquistas sociales. En Bolivia, donde los teóricos de la izquierda habían pontificado con mayor energía, sobre la desaparición de la clase obrera y en especial del proletariado minero, derrotado por la liberalización, se vive en estos días una gran huelga que tiene como vanguardia a los trabajadores del socavón, silenciada por la prensa, y que anuncia tiempos cada vez más difíciles para Paz Zamora.

Decir que el proyecto neoliberal ha entrado en crisis en una serie de países, que ya no unifica ni homogeniza como antes, no es subestimario ni darlo por archivado. En el Perú y en la mayoría de países atrasados, al igual que en las economías del este, el imperialismo no tiene propuestas alternativas. Al fin y al cabo los programas de ajuste y liberalización de factura FMI, Banco Mundial, BID, tienen como verdadero sentido asegurar el flujo de excedentes desde la periferia a los países centrales, lo que equivale a cobrar deuda sin nuevos desembolsos, ganar mercados para sus productos sin dar acceso a los propios, comprar a precios de huevo empresas y servicios para maximizar utilidades. Es en sustancia una política de *saqueo puro* en función a su crisis y no un modelo de desarrollo como imaginan algunos despistados que quieren pasar de teóricos.

II. EL "MISTERIO" DEL REGIMEN DE FUJIMORI

1. De cómo imputarle a las masas la derrota propia. A propósito del tema de la situación revolucionaria

A fines de 1984, Julio Rojas y Edmundo Murrugarra se apartaron del partido condenando la línea "catastrofista" de la dirección, que según ellos magnificaba la crisis y no permitía apreciar los elementos de estabilización. En 1988, fueron Pedraglio y Tapia los que reiteraron el punto antes de emigrar hacia el reformismo. ¿Quién tuvo finalmente la razón?, ¿los que previeron la estabilidad parlamentaria y la afirmación de las ilusiones electorales?, ¿o los que señalamos que estábamos ante una crisis de dominación y de Estado, que el parlamentarismo declinaba y que las masas tendían a desbordarlo?. La catástrofe de todo lo existente, se produjo. La economía escaló las cumbres de la hiperinflación y se hundió luego en una recesión infinita; la ingobernabilidad de la sociedad peruana se tradujo sucesivamente en el irrisolito ascenso de Fujimori y más adelante en el autogolpe del 5 de abril. La guerra interna se convirtió en el primer problema de la vida de la gente. La crisis se hizo total, pero las masas no pudieron llenarla con sus organizaciones. La caracterización de la situación como revolucionaria peculiar nos permitió enfatizar la concentración de contradicciones en torno a la cuestión del poder, y anunciar la necesidad de preparar a la vanguardia para una resolución violenta. Otra cosa es saber si nuestra política estuvo a la altura de las predicciones.

Hoy nos estamos aproximando al tercer año del gobierno de Fujimori. Y es en este lapso que para la BNO se habría producido un cierre de la crisis global y una derrota en frío de las masas. En diciembre del 92, le enmendaron la plana al propio GEN, con estas palabras: "Corregir el concepto ..en referencia a la prolongada crisis política que vive el país, que por la forma como está redactada sugiere que se está hablando de la misma crisis prolongada que el partido ha apreciado tiempo atrás. Consideramos necesario destacar que esa crisis ha sido resuelta en favor del campo reaccionario que desata una ofensiva feroz contra el pueblo y la nación peruana. La crisis continúa(?) pero en otro marco, caracterizado por esa resolución que le ha dado iniciativa y posición de ofensiva ideológica, política, económica y militar al proyecto neoliberal y militarista en desmedro del campo popular y las fuerzas nacionalistas" (II Sesión B.N.O.). Hasta donde conocemos estos caballeros son los únicos que han visto "resuelta" una correlación que inquieta a la Casa Blanca, remueve los cuarteles y obliga a la burguesía, que despotrica contra los rigores liberales, a no separarse de Fujimori. Los planes de estabilización, reforma estructural y reinserción financiera, así como la reorganización del Estado y pacificación contrainsurgente están pensados, todos ellos, para acabar la crisis. Pero las eminencias de la BNO ya dieron el asunto por definitivamente superado.

En *El Mariateguista* No. 36, se precisa la idea clave: "..sostenemos que ..se ha producido una dispersión, reflujo, y derrota de sectores del movimiento popular" (pag 7). Y, como para que parezca que se refieren a algo más o menos trillado, tergiversan sin ascos a Oliverio que en una cita del 92 decía que el PUM debía admitir que había sufrido una gran derrota el 5 de abril al quedar reducido a la condición de uno más de los partidos tradicionales repudiados por el pueblo; como si fuese lo mismo que su teoría que declara vencido el movimiento de masas. Nunca hemos acostumbrado a echarle al pueblo el pato de nuestros fracasos y frustraciones. Nosotros llamábamos y lo seguiremos haciendo a que el PUM, y lo que queda de rescatable de la izquierda, nos ubiquemos en un camino de rearme y rectificación que nos reencuentre con las masas para remontar la fase de reflujo. La BNO, por el contrario, quiere convencer a los explotados y oprimidos que el neoliberalismo ya cerró la coyuntura de poder y les ganó la guerra. Exaltados nos interrogan: "¿de que tipo de la salida a la crisis hablan?" (*El Mariateguista* No. 36, pag 7). Claro. Para estos buenos muchachos no hay ninguna salida de la que hablar. Imaginar que sea posible una resolución de masas, debe ser nada más que un síntoma inconfundible de "izquierdismo".

Retomando su marxismo de ABC los perpetradores de *El Mariateguista* No. 36, hacen el siguiente apunte: "una situación revolucionaria, según Lenin, se define porque los de arriba no pueden seguir gobernando como antes, los de abajo no quieren seguir gobernados como antes y además despliegan un nivel de lucha y de actividad excepcionalmente importante y fuera de lo normal. Eso lo saben bien los autores del "informe", pero no les conviene precisarlo para seguir vendiendo la idea de que la dirección "traidora" no quiere darle salida a la situación" (pag 44). Lo que sabemos realmente es que el autor de este párrafo

funciona de memoria, y que no relevó el trabajo de Lenin al que se refiere y que es el que incluye las tres famosas condiciones objetivas, que indican una situación revolucionaria. Por ello su resumen es confuso e incompleto. Pero lo peor, es que no tiene noción del contexto en que se escribieron esas ideas, que por cierto no buscaban una definición de manual, sino descubrir los signos de las etapas de cambio acelerado y violento.

El jefe bolchevique redactó en 1915 su libro *La Bancarrota de la II Internacional*, un año después del inicio de la guerra mundial y dos antes de la caída del zar, cuando la Europa vivía el empuje de los gobiernos inmersos en la lucha y las masas se dejaban arrastrar por la borrachera nacionalista. Era una clara correlación en favor de la reacción, lo que fue el pretexto ideal para que la socialdemocracia de derecha y el "centrista" Kautsky declararan que, habiendo fallado el pronóstico que de la confrontación armada surgiría la revolución, no quedaba otra cosa que adaptarse a los niveles de conciencia, es decir retroceder ante las presiones de su propia burguesía. Fue un texto escrito precisamente para explicar porque había una *situación revolucionaria* debajo de este escenario en el que los gobiernos parecían omnipotentes. Una denuncia apasionada a los que identifican lo aparente con lo real. Todos los gobiernos están viviendo bajo un volcán...todo el régimen político de Europa se estremece...hemos entrado en un período de gigantescas conmociones políticas. Puro izquierdismo leninista que contrastaba con el "realismo" de su exmaestro Kautsky que escribía: "jamás un gobierno es tan fuerte ni los partidos tan débiles..". La historia resolvió esta polémica en 1917, desatándose la revolución en una forma en que aún el visionario Lenin tuvo que reconocer que le había cogido por sorpresa.

La BNO-CEN tiene obvias dificultades para entender la crisis como totalidad. En esa relación que hay entre el hecho de que se abren grietas en el sistema de dominación por el que irrumpe la indignación y el deseo ardiente de cambio de las clases oprimidas (Marx diría que el primer impulso de la revolución viene desde arriba), lo que se combina con una situación material que es insostenible. De esta combinación, del agravamiento de sus miserias y padecimientos, y del empuje que viene de la crisis de arriba, es que se fraguan los períodos de turbulencia de los que nace la revuelta social. Pero: "no toda situación revolucionaria origina una revolución, sino tan sólo la situación en la que a los cambios objetivos enumerados se agrega un cambio subjetivo, a saber: la capacidad de la clase revolucionaria de llevar a cabo acciones revolucionarias de masas suficientemente fuertes para romper (o quebrantar) el viejo gobierno, que nunca, ni siquiera en las épocas de crisis, caerá sino se le hace caer" (*La Bancarrota de la II Internacional*). Es decir, cuando por razones históricas determinadas, las vanguardias no pueden llenar la crisis y los espacios que dejan abiertos los de arriba, con acciones revolucionarias fuertes, no con el tipo de huelgas y marchas propias de tiempos normales, la situación por más convulsionada que sea no devendrá en revolución.

En el Perú hace rato que los explotadores y opresores no pueden seguir gobernando como antes y cada intento de recomponer su dominación ha ahondado el desorden y la crisis; las masas tampoco quieren ni pueden vivir como antes, y todas sus actitudes, incluido su apartamiento de la izquierda tradicional y legalista, y de los gremios burocratizados, señalan su repudio a la conservadurización de las élites y su exigencia de cambios radicales. Las instituciones del Estado han sido cuestionadas desde el propio presidente, que sustenta su relativo apoyo social en la ilusión de estar conduciendo una transición de un sistema a otro. Quizás Fujimori-Montesinos entiendan mejor el carácter revolucionario de la presente etapa y es por ello que se manejan a velocidad y con determinaciones tajantes, mientras la izquierda poltrona se declara abrumada y los sabios de la BNO-CEN insisten que aquí no pasa nada. "Es una situación distinta a la del II Congreso...", nos repiten con insistencia casi majadera; pero lo es tanto en el sentido de una mayor crisis política del orden burgués, como de un retroceso de las posiciones que tenía el movimiento popular y la izquierda. El enemigo ha pasado a la ofensiva total, pero lo ha hecho porque no puede tolerar un mayor agravamiento. Siempre reconocimos que la situación revolucionaria puede engendrar contrarrevolución. El riesgo está claramente planteado. Sobre todo porque el factor subjetivo es cada vez más débil y confuso. La condición de éxito en la crisis no reposa en una suma de objetividades, sino en el juego de la voluntad y claridad política sobre ellos.

El tema de la dirección no es uno cualquiera. Los errores de la izquierda y los nuestros propios han ayudado enormemente a llevar una correlación, que en todo el tramo inicial de la crisis era favorable a las masas, a un escenario de iniciativa fujimorista. Allí están como un rosario de pecados, con responsabilidades que nos afectan en distinto grado a todos: el abandono de la mayor parte de direcciones políticas y sindicales a la ola de huelgas 88-89; la división electoral de las izquierdas en dos bloques con programas igualmente reformistas; el llamado al voto por Fujimori, para cubrir las verguenzas de la derrota en primera vuelta; el cogobierno de la Hellfer; la semisalida del PUM de la IU que nunca agotó el balance de lo que fue ese frente; el seguidismo a la derecha en el parlamento para sobredimensionar el juicio a Alan García, dejando el campo libre a Fujimori, y el pacto para formar una directiva conjunta en diputados; la política de ilusiones en la OEA, de frente antidictatorial democratista al margen de las reivindicaciones populares y la proclamación de San Román como presidente después del 5 de abril. Darle una salida a la situación no se resume en un acto ni en una consigna, así como cavar la fosa de una derrota es generalmente una suma de fallos más o menos sistemáticos.

Las *Tesis sobre situación política* sostienen: "El país está en pleno cambio, y no es verdad que las aguas se han hecho calmas y que el fujimorato ha logrado contener la tendencia del viejo Estado a colapsar. La burguesía no tendrá un poder estable si no puede reformar su Estado, si no logra vencer militarmente a S.L. y si no puede aplastar a las masas. A pesar que se ha querido traficar con nuestras palabras seguimos creyendo que en la situación se encierra,

en forma latente, una explosión social. No decimos que esto necesariamente llevará a una revolución, sino que nada nos indica que habrá resolución pacífica al actual proceso. Que el desenlace final pueda ser de victoria para la clase obrera y el pueblo, dependerá, principalmente, de la forma como se haya resuelto el problema de la dirección política revolucionaria. A la situación revolucionaria aún le falta engendrar, en forma generalizada y consistente, la nueva institucionalidad de poder para aspirar al reemplazo del Estado en crisis. Este y no otro, es el tema de la estrategia de poder popular, con el que la dirección del PUM ha atosigado a la militancia". El desenlace dependerá de la dirección revolucionaria, que hoy no existe y que debe desarrollarse aceleradamente. Nosotros no culpamos a nadie, hablamos de las tareas de los que no se han dado por vencidos antes de tiempo y que quieren reencontrarse con las masas para las grandes batallas. A la dirección del partido la vemos renunciando a esta perspectiva, pero no por ello nos hemos dedicado a echarles los adjetivos de "traidores", "aburguesados", "degenerados" y "descompuestos", que la BNO-CEN entrecomillea a cada paso como si estuvieran consignados en nuestros textos. Confían en que los militantes bien intencionados y poco acuciosos, repudiarán este tratamiento y se solidarizarán con estos buenos señores, suciamente agredidos. Freud se hubiera interesado en esta modalidad del masoquismo con motivaciones de adhesión política.

2. ¿Donde vá Fujimori? ¿Qué significa el 5 de abril?

Nuestros críticos escriben: "La crisis... que anunciamos y analizamos en el II Congreso no sigue igual a lo que se daba años atrás. Sectores de la gran burguesía, especialmente la financiera, de los mandos de las FF.AA. y de los servicios de inteligencia, e intereses imperialistas, han constituido un bloque de fuerzas representado por Fujimori y levantan un plan neoliberal y contrainsurgente. Son ellos -y no la persona de Fujimori como dice el "informe"- quienes concentran hoy el poder y se lanzan a la ofensiva destinada a sustituir el viejo Estado en crisis por otro neoliberal, policiaco, militarizado... Estos sectores en ofensiva ya no gobiernan como antes pues se han lanzado a cambiar el régimen político de dominación, como lo demuestra el golpe del 5 de abril del 92 y el CCD que busca legalizar constitucionalmente ese cambio político, social y económico, neoliberal-militarista" (*El Mariateguista* No. 36, pag 44). Allí donde la Corriente Socialista vé una maduración de la crisis y el desplome sucesivo de instituciones que conduce al establecimiento de un régimen de excepción, caracterizado por la concentración de poder en el ejecutivo y la elevación por encima de toda la sociedad de la figura presidencial hasta convertirla en el centro del Estado, los camaradas BNO-CEN pretenden rebatirnos con una sustentación aparentemente más "marxista", que habla de un gobierno de "sectores", es decir de fracciones de la gran burguesía, de los mandos de las fuerzas armadas y determinados intereses imperialistas, los que, según este análisis serían los verdaderos detentadores del poder, para la ejecución de un plan neoliberal contrainsurgente, y Fujimori su representante como figura presidencial.

Parece obvio recordar que tras todos los gobiernos anteriores hubieron, como beneficiarios y cómplices, "sectores" de la gran burguesía, las fuerzas armadas e intereses imperialistas. Igualmente redundante es puntualizar que en América Latina hemos tenido toda suerte de gobernantes ejecutando planes neoliberales sin que se llegue a conformar un régimen como el que hoy existe en el Perú. ¿Cuál es la peculiaridad? ¿Cuál sería la implicancia de la elección de un presidente sin partido y contra los partidos, que en el punto culminante de su gobierno pasa a arrasar buena parte de la institucionalidad que venía en franco deterioro? Hace buen tiempo que hacemos esfuerzos por advertir el error reiterado en ciertos camaradas de la dirección que interpretan al actual gobierno básicamente alrededor de los temas del cambio del modelo económico y de la reforma del Estado para adecuarlo al proyecto neoliberal. En esta visión el 5 de abril inauguraría la nueva forma de gobierno y el régimen burgués llamado a clausurar la crisis de dominación. Más aún el CCD, verdadero paradigma de desorientación, mediocridad e improvisación, estaría, nada menos, que constitucionalizando el Perú del futuro. Evidentemente a la BNO-CEN no le gusta la noción de *excepcionalidad*, que remarca que no es posible concebir este régimen como permanente, aún cuando pueda durar un corto o largo tiempo, dependiendo del curso de la lucha de clases. Marx estudia en *El 18 de Brumario de Luis Bonaparte*, el desenvolvimiento de las contradicciones políticas y sociales que llevaron del régimen parlamentario al imperio bonapartista. El presidencialismo absolutista y la omnipotencia del ejecutivo, señala un alto grado de incesante en la sociedad burguesa: una necesidad de concentrar sus fuerzas y sus decisiones para salvar su dominación. Obviamente Napoleón III, como Hitler y Mussolini, o como Pinochet, actuaron en definitiva como los capataces de la gran burguesía y las cabezas de Estados militaristas. Sin embargo, lo que es fundamental es saber distinguir los gobiernos orgánicos de la burguesía, de estos episodios de liderazgos de crisis, a los que la clase dominante, el poder militarista y el imperialismo se entregan por no tener otra alternativa.

El viejo topo de la historia ha horadado en conciencia sobre el Estado en crisis. Desde 1990, Fujimori ya estaba embarcado en la aventura de someter todos los resortes del poder a su persona ("dictadorzuelo", le llamamos en *América*, en noviembre de ese año). La situación revolucionaria, la crisis económico-social y la guerra interna, habían llevado a las instituciones de la democracia burguesa, que en el Perú tomaban la híbrida forma de un semiparlamentarismo y semipresidencialismo, bajo los moldes de la Constitución de 1979, a un desgaste total y a un divorcio de la sociedad real. La emergencia electoral de Fujimori fue, sin duda, un voto contra el sistema, que paradójicamente se produjo dentro de las reglas del mismo sistema. Surgió así una dualidad expresada entre una presidencia mesiánica que se juzgaba asimismo como la "intérprete" del pueblo frustrado hasta la médula, y un Congreso, Poder Judicial y otras entidades conexas, convertidas en encarnaciones de todo lo que de viejo y frustrante tenía el régimen preexistente. El 5 de abril es un punto parcial de resolución del conflicto. Un decisivo paso hacia un poder total y de emergencia, preludio de la ofensiva total.

El "misterio" de la personalización del poder, que se reafirma aún más al evidenciarse el proyecto reeleccionista, tiene que ver con la gravedad de la crisis y los sentimientos de inseguridad que se apoderan de los representantes tradicionales del "orden". Podríamos graficar esta realidad en una frase: *se trata del intento de forjar un gobierno fuerte sobre un Estado débil*. Copar al personaje que ocupa la cabeza del Estado, que actúa sin control de partidos y grupos sociales organizados, para realizar todo el trabajo sucio que no se puede materializar bajo circunstancias normales, ha sido el criterio que ha dirigido la conducta, no de algunos "sectores", sino de la clase dominante en su conjunto, de la institución militar, y del poder imperial. Es esto lo que los ha llevado a dar aval a los actos producidos por este gobierno, aún aquellos que rompían las formas y no podían ser apiadidos en público. Las disidencias inevitables, como la expresada en el nonato contragolpe del 13 de noviembre, no niegan la existencia de este consenso básico; pero si son anuncios de que el bloque de poder tenderá a descomponerse. La *Tesis sobre la situación política* hace un apunte sobre los problemas y disputas que acarreará que una irregularidad gubernamental pretenda perpetuarse. Los planes de Fujimori, por ejemplo, debieran suponer la liquidación o minimización de los partidos de la democracia burguesa, proceso que todavía tiene mucho trecho para darse por consumado.

Nuestro análisis no tiene nada de terrible o temible. Pero si es imperdonable que una dirección que oyó el primer aviso en 1990, cuando se verifica el desplazamiento de los partidos y se siembra el germen de un régimen autoritario; recibió el segundo aviso el 5 de abril de 1992, que insta una dictadura de razgos *prefascistas* que ya no se considera atada a ninguna regla; se muestre todavía incapaz de reaccionar ante la evolución de los acontecimientos y lo único que haga es retroceder ante la "fuerza" del adversario. ¿Qué estamos esperando? ¿acaso un tercer aviso, como en los toros, cuando todo indica que el gobierno busca perpetuarse sobre la conculcación definitiva de las libertades democráticas y el aplastamiento del movimiento de masas?. La BNO-CEN en tono profesoral reconoce que la alianza fujimorista "tiene dificultades"; "pero -añaden de inmediato- lo dominante sigue siendo la iniciativa en el campo enemigo, la desorganización del campo popular y la izquierda, y la defensiva estratégica que atraviesa" (*El Mariateguista* No. 36, pag 45). Es este análisis el que nos desarmó frente al autogolpe y el que nos condena a no hacer nada mientras se prepara el nuevo zarpazo de la reacción. Lo dominante - amables señores- es la crisis de poder, las brechas en el Estado, la inestabilidad política, todo lo cual excita y hace agresivo al enemigo. En las masas hay, a pesar de sus esforzadas luchas, cansancio evidente y desorientación, pero su situación esta muy lejos de haberse vuelto puramente defensiva. ¿Acaso no son previsibles nuevas convulsiones?. No es al azar a que apostamos. Es la convicción de que la situación no ha llegado a estabilizarse y que vienen nuevos reacomodos. ¿Cómo estar aptos para ello, si nos declaramos impotentes para incidir sobre la realidad que tenemos frente a nosotros?.

3. Los factores dinámicos de la crisis y de cómo quedarse parado al lado de la vía de la historia

En las *Tesis sobre la situación política*, la Corriente Socialista escribe: "A la situación revolucionaria aún le falta engendrar, en forma generalizada y consistente, la nueva institucionalidad de poder para aspirar al reemplazo del Estado en crisis. Este y no otro, es el tema de la estrategia de poder popular.... Todo está como para volver a comenzar. Hay que demostrar que con correctas consignas y un compromiso activo en la lucha, las vanguardias pueden conquistar la confianza primero de decenas, luego de centenas y quizás, más tarde, de muchos miles. Esta capacidad de remontar la derrota de las izquierdas, sin imputárselas a los trabajadores, es la que nos dirá hasta dónde se puede ir en cada etapa.". Aquí, como se vé, no hay ningún rebajamiento de la organización, ninguna ilusión en lo espontáneo. El objetivo de crear una nueva institucionalidad de poder y la tarea de reentroncarse con los trabajadores son puntualmente remarcados. Es por eso que resulta una grosera tergiversación decir lo siguiente: "En la concepción de los divisionistas (se supone que nosotros, la Corriente Socialista n.d.r.) está claro la escasa importancia de las masas organizadas y en acción para definir una situación revolucionaria. Basta una aspiración insatisfecha de masas, aunque sea confusa, y -eso sí resulta indispensable- la acción senderista, la guerra interna... para lanzarse a una caracterización de la situación como revolucionaria y hablar de que el Perú es un país en el que puede pasar cualquier cosa" (*El Mariateguista* No. 36, pag 46).

¡Qué tal estilo el de los muchachos de la BNO-CEN!. Nosotros hablamos de aquello que dinamiza la crisis, es decir los factores de inestabilidad que vienen de abajo, y allí mencionamos la guerra y la efervescencia social, que impiden al Estado tener control de la situación. Pero es precisamente porque los aspectos organizativos y la claridad de objetivos alrededor de los que se mueve el movimiento popular están rezagados, que la situación se ha ido alargando, descomponiendo y elevando riesgos de deseriace contrarrevolucionario. Nadie ha hablado que basta una aspiración insatisfecha, sino de la *aspiración insatisfecha por cambios radicales* que es base de la crisis de representaciones. Nadie ha dicho que sea *indispensable* la acción senderista para caracterizar la situación como revolucionaria, pero el hecho es que en el Perú hay una guerra interna que ha puesto en serio cuestionamiento la viabilidad del orden burgués. Es decir, aunque no nos guste, Sendero Luminoso es un elemento clave en el desarrollo convulsivo de los acontecimientos. Finalmente la burlita en torno a la frase que dice que en nuestro país puede pasar cualquier cosa, parece no haberse percatado de lo que ella alude es a la extraordinaria creatividad -por llamarla de alguna forma- que ha tenido la crisis larga. Y preguntamos: ¿quién hubiera supuesto el crecimiento del senderismo hasta el punto que llegó en doce años y el derrumbe de la IU?; ¿hubo alguien que siquiera pudiese intuir los fenómenos de Fujimori y Belmont, así como prever la caída ominosa de los partidos parlamentarios?. Seguramente para la BNO-CEN, estos son hechos rutinarios, esas cosas que suceden después que fracasan los "modelos ISI".

Incapaces de articular una visión de la crisis como una totalidad los redactores de *El Mariateguista* No. 36, sólo alcanzan a discutir el tema de Sendero y la guerra interna a la manera como lo hacen voceros de la reacción: exigir que se repita la condena en todos los tonos, impedir la reflexión sobre lo que engendra la rebelión. Las *Tesis sobre la situación política*, no rebajan para nada nuestras diferencias con la estrategia séctarea y militarista, ni con los métodos liquidadores de asesinatos contra sectores del mismo pueblo. Es una canallada ir difundiendo, como se viene haciendo, dentro y fuera del partido, que la Corriente Socialista, y en particular algunos de sus dirigentes, mencionados con nombres propios, serían prosenderistas o conciliadores con su estrategia. Hay una carta infame que acusa a Oliverio y Arias de avalar los crímenes perpetrados contra compañeros del partido y de la izquierda. Son recursos vedados, propios de gentes desesperadas y nada responsables. En las *Tesis*, la Corriente Socialista rechaza el método de los grupos armados aislados que llegan como liberadores del pueblo. ¿De dónde la confusión?. También anotamos que debemos ser una alternativa de dirección para las masas, que dispute con S.L., y sea factor de ordenamiento dentro de la guerra en curso. Es decir, nos hacemos conscientes de que la guerra no vá camino a una transacción, sino a definiciones radicales. Este es un hecho, externo a nosotros, que nos obliga a intervenir con nuestro propio proyecto que apunta a darle una solución de masas al conflicto.

El punto clave de la discusión no es, por supuesto, la sustitución de una estrategia por otra ajena. Es el vacío de orientación en que está entrampado el partido y que jamás podrá salvarse con fórmulas abstractas, lo que debiera concentrar nuestras preocupaciones. No es a nosotros a los que nos van a culpar de "vacilar" frente a la estrategia del poder popular. ¿Y qué ha hecho la dirección nacional en concreto para hacer realidad esta estrategia?. Hasta ahora que se sepa, salvo esfuerzos aislados e incomprensidos, casi nada. Hemos reducido la lucha política, como dice un reciente documento de la Comisión Política: a la suma de espacios gremiales e institucionales, la realización de eventos orgánicos y alguna representación en el Estado ("El PUM en una coyuntura decisiva", *El Mariateguista* 35.B. , pag 2). Este es nuestro partido, y ¿cómo pedirle más si su dirección cree que las masas están derrotadas, y que por tanto se carece de fuerza material para toda respuesta efectiva al enemigo?. La BNO-CEN nos dice, en falsa polémica, que el terreno principal no está en la acción militar o "dentro de la guerra en curso". Las cosas, se supone, están claras: la "lucha política" y el "partido de la autodefensa" son los que engendrarán el poder popular y la tercera vía. ¿Será verdad?, ¿es eso lo que está ocurriendo?. De lo que hacemos a la fecha, casi no hay militante que se sienta satisfecho. Las campañas inmediatistas tienen cada día menos aliento, y el intento de cerrar las comunidades sobre sí mismas para que "nada externo" las irrumpa se hace cada vez más insostenible. En todo caso, el partido no dá señas de embarcarse en algún derrotero de largo plazo, salvo la permanente promesa de escribir "un plan estratégico".

La Corriente Socialista advierte del riesgo que la tesis congresal de la "tercera vía", sea convertido en el fundamento de una posición de aparente equidistancia entre el Estado y el senderismo, oscureciendo que la razón que nos conduce a la organización y a la lucha es el derrocamiento del poder burgués. Que el proyecto de S.L. sea opuesto al nuestro, como lo son los del APRA y la derecha "democrática" (cada uno de ellos también responsables de crímenes imperdonables), no tiene nada que ver con la elemental necesidad de tener claro el adversario principal al que confrontamos. Esta no es una exigencia gratuita ya que una parte de la izquierda ha optado claramente por definir su conflicto prioritario con la subversión senderista y por ponerse del lado del Estado para su derrota. El sectarismo implacable ha hecho mucho para empujar este resultado, pero de igual modo ha jugado la impotencia, la falta de fuerza propia para *terciar* en la disputa. Al final, aquellos que han ido reculando hacia la idea del cambio pacífico y del evolucionismo democratista, concluyen abstrayendo "el Estado", "el ejército y la policía", como instituciones neutrales, transformándose en defensores avaladores del viejo orden.

Curiosamente es *El Mariateguista* No. 36, el que se encarga de demostrar que Oliverio, cuando era Otilio, venía insistiendo de tiempo atrás en el *problema militar* que significaría tratar de ser factor de poder allí donde ya existen dos fuerzas estratégicas en curso de confrontación. Es en ese terreno específico de la lucha de clases, cuyo escenario privilegiado para nosotros fue la experiencia en el departamento de Puno, que se planteaba ser alternativa frente a los dos polos en pugna, o si se quiere tercera opción. Lo cierto es que ahora el partido ya ha renunciado a tener una estrategia integral, la BNO-CEN nos habla de "lucha política" y "autodefensa", y no nos dice como esto vá a abrir una vía alternativa, frente a dos contendientes que apuntan a soluciones totales. Si no tenemos nada que hacer con la guerra en curso, en torno a la cual, si se quiere, pugnan dos vías, ¿cómo es que se pretende ser la tercera en la liza?, ¿no será que estamos inventando la forma de quedarnos a un lado de la vía por donde pasan los acontecimientos?. Y hay que ser muy precisos, porque en el plano de la coyuntura política global operan no sólo Fujimori y los senderistas, sino que aparecen otras "vías" como la del frente de los partidos parlamentarios para restituir la democracia, o la del contragolpe militar que alientan diversos sectores. Defendiendo tercamente el proyecto del poder popular debemos, sin descartar alianzas tácticas, ubicarnos estratégicamente en la cuarta, quinta o equis vía, en defensa de la independencia de clase.

La BNO-CEN se escandaliza que digamos que, a su manera, Sendero Luminoso, y también por cierto el MRTA, impulsan movimientos revolucionarios contra el Estado burgués. La revolución de Abimael Guzmán no es la nuestra, y podría parecerse demasiado a las horas más negras de los llamados "socialismos reales", con toda su entraña totalitaria y regimentadora. Pero lo cierto es que un militante senderista es un alzado contra el Estado y la vieja sociedad, y no un mero desequilibrado, que hace terrorismo por alguna vocación tanática, como se muestra en las películas norteamericanas de última categoría.

Nosotros decimos que nunca hay que renunciar, sin bajar la guardia, al diálogo y al esfuerzo de persuasión de aquellos combatientes que estén dispuestos a disciplinarse a las masas. El Programa Concreto aprobado en el III Congreso sobre esto plantea: "Por una salida política al problema de la violencia, que sobre la base de generar una tercera fuerza de participación popular y de la fuerza organizada (sic) imponga la paz. *Diálogo y Negociación con todas las fuerzas en pugna*, obligándolas a participar a través del aislamiento político y social, como camino para la paz basada en la justicia social" (libro verde, pag 305). Diálogo y negociación con todas la fuerzas, implica tratar de imponérselo al mismísimo S.L. Si esto escribió Rendón y aprobó el Congreso, ¿de dónde el escozor por nuestros planteamientos?. ¿Por qué ahora "diálogo" es mala palabra?

¿Vacilaciones frente al senderismo.. y qué decimos de aquellos que empiezan a hacerse ilusiones en el otro lado de la barricada donde se ubican los uniformes?. En el Congreso de la Federación Campesina de Qosqo realizado a mediados de marzo de este año, se ha hecho aprobar una *Moción sobre los efectos del Neoliberalismo en la Economía Campesina*, por la que deberían responder la dirección departamental y los dirigentes nacionales que tuvieron responsabilidad sobre el evento. En el párrafo final de este documento se afirma textualmente: "Demandar a las FF.AA., como instituciones tutelares de los peruanos que, siguiendo la tradición de Grau, Bolognesi, Cáceres y otros héroes que dieron sus vidas por la patria, que no se presten a seguir apoyando políticas económicas y estrategias contrainsurgentes sembradoras de muertos porque se está poniendo en peligro el futuro del Perú. No queremos que el Perú se transforme en nación colapsada como Bangladesh y otros de Africa y Asia que están condenadas a vivir por la eternidad en situación de miseria, producto de la irresponsabilidad de sus gobiernos".

Nosotros demandamos de los camaradas Rendón, Manta, Gregorio, presentes en el Congreso de Qosqo, responder por esta tesis que ha sido hecha votar, sin ningún debate, al estilo del manchón, a la organización campesina. ¿Es que las FF.AA. han sido sólo "apoyo" de políticas económicas y contrainsurgentes de "irresponsables gobiernos"? ¿es que no son ellas, como institución, directas responsables de haber sembrado muerte y destrucción en doce años de guerra interna, así como en otros largos episodios de la vida nacional?. ¿Estamos ante una "institución tutelar", plena de héroes, y no ante un instrumento de dominación de clases, que se descarga constantemente sobre la organización y las luchas campesinas?. ¿Y cuál es la ubicación de los militares frente a Fujimori?. ¿No era acaso que ellos concentraban el verdadero poder y que el presidente era apenas su instrumento?. ¿O es que ahora se trata de convencer a los milicos para que como buenos patriotas nos salven del neoliberalismo, la contrainsurgencia (!) y Fujimori? ¿Será que para algunos la "tercera vía" también puede cobijar a las FF.AA.?

III. LAS CAMPAÑAS: EL AMARGO SABOR DE LA DERROTA

1. Sobre el CCD, el debate no ha sido saldado

La BNO-CEN nos acusa feamente de haber inventado una discrepancia en relación a la campaña del CCD. En el *Informe a la Corriente Socialista del PUM*, se dice que a pesar de haber existido un acuerdo táctico, bastante amplio, en relación al voto viciado, subsistían irresueltos problemas de concepción respecto al curso global de la situación política y las tareas del partido. No se trata de ver si hubieron volantes, declaraciones y acciones antiCCD en octubre y noviembre. El arco de tiempo para evaluar la política que lleva a Fujimori a sustituir el viejo Congreso, por la actual comparsa cecedista, debe ser necesariamente más amplio. Suponemos que los camaradas Rendón y Gregorio tendrán en el recuerdo la *Resolución sobre táctica*, de la que fueron autores y que fue apobada en la 3ra sesión del XII Comité Central, el último antes del Congreso. Allí están puestos conceptos que, por lo menos para los que votamos en contra, resultan inolvidables: "Anotar que la convocatoria al CCD constituye un retroceso de la propuesta original de Fujimori... El CCD es un espacio ganado en la lucha por trabar la legitimación del golpe... En relación al CCD debemos considerar la necesidad de participar para dar el debate político por ilegítimar y desgastar a la dictadura, por entrabar el proyecto de plasmar una nueva Constitución, a la derecha de la actual, de claro corte neoliberal y contrainsurgente. La necesidad de participar surge también de que no tenemos fuerzas como para boicotearla en la medida que nos encontramos a la defensiva... La no participación estaría condicionada a normas excesivamente manipulatorias, persecutorias y antidemocráticas que provoquen una decisión de todas las fuerzas políticas para hacer el vacío y concentrar el combate en otro terreno".

Estas posiciones estuvieron vigentes por tres meses y se ubicaron como uno de los puntos de contradicción en los primeros debates precongresales. A fines de agosto del 92, en sesión del Buró Político Nacional, con un sólo voto en contra y una abstención (en ausencia de Rendón, y nó de Oliverio, como se consigna equivocadamente confundiendo el día de la decisión con el de la redacción) se aprobó dejar sin efecto el acuerdo del Comité Central y orientarse hacia la no presentación de candidatos y el voto viciado. Seguramente la memoria tampoco fallará en este caso a los camaradas que declararon que según ellos sí se debía participar pero que en las circunstancias que vivía el partido eso era dar carne a los leones en vísperas del Congreso. Incluso hubo quién dijo que la nueva resolución del BPN era una derrota para el partido, pero votó por ella. Es claro que aquí no estábamos ante asuntos de poca monta. A la fecha hay camaradas de la Comisión Política y de las B.N.O. que creen que hubo un error ultraizquierdista en no llevar candidatos ante el CCD. Es claro que el tema no está agotado, tan igual como que el balance del tramo entre el autogolpe y las irritas elecciones del 22 de noviembre no ha sido terminado de hacer.

El "espacio ganado" con que soñaron algunos camaradas y que hizo que el partido fuese envuelto en la estrategia de normalización que puso en marcha la delegación de la OEA, se convirtió en el terreno de dominio del dictador que captó muy rápidamente que Baena y Gross habían venido a ayudarlo a transitar el difícil momento del postgolpismo. La idea de una Contituyente nacida de la oposición y en cierta forma de nuestra inventiva, se volteó contra el bloque de partidos apenas establecido el principio de que la presidencia de Fujimori no sería cuestionada y las reglas de la elección saldrían del gobierno. La línea del Comité Central de junio era entrabar desde dentro, ante la imposibilidad de boicotear. La correlación no mejoró en los meses siguientes y las normas electorales no resultaron tan aberrantes que no pudiesen ser utilizadas. Pero la *Resolución sobre táctica*, había dejado establecido que la no participación tenía que ver con una decisión de *todas* las fuerzas políticas para hacer vacío, es decir si los llamados "partidos grandes" disponían no enviar candidatos, lo que ya estaba básicamente definido a fines de agosto. No es pues una invención del *Informe* la mención a este punto. Además es muy sencillo entender que dirigentes que juzgan a las masas en derrota, que estiman que el CCD definirá un modelo de Estado y sociedad de largo plazo, sólo prevean la no participación en la lógica de no quedar reducidos a una pequeñísima minoría frente al fujimorato, y no como una lucha por preparar condiciones para su derrocamiento.

Nuestro punto de vista ha estado orientado desde el día del autogolpe a combatir la tendencia a diluimos en el campo de la democracia burguesa y de los partidos que reclamaban que les devolvieran sus curules. En esa lógica rechazamos que las consignas de movilización. Abajo la Dictadura, Constituyente Soberana, se transformasen en la negociación de una asamblea mediatizada, tranzada con el dictador, a partir de la intermediación de la OEA y del imperialismo, y que celebrásemos este "retroceso" de la propuesta original de Fujimori, como si hubiésemos ganado realmente algo. En documentos internos y en *Amauta* hay suficiente testimonio de estas posiciones, que reclamaban que nos esforzásemos por ser una opción independiente, si se quiere "tercera vía" entre los partidos fracasados y repudiados por el pueblo que representaban el pasado, y el autoritarismo insolente de Fujimori. En algún momento escribimos las siguientes notas que suscitaron vestiduras rasgadas: "como ya nos ocurrió en IU, el no saber hacer compromisos de unidad circunscritos a fines definidos, haciendo pleno señalamiento del límite de la coincidencia y de la existencia de las diferencias políticas y programáticas, hace que nos diluyamos en la alianza. Antes hablábamos en nombre "de la izquierda", ahora lo hacemos en el de los "partidos democráticos". La estrategia para construimos como fuerza alternativa, como poder popular, queda para los discursos, cuando la vida tercamente nos conduce a la cola de otros liderazgos" (*5 de abril: Balance y Perspectivas*, *Amauta* No.91, 28 de mayo de 1992). Es verdad que el Buró de setiembre redujo la divergencia y nos dotó de una táctica única, pero no resolvió el asunto del seguidismo y la conciliación con los partidos burgueses, y esto ha seguido jugando para las municipales y tendrá incidencia en el diseño de futuras acciones.

2. Las elecciones municipales: todavía no sabemos en qué nos equivocamos

Todos los partidos que se respetan están conmovidos por los resultados de las municipales del 29 de abril. Entre nosotros, sin embargo, hay quienes parecen creer que nos debe haber ido muy bien y se incomodan por el reclamo de un balance. En el *Informe a la Corriente Socialista del PUM*, subrayamos que el mayor obstáculo para entender lo sucedido se encontraba en el diseño mismo de la táctica que nos lanzó detrás de cinco opciones que podían ser aplicadas a discreción y a la que el CEN le agregó, en la última hora, una "sexta vía" al disponer una lista con nombre del PUM en la provincia de Lima. Ese confusionismo fue un tremendo error, una vacilación que revela, más que cualquier tesis teórica, cuán difícil nos es comprender la situación política. El fracaso del 29 de enero no puede medirse, desde luego, por tantas alcaldías o regidurías perdidas, o por la exigua cosecha de votos. Precisamente la compuerta que abrimos desde los más altos niveles dirigentes fue la de la dispersión absoluta, lo que coincidió, por ironía, con la pretensión de poner en vigencia un plan de emergencia para la centralización nacional.

En el informe del secretario general a la Comisión Política de febrero se dice "la izquierda, como fuerza política, ha sido de las más golpeadas con el resultado electoral y.. ello vá ligado directamente a su división y falta de unidad (sic), así como a la carencia de renovación programática, de métodos de trabajo y vínculos con las masas... la diversidad de opciones acordada por el C.C. para las elecciones municipales facilitó la disgregación partidaria ante la ausencia de un esfuerzo previo y sistemático de construir las bases de un nuevo referente político popular y de izquierda a nivel nacional. Dicha ausencia, fruto de la ausencia (sic) de una política y de una línea de construcción de frente único desde las bases condujo a la disgregación del accionar partidario en el esfuerzo -voluntarista- de impulsar las bases de un nuevo referente político desde cada situación concreta... debíamos desarrollar la campaña para avanzar en la forja de un nuevo referente político de frente único, privilegiando la relación con los dirigentes naturales del movimiento popular y con las organizaciones de base. (*El Mariateguista* No. 35-A, pag 19). Difícil encontrar una más lograda mazamorra de ideas frente a hechos tangibles y mensurables como los que corresponden a una campaña. Pero si "la división y la falta de unidad" llevaron a la derrota de la izquierda, casi sería inevitable admitir que habría sido un error la alianza del PUM con otros partidos, privilegiando la relación con los dirigentes y organizaciones de base, ¿es esta la conclusión que se postula?. En cambio, si se piensa que la diversidad de opciones acordada por el C.C. disgregó fuerzas y no hubo real política de frente único en las bases, ¿no estamos entonces coincidiendo en la autocrítica que señala que el camino que se fijó a las bases fue el de la pragmatización? Después de todo no era el mismo título de la campaña el que llamaba a luchar "por la mantención y ampliación de los espacios conquistados por la izquierda y el pueblo en el terreno municipal", lo que obviamente ponía en plano secundario el contenido antidictatorial?.

El Informe a la Comisión Política precisa: "El lema de Belmont en Lima: ladrillo, fierro, cemento, lo demás es cuento; sintetizando el objetivo de desarrollo y progreso que anhela la gente, simbolizado en obras y eficacia desarrollista, parece haber marcado el grueso de las campañas electorales, incluyendo gran parte de aquellas en las que el partido intervino -especialmente en aquellas en las que había posibilidades de triunfo" (*El Mariateguista* No. 35-A, pag 16). En el documento aprobado por la misma Comisión Política de febrero se vá aún más lejos: "las elecciones municipales por su parte, si bien comprometieron a casi todo el partido, han sido escenario para que afloren peligrosos niveles de oportunismo anteponiendo al objetivo supremo de ganar, cualquier orientación política y programática que lo facilite" (*El PUM en una Coyuntura Decisiva*, en *El Mariateguista* No. 35-B, pag 7). Lástima que todo esto se dice después de la catástrofe. Y, de paso, se evita señalar que tan alto llegaron esos niveles de oportunismo en los rangos dirigentes del partido, y qué medidas se adoptaron para tratar de sofrenarlos cuándo todavía era tiempo. De lo que conocemos, fue el Comité Regional de Lima el que quizo ponerle la mano a lo que ocurría en Villa María del Triunfo, pero mientras se llamaba al alcalde a disciplina, se mantenían vínculos paralelos del procesado con altos dirigentes nacionales, que de esa forma daban cuerda al caudillismo.

El 11 de enero de 1993, los camaradas Oliverio y Arias, a nombre de la Corriente Socialista, escribieron una carta a la dirección y a la militancia sobre la campaña municipal que en su momento fastidió a algunas personas, pero que ahora la BNO-CEN cita recortadamente, en la idea de presentarnos como irresponsables y contradictorios. En ese documento se consignaba a poco más de dos semanas de los comicios, lo siguiente: "Existe una proliferación de candidaturas que responden a denominaciones de lo más diversas, que pivotan sobre las personalidades y propuestas localistas y tecnicistas, y que se encuentran inscritas, de una manera u otra, en la lógica del independientismo y la despartidarización que se extiende sobre el país... En general no estamos haciendo nada para combatir esta anarquización y la actitud dominante en las instancias intermedias y de base parece ser la de apostar a lograr ganancias electorales, sin importar mucho los contenidos políticos y los métodos... En Lima se está verificando una peligrosísima tendencia de parte de los frentes y movimientos de base en que se encuentran implicados militantes del PUM, que buscan desentenderse de la postulación metropolitana de la compañera Aída García Naranjo con las siglas partidarias. La concepción de fondo que está detrás de estas actitudes, se resume en la creencia de que la oportunidad de ganar depende de que no se le descubra ligazones con su propio partido. Este chato electorerismo, tiene además un desagradable tono de deslealtad con la difícil responsabilidad que ha recaído obre la candidata provincial" (*Carta sobre la Campaña Municipal de 1993*). Estos conceptos adelantan y van más lejos de la evaluación que luego haría la Comisión Política y nos relevan además de cualquier acusación de habernos opuesto o desentendido de la campaña de la camarada "Mocha".

La misma *Carra* añadía: "lo que está ocurriendo en las municipales es que no ha habido orientación clara del sentido que tenía la campaña ni se ha desarrollado un serio combate ideológico contra las múltiples manifestaciones de oportunismo que ya se habían visto durante la experiencia municipal del partido. La dirección, a su vez está rindiendo tributo a su inmediatismo. Se nos ha convocado a pelear por conservar espacios legales al margen de una perspectiva de largo plazo... Sin duda, lo que más debiera alarmarnos es el grado de descomposición e indisciplina que se registra en el seno del partido, cuando se juega la posibilidad de buscar ubicaciones individuales y grupales. No excluimos de esta crítica y autocrítica los casos de compañeros de la Corriente Socialista que han sido también presas, por determinación propia, de la fiebre municipalista... Estamos a la espera del 29 de enero, para reflexionar con todo el partido y los camaradas de la Corriente Socialista, el balance de los resultados municipales, que tal como van las cosas preveemos muy desfavorables". Todo esto fue escrito y publicado. El *Informe "secreto"* con el que hoy se alborota al PUM, tiene que ver con el inicio de esa reflexión ya prevista.

Seis meses después del evento que nominó la nueva dirección todavía hay camaradas que siguen creyendo que el título que deben exhibir es el de "ganadores del III Congreso". Pero a estas alturas son también los perdedores del 29 de enero, o, para decirlo de otra manera, los que no han podido sacar al PUM del hoyo al que fue llevado en torno a la coyuntura del 5 de abril. Para eludir el peso de estas responsabilidades la BNO-CEN se refugia en decir Oliverio también votó por ello, la Corriente dió su voto en el Comité Central o en el Congreso; ...en fin, podríamos decir, mal de muchos consuelo de tontos. Sin embargo, como lo que se quiere es trabar la clarificación política nos sentimos obligados a realizar algunas precisiones puntuales:

(a) No es cierto que los acuerdos de la campaña municipal se votaron por unanimidad en el II C.C., sino que hubieron diversos temas de divergencia. En lo que a nosotros respecta marcamos desacuerdo con la "opción" que habría específicamente para el caso de Tacna, la posibilidad de participar en un "frente antidictatorial", que no era sino el bloque antiChocano, encabezado por la derecha con regidores del PUM. También disentimos de la "excepcionalidad" que se otorgó para utilizar el logo IU y que contribuyó a aumentar el desorden y la actuación por cuenta propia.

(b) El error que compartimos todos es el de haber creído que los llamados movimientos de base se desarrollarían bajo orientación del partido y serían gérmenes de frente único. Lo real es que la disgregación, el localismo y el individualismo, hicieron que en su mayoría estos no fueran sino agrupamientos electorales episódicos, vaceados de planteamientos políticos de lucha y fuera de todo control de las direcciones nacionales e intermedias. No negamos que hayan experiencias progresivas. Pero no es lo que se puede decir de la generalidad.

(c) La participación del secretario general en las negociaciones para hacer una lista de los partidos de la derecha, el centro y la llamada izquierda, en torno a la cual se barajó la candidatura de Raúl Ferrero (exsenador FREDEMO), desbordó por completo los marcos de los acuerdos del Comité Central. Ningún miembro de la Corriente Socialista ha estado presente en alguna reunión orgánica que decidiera sobre este punto. En todo caso el c. Oliverio estuvo fuera del país, con licencia de la dirección, las dos primeras semanas de diciembre y es probable que en ese tiempo el CEN fijara alguna opinión al respecto. Si lo hizo responderá como organismo, pero en una u otra circunstancia estamos ante una orientación con la que no tenemos ninguna cercanía y que puede llevarnos nuevamente a la cola de algún personaje burgués el 95, o cualquiera otra fecha, con el argumento de ganarle a Fujimori.

(d) El 15 de diciembre, día de cierre de inscripciones electorales, el CEN se encontraba manejando a un mismo tiempo tres opciones diferentes: la de un acuerdo con las fuerzas de IU para crear una alianza política para la provincia de Lima; la de marchar como una lista independiente: Soluciones de Izquierda (S.I.), que debía inscribirse con 5 mil firmas; la de utilizar el registro legal del partido para lanzar una candidatura propia, en torno a la cual se articulase una convergencia de organizaciones y movimientos de base. Esta manera de hacer política, como quién juega a todos los números de la lotería, es de entera responsabilidad de la actual mayoría dirigente. No hay que confundir lo que significa esa política de jugar en tres carriles, con la forma como se resolvió finalmente el enredo. Es verdad que cuando se hace el informe de situación, ante el CEN se vota por unanimidad por presentar una lista PUM presidida por la compañera "Mocha". El c. Oliverio, que se reintegraba ese día a sus funciones, juzgó, de acuerdo a su criterio personal, que esta candidatura era la mejor opción frente a la conciliación y el abstencionismo, y ha mantenido su punto de vista sobre el asunto.

(e) En la Corriente Socialista hay camaradas que piensan, en cambio, legítimamente, que la participación como PUM y con el logo de la "olla", fue una violación de los marcos que estableció el Comité Central y un error de táctica que nos ha conducido a profundizar una derrota previsible. Estos camaradas extienden su crítica al propio Oliverio. Es evidente que la Corriente no tiene porque tener coincidencia en todos los puntos, ni sus miembros perder individualidad en su condición de dirigentes nacionales o intermedios. Pero cualquiera fueran nuestras opiniones no es verdad que nos pusimos a un lado de la campaña. En el Comité Regional de Lima, que no estuvo de acuerdo con la postulación, la mayoría de sus miembros, y en particular los corrientistas, se dieron a las tareas a pesar de la escasez de medios y de las comprensibles impacencias que venían desde arriba. A Oliverio le piden mencionar número de artículos, volantes y charlas, y le critican su mala cara en las reuniones. Pero de las cosas que se publicaron en la campaña nacional, en casi la totalidad, se participó en redacción y diseño. ¿Estamos interesados en un balance de lo hecho por cada uno de los miembros de la dirección?. Hagámoslo, pero sin trampas.

IV. LOS "DELITOS" DE LA CORRIENTE SOCIALISTA Y LOS TREMENDOS JUECES DE LA BNO-CEN

El tono inflamado, casi épico, con que los camaradas de la BNO-CEN se lanzan a extirpar toda suerte de "divisionismos" y "fraccionalismos" siniestramente concebidos por la "cúpula de la Corriente Socialista", seguramente ha hecho pensar a la militancia sana del partido que aquí debe haber algo serio. Alguna herejía está cocinándose para que se muevan cruzados por todo el país, las zonas olvidadas reciban sorpresivas visitas y los miembros de base de la Corriente, que antes eran marginados y perseguidos en sus regiones, ahora sean convocados a acogerse a la nueva ley de "arrepentimiento" que le ofrece la dirección. La "unidad" del partido está en peligro. Hay un plan para romper el partido y la CCP. ¿Cómo derrotarlo?. Organizando una campaña de expulsiones, es decir tomando la iniciativa en la división. Todo el partido debe saber... lo que conviene a la dirección. Todo el partido debe pronunciarse... respaldando a nuestros desamparados y ofendidos dirigentes. La crisis interna ha llegado a su punto culminante. Con el ropaje de renovadores están ante la militancia aquellos que han demostrado su habilidad en todas las artes necesarias para evitar ser renovados durante casi treinta años. Y ellos son también los que han levantado, ahora, la bandera de la reconstitución de la izquierda y el movimiento popular, cuando son los portavoces del derrotismo y el conciliacionismo. Estos reconstituidores quieren avasallar a su propia ala izquierda, para tener manos libres para reacomodarse en el escenario político. Lo que vienen intentando desde el 5 de abril, aparecer como unos buenos demócratas, renunciando para todo efecto práctico a las perspectivas del poder popular y la revolución.

Se están haciendo acusaciones de todo tipo. Hay quienes, se han convertido a la vez en implacables fiscales y tremendos jueces que ya emitieron su veredicto, intentando hacer creer que somos nosotros los principales y los únicos responsables de la crisis. Es decir, que cuando nos hayan echado se acabarán los problemas, como han dicho en cada una de las anteriores rupturas. El Comité Ejecutivo Nacional ha dado por "probadas", por su cuenta, supuestas graves faltas. Esto ha desvalorizado el trámite de trasladar el caso a una Comisión Transitoria de Asuntos Disciplinarios, a la que se le exige un "informe sobre actividad fraccional rupturista", en vez de una investigación imparcial y juzgamiento. La intención de los redactores de *El Mariateguista* No. 36, es la de llegar con un dictamen zanjatorio al Comité Central. El partido, sin embargo, no es una masa irreflexiva, como piensan algunos, y conoce bastante bien a los inquisidores, grandes y pequeños, que empujan al precipicio. La Corriente Socialista, por su lado, está dispuesta a responder por las motivaciones políticas de sus actos. La sustancia totalitaria de las imputaciones CEN-BNO, también debe analizarse políticamente, porque tras ella está el mecanismo perverso de la dictadura de partido y del partido convertido en dictadura interna.

Pero, ¿cuáles son los "delitos" por los que nos quieren procesar? ¿qué es lo que sobre esto dice *El Mariateguista* No. 36?. Si nos esforzamos un poco veremos que estos caballeros se refieren fundamentalmente a tres denuncias específicas:

(a) ¡Se han reunido!. Un cónclave secreto habría sido detectado por la "inteligencia" de la dirección nacional. Y dicen que pueden probar en que fecha se hizo: 8 y 9 de febrero; dónde se juntaron: en las afueras de Lima; y quiénes lo condujeron: Oliverio, Arias y Fernando. La BNO-CEN ha querido dar la impresión que esta reunión ha sido superimportante, algo así como un congreso o conferencia, para que el partido tenga la sensación de que se ha estado conspirando a sus espaldas. Pero se contradicen sólo, ya que no quieren perder la oportunidad de inventar una separación entre "la cúpula" y "la base" de la Corriente, y es por eso que de su boca dicen que los asistentes fueron sólo el "núcleo dirigente". Entonces: ¿por qué tanto salto?. No vamos a renunciar jamás al derecho de los integrantes de la Corriente Socialista, miembros del Comité Central (lo que denominamos "dirección transitoria"), a intercambiar opiniones, como lo hace el resto de la organización. Para inicios de febrero algunos dirigentes del partido y la Corriente Socialista, en uso de tal derecho, tuvimos un encuentro para revisar los resultados de las elecciones municipales y la evolución de la crisis partidaria. Pero ni fue el 8 y 9; ni se realizó "en las afueras de Lima"; y es totalmente arbitraria la inclusión de Fernando como uno de los conductores. ¿Dónde está la gran falta?. ¿Y por qué se ha dado por "probada" una información tan defectuosa?

La Corriente Socialista es, como todos saben, la pionera en pasar a una actividad abierta recojiendo el mandato estatutario y rompiendo con el método de reuniones cerradas, de conspiración de un grupo contra otro, que no se reconocían ante las bases, que primó en períodos anteriores, especialmente antes del II Congreso. Mientras la Corriente Socialista publicó sus propuestas y franqueó el debate, los militantes fueron testigos de cómo había otros que se agrupaban en un esfuerzo tenaz por conservar resortes de poder en el partido. En el III Congreso todos vieron operar tres corrientes, con reuniones separadas, representantes, negociadores, pactos y candidatos. Pero hasta ese momento había una sólo con el rostro descubierto. Indudablemente que clandestinizar el grupo propio, confiere la ventaja de hacer hegemonismo, como en el caso del actual sistema nacional de dirección, y no reconocerlo. Es la vieja historia de las fracciones institucionales, que no por casualidad, se suelen aglutinar en torno a las secretarías de organización. Obviamente nadie que sea serio pensará que hacer un encuentro formal y reglamentario de Corriente, bajo el fuego de una lucha interna muy aguda, pueda hacerse sin preparación previa. Esa preparación es la reunión del escándalo. Y, como puede comprobar cualquiera que lea el documento interceptado, allí se plantea como una de sus tareas inmediatas la convocatoria a eventos abiertos, señalando una agenda para los mismos. Y que no quepa duda que haremos realidad esta iniciativa.

(b) ¡Han hecho circular un documento!. Está plenamente establecido que el ahora famoso texto *Informe y orientaciones; Situación Política, crisis en el PUM, y nuestras tareas*, había tenido una difusión extremadamente restringida, hasta que fue extraído de la maleta de un camarada durante un evento de masas. Es la BNO-CEN la que ha indicado que muchos miembros de la Corriente no lo habían recibido y que sólo estaba en manos de algunos dirigentes y cuadros intermedios. Es importante dejar establecido este hecho, porque originalmente se trataba de un material en consulta y es falso que estuviera hecho para agitar a las bases contra los mandos nacionales. Las *Tesis sobre la Situación Política*, que figuran como parte de la edición, fueron publicadas por otras vías, justamente porque este sí era un material para el debate. Producido el gran descubrimiento, los dirigentes de la Corriente Socialista han precisado sus responsabilidades, colectivas e individuales, frente al mismo. Que las caracterizaciones hechas en el texto, todas ellas sobre el terreno político, no gustan a algunos, es algo inevitable. A nosotros tampoco nos gusta el afiebrado lenguaje de *El Mariateguista* No. 36 y su invasión a temas que no vienen al caso. Pero estamos en un partido donde las ideas se discuten y donde no hay persona por encima de toda sospecha. ¿Cuál es la falta, dónde está el delito?

(c) ¡Han puesto en marcha un plan rupturista! Esta es la acusación de mayor significado y consecuencias, y la que por cierto exige ser probada puntillosamente. Ni la BNO ni el CEN aportan, sin embargo, otra cosa que no sean quejas sobre las opiniones que se vierten sobre organismos y dirigentes. ¡Cómo si luchar contra su política y sus métodos fuese divisionismo!. ¿qué creen estos señores, que ellos son el partido?. Ni siquiera por haber tenido el proyecto de *Plan de Acción y Tareas de la Corriente Socialista*, han podido debatir con su contenido y demostrar dónde está la determinación rupturista. La orientación de *sentar premisas de nuevo partido*, no indica que vamos a dejar de pelear porque el PUM sea componente y base de una vanguardia realmente renovada. Ni existe alguna alusión a que la Corriente se considere asimismo un partido alternativo. La BNO se confiesa turulata de que nos pronunciamos por la unidad, y al mismo tiempo advertimos, y nos organicemos, para responder a una ofensiva de desplazamientos y exclusiones, que empezó mucho antes de la redacción de nuestro documento y del famoso problema de Argos. Problema de ellos si, por usar el hígado en reemplazo del cerebro, no entienden que estamos peleando contra sus métodos justamente porque buscamos una unidad superior.

¿Pero, total, cuál es el plan rupturista?. La BNO-CEN ha querido dar la impresión de haber descubierto a los conspiradores con las manos en la masa. A la hora de la verdad, sin embargo, lo que les molesta son nuestros malvados pensamientos, expresados en voz alta. Como en la novela de Orwell, debiéramos decir que no podemos ser inocentes si los jefes dicen que somos culpables. Y de repente, si nos dan la oportunidad, expresar las gracias de que nos hayan descubierto a tiempo de salvarnos, cuando no había ninguna ruptura efectiva de centralismo democrático y unidad de acción, ningún señalamiento hacia el público del debate y los problemas internos, nada que se parezca a lo que fueron

los desafíos que la minoría del 88 nos lanzó a la cara y que recibieron toda suerte de invocaciones cordiales y apaciguadoras. No hemos hecho lo que Romeo Paca y determinados alcaldes, que se burlaban de las instancias del partido, pero siempre tenían una oficina del sonado donde ser recibidos por un dirigente que ha manejado toda la vida las relaciones a su modo. Tocamos el extremo de la subjetividad por criticar que el secretario general se haya declarado, mediante resolución del CEN, escrita por el mismo, en la persona que puede decidir sobre las instituciones que, en la actualidad y así discrepemos, forman parte del mecanismo central de decisiones y actividad política del partido. Pero más allá del uso figurado de la palabra "propiedad" (las ONG no tienen propiamente dueños), la reserva de un poder ilimitado para colocar a directores de su confianza es un hecho irrefutable, y es un extremo de obsecuencia decir que discutir estos asuntos es una "infamia", como si hubiéramos mentado la madre de alguien. A Oliverio lo acusan ridículamente de no sacar el periódico con su dinero, mientras la Corriente, que no es lo mismo que Oliverio, tiene *la intención*, aunque no tenga recursos, de promover una revista de amplia convocatoria. Habría que recordar, de paso, que los tres últimos números de *Amauta*, posteriores al 5 de abril, no contaron con apoyo financiero de la dirección y se editaron con fondos captados desde el equipo periodístico y con la colaboración de sectores de base. Esos números suscitaron una minicrisis por introducir críticas a la OEA, en el mejor momento de las ilusiones frente a este organismo de triste trayectoria histórica y de nefasta performance en la coyuntura peruana. ¿Pero, una vez más, dónde está el plan rupturista?

El globo de las acusaciones de la dirección se desinfla sólo. El fraccionalismo es un pecado muy feo, dicen los camaradas, como si se tratara de un asunto de moralina. Pero la fracción, sin pretender justificarlas, no son una arbitrariedad, sino la expresión de una crisis que, por tal o cual motivo, no puede resolverse en los canales regulares. En 1988 existieron dos fracciones, una de ellas presidida por el actual secretario general, y nadie les dijo que eran aventureros por reunirse en secreto, establecer planes frente al adversario, mover recursos en la lucha interna, sino que por el contrario los felicitaron por ganar el Congreso y enarbolar las banderas de un viraje a la izquierda que, a la postre, nunca se produjo. Hoy, no negamos, ni ocultamos, nuestra preocupación por la profunda crisis, tendencia de fraccionamiento y peligro rupturista que afecta al partido. Digamos que todos somos culpables de alguna manera de que las cosas hayan llegado a este punto, pero el problema principal es la subsistencia de desacuerdos políticos fundamentales. Lo que rechazamos enérgicamente es la teatralización de la crisis. El intento de hacer "inocentes víctimas" a la fracción institucional del PUM. Aquella de los inventores de la BNO, que usan descaradamente su cargo para funcionar como policía interna anticorriente y dirección paralela a un CEN adormecido; la que avala a los promotores de las separaciones y rupturas en bases: Puno, Iquitos, Ayacucho, etc. No vamos a callar nuestra crítica ante un secretario general, que se ofreció a serlo para todo el partido, y terminó como cabeza de un sector contra los otros, sacrificando el mandato unitario que le dió el Congreso.

El *Llamamiento* que acompaña este documento, dá testimonio de cuanta conciencia tenemos de que vivimos un momento muy difícil y que en ningún caso la Corriente Socialista se considera, ella sólo, con las fuerzas suficientes para encarar nuestros problemas, que son los del movimiento obrero y popular. Las decisiones que tengan que tomarse en los próximos días decididirán un curso. Nosotros hacemos propuestas que creemos son una prueba a nuestra madurez. A la dirección nacional, y a la mayoría que la sustenta, los invitamos a no romper el diálogo y no cerrar el debate con el viejo estilo del "documento de zanjamiento". Trabajemos para restablecer un cuadro de unidad y democracia. A los camaradas miembros del CEN y del Comité Central, que en reiteradas ocasiones han probado su independencia de criterio y que hoy buscan el restablecimiento de un verdadero centralismo democrático, les invocamos a jugar un papel central en la gestación de una solución política a la actual crisis. A los militantes del PUM, sean miembros o no de la Corriente Socialista, los llamamos a cerrar filas para defender la unidad del partido, pero no una unidad en la que vamos perdiendo identidad, acumulando fracasos, sino aquella que esté realmente al servicio de la construcción de poder popular y nuevo Estado, desde las bases y en la perspectiva de la revolución. Llamamos a que cada integrante del PUM reclame la elevación del nivel de debate político. Que se destierre el maniqueísmo de los buenos contra los malos; de los destapes de conjuras secretas de papel impreso, que se usan para imponer el "cierra filas" y conculcar el derecho a un punto de vista propio. Que todos los sectores del partido se expresen para que puedan ser escuchados, y que todo el partido decida sobre su línea y su futuro.

No es posible, sin embargo, imaginar que podemos seguir en un estado de discusionismo y paralizados ante la evolución de la situación política, que fue donde nos llevaron los teóricos del debate sobre el "modelo ISI" y sobre la "revolución tecnológica", y que hasta ahora no se explican porque la dirección que ellos mismos eligieron no aplica sus sabias enseñanzas. Nosotros creemos en una confrontación de ideas, ligadas a las necesidades de la lucha de masas y a la acumulación de fuerzas para derrocar a la dictadura. El *Llamamiento*, parte, por ello, proponiendo tres iniciativas concretas para la acción en el muy corto plazo: impulsar la conformación del Comando Nacional Unitario para el paro nacional de la CGTP; levantar una alternativa agraria y desarrollar la democracia campesina en torno al VIII Congreso de la CCP; y ampliar y profundizar la campaña contra la legislación antiterrorista y por la libertad de los luchadores populares encarcelados por la dictadura. Estos deben ser jalones para dilucidar los temas de la correlación de fuerzas y las posibilidades revolucionarias y de poder en la actual situación. La dirección debe decir su palabra, y señalar su táctica ahora que no hay procesos electorales a la vista. La renovación y reconstitución del movimiento popular y la izquierda será un gran cuento, si seguimos como hasta ahora con los acontecimientos por delante de nosotros y anticipando la inevitabilidad de las derrotas.

Debemos comprometernos desde ahora para hacer realidad el acuerdo de paro agrario departamental y convertirlo en paro de todo el sur del país, adoptado por el VII Congreso de la Federación Campesina del Qosqo. Es esta una forma de realizar la unidad en la acción y cerrar el paso al incidente orgánico de excomuniones y expulsiones en que se quiere convertir el epílogo de ese evento. Es de paso la única manera de validar el enorme gasto realizado para reunir más de dos mil campesinos en el Congreso, salvo que todo este aparato haya sido pensado solamente para hacer demostración de fuerzas hacia el partido, hacia la iglesia y las ONG, como lamentablemente ocurrió anteriormente en Puno cuando un congreso con más de tres mil delegados fue el comienzo del declive y olvido de la Federación. En lo nacional, el reto es encontrar el camino para superar e ir más allá de la línea de los "frentes por arriba", que atan nuestro destino al de partidos semimuertos, y que es el esquema en que parece agotarse la inventiva de ciertos dirigentes; de la concepción que hace de la política la suma de titulares periodísticos; de la espera a que el adversario fije los calendarios. La Corriente Socialista surgió contra una práctica y un tipo de dirección que aún mantiene vigencia dentro de la izquierda y el PUM. El balance de nosotros mismos, contenido en el documento que la dirección agita por todo el país, no nos hace concesiones, como no se las hacemos a la mayoría oficial dirigente. Todo está como para empezar. La crisis de vanguardias, es hoy, crudamente, vacío de vanguardia; desaparición de la vieja izquierda. Estamos seguros que la militancia mariateguista sabe de que se trata. Tiempos de cambios nos convocan a la lucha. Depende de todos nosotros el no consumimos en una pequeña querrela y levantamos a la altura de nuestra circunstancia.

¡Defendamos el Partido Unificado Mariateguista! ¡Todos los sectores del partido deben expresarse; todo el partido debe decidir en defensa de su unidad revolucionaria!

¡Abajo la dictadura genocida y antipopular de Fujimori! ¡Organizar el Comando Nacional Unitario para luchar contra el pago de la deuda, las privatizaciones, la destrucción de las conquistas laborales, el hambre y el abandono de la agricultura!

¡Forjemos las asambleas del pueblo en todas partes, impulsando poder popular y nuevo Estado para la revolución!

Abril, de 1993

LLAMAMIENTO

***Todos los sectores del partido deben expresarse
Todo el partido debe decidir en defensa de su unidad
revolucionaria***

La Corriente Socialista del PUM, frente al contenido de los documentos incluídos en *El Mariateguista* No. 36, suscritos por el Comité Ejecutivo Nacional y por las Brigadas Nacionales de Organización, y conciente que la intencionalidad de estos materiales es la de llevar a sus extremos la polarización interna y crear un clima para aplicar medidas disciplinarias orientadas a romper el partido;

Interpretando la preocupación existente entre la militancia sobre la crisis de conducción partidaria, la ausencia de orientación clara y el defensismo, lo que impide que la acuciante cuestión de la unidad se dilucide sobre el terreno de una discusión franca sobre los principales problemas de la lucha de clases internacional y nacional, y vinculada a la experiencia política práctica;

Comprendiendo que lo que se exige son respuestas concretas en el orden político y organizativo que las bases puedan hacer suyas; voluntad colectiva, de todos los sectores, para defender el proyecto de unidad revolucionaria que fundamos en 1984; capacidad autocrítica y de rectificación para superar la crisis que nos aqueja:

Proponemos:

En lo referente a la campaña política:

- 1.- Movilizar las energías del partido, de las dirigencias de masas, de las organizaciones femeninas, de la juventud y de la intelectualidad progresista, para encabezar un esfuerzo nacional por instituir asambleas y foros populares en todas partes, en preparación de una respuesta organizada del pueblo, en los terrenos programáticos y políticos, a la dictadura, al neoliberalismo antinacional y privatista, a la contrainsurgencia genocida, orientándose a abrir un camino de resolución a la crisis.
- 2.- Inscribimos en el esfuerzo por constituir el Comando Nacional Unitario de Lucha, acordado en la Asamblea Nacional de Delegados de la CGTP del 18 de febrero, concebido como instancia no burocrática y de bases contra la dictadura de Fujimori. Suscribir el Plan de Lucha, votado por esa misma asamblea, que expresa la evolución de la actual pugna de tendencias dentro de la Central, y la Plataforma de Lucha, aportando a su perfeccionamiento, especialmente en el aspecto de medidas orientadas a la defensa del agro y de las reivindicaciones campesinas. Impulsar el

??
→ por no ahora!!

congreso extraordinario de la CGTP para el presente año y el desarrollo del bloque clasista como alternativa de dirección. Solidarizarse activamente con las acciones de masas en curso, superando la pasividad con la que hemos venido afrontando, el conjunto del partido, el repunte de los movimientos regionales, las luchas contra la privatización, las protestas del magisterio, las marchas campesinas y otras.

- 3.- Garantizar la realización unitaria y democrática del VIII Congreso de la CCP, haciendo de este evento un hecho político nacional, una propuesta programática de defensa y reconstrucción del agro y solución de las reivindicaciones campesinas, y una convocatoria al conjunto de las masas explotadas y oprimidas del país. Efectivizar una conferencia de cuadros campesinos del PUM, como paso previo al VIII Congreso, para votar la propuesta programática y la línea agraria, así como para designar los candidatos del partido a los cargos del nuevo Comité Ejecutivo Nacional.
- 4.- Ampliar y profundizar la actual campaña por la libertad de los militantes del PUM injustamente detenidos, orientándola a conquistar la derogatoria de la legislación antiterrorista de Fujimori, la eliminación de los tribunales sin rostro y los juicios en el fuero militar, el rechazo a la pena de muerte y la anulación de la cadena perpetua, el juicio justo y el derecho de defensa para todos los detenidos, la libertad inmediata de todas las personas encarceladas sin pruebas suficientes que los vinculen al llamado delito de "terrorismo". Hacer de esta una tarea de lucha, con acciones concretas, por la recuperación de la libertades políticas y el respeto a las personas.

En lo referente a los aspectos orgánicos:

- 1.- Poner los problemas de orientación política en el centro de la preocupación de todos los militantes y dirigentes. Sacar el debate del partido de su actual enclaustramiento interno, convirtiéndolo en factor de reagrupamiento y clarificación hacia la izquierda y el movimiento popular. Lanzar la iniciativa de una conferencia nacional programática que congregue fuerzas revolucionarias más allá de los límites actuales del PUM.
- 2.- Poner a consideración del Comité Central y del partido la propuesta de convocar a Congreso Extraordinario del PUM, a un año plazo, contado a partir de la fecha, con una agenda que contemple la discusión sobre la situación internacional y nacional, el balance sobre la crisis del socialismo; la evaluación de la experiencia de la llamada "nueva izquierda"; las modificaciones estatutarias necesarias para democratizar y centralizar el partido. El Congreso tendrá atribuciones para producir cambios en la composición de los actuales cargos de dirección nacional. Para la preparación del Congreso Extraordinario se conformará una Comisión Organizadora, integrada por militantes que no formen parte del actual Comité Central y que cuenten con el mayor consenso dentro del partido.

- 3.- Abrir el camino a la realización de congresos extraordinarios, en el lapso de los próximos doce meses, en los comités regionales o departamentales en los que se han presentado graves crisis orgánicas y los organismos no pueden funcionar normalmente. Propiciar la reapertura del diálogo y la discusión política entre los sectores confrontados, para reconstituir la vida orgánica.
- 4.- Establecer un boletín de debate interno, de publicación mensual, en el que se puedan expresar los organismos, las corrientes y los militantes individuales del partido sin ninguna restricción en cuanto a los temas y al contenido de sus opiniones.
- 5.- Ratificar la vigencia del reglamento interno sobre el artículo 10 de los estatutos del partido. Demandar a las corrientes de opinión existentes sujetarse a estas normas. A la Corriente Socialista, que es hasta hoy la única reconocida y con dirigentes visibles, que se comprometa a mantener una actividad abierta y expresar sus posiciones por canales orgánicos. A las demás corrientes, que todos saben que existen, a constituirse reglamentariamente, señalar sus bases políticas y sus responsables.
- 6.- Revisar integralmente el "sistema nacional de dirección" aprobado por la II sesión del Comité Central del mes de noviembre de 1992. Declarar disueltas las Brigadas Nacionales de Organización, y reemplazarlas por un equipo conformado por los secretarios de organización nombrados por las instancias intermedias, centralizados por la S.O.N. Redistribuir responsabilidades y tareas entre el conjunto del Comité Central.
- 7.- Establecer una Comisión Nacional Revisora de Cuentas, nombrada y responsable ante el Comité Central, encargada de revisar la totalidad de gestiones económicas realizadas a cargo del partido en el período 1988-1992. Dentro del campo de esta Comisión se incluirá: (1) la responsabilidad de economía partidaria nacional; (2) la economía de la Comisión Técnica y la llamada "comisión de inversiones estratégicas" o "economía integral"; (3) las cuentas de la edición de Amauta; (4) los recursos movilizados por la F.A.; (5) las gestiones administrativas y financieras de Argos, Delta, Agua, del Proyecto T y del Programa de Emergencia; (6) cualquiera otra que le sea encomendada por la dirección nacional. Los miembros de la Comisión Revisora no deberán haber tenido responsabilidades anteriores que los involucren en el manejo de recursos económicos. Todo militante estará obligado a entregarles la información que le sea requerida. La Comisión tendrá un plazo de tres meses para elaborar un dictamen inicial y de seis para el definitivo. Mientras dura la investigación se presumirá que no han habido manejos dolosos y toda denuncia sobre este tipo de asuntos deberá realizarse, bajo responsabilidad, ante la Comisión designada.

8. Hasta el Congreso Extraordinario, el Comité Central reivindica su papel de máximo órgano de dirección. Sus sesiones regulares se producirán cada tres meses. Será el encargado de vigilar que los acuerdos políticos y orgánicos en defensa de la unidad revolucionaria del partido, se cumplan rigurosamente. La composición actual del Comité Ejecutivo Nacional deberá modificarse de acuerdo a la evaluación ya hecha por la Comisión Política. Deberá asegurarse una integración plural y democrática del organismo. Asimismo la incorporación de compañeros que expresen una real renovación del equipo de cuadros.

Lima, 4 de abril de 1993

Anexo No. 1: Documentos de la Asamblea de la CGTP del 18 de febrero

Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP)

Plataforma de Lucha

1. Derrotar a la dictadura y el neoliberalismo, cualquiera sean sus ejecutores y estilos.
2. Contra la privatización de las empresas públicas de producción, transformación y de servicios.
3. Defensa de la soberanía nacional y los recursos naturales.
4. Cancelación de la deuda social.
5. Vigencia de los capítulos III y V de la Constitución Política de 1979, referentes a la seguridad social y al trabajo.
6. Contra el incremento del costo de vida.
7. Congelamiento de tarifas públicas de uso común.
8. Ejecución de un programa de emergencia social con participación directa de las organizaciones sindicales y populares.
9. Aumento de sueldos y salarios de acuerdo al costo de la canasta familiar.
10. Reposición de trabajadores despedidos y respeto a la estabilidad laboral. Jornada laboral de 8 horas. Derechos por accidentes de trabajo.
11. Respeto a las libertades sindicales.
12. Derogatoria de los dispositivos legales antilaborales.
13. Defensa irrestricta de los derechos humanos y lucha contra la guerra sucia.
14. Rechazo a la intervención policial y militar en las universidades y centros laborales.
15. Inmediata libertad para trabajadores, dirigentes sindicales, populares y políticos injustamente detenidos.
16. Defensa de la salud pública.
17. Contra la privatización de la seguridad social, defensa de los asegurados, jubilados y pensionistas.
18. Defensa de la educación gratuita y la escuela pública.
19. Plan de emergencia contra el abandono de la niñez y la mortandad infantil.
20. Vigencia del medio pasaje para estudiantes universitarios y de institutos superiores.
21. Plan de emergencia para el agro que comprenda créditos y una política de comercialización que favorezca el agro nacional.
22. Defensa de la ecología.
23. No a la implantación de la pena de muerte.
24. Censura a los medios de comunicación que distorsionan las luchas de los trabajadores.
25. Denuncia del gobierno dictatorial.
26. Contra la persecución de dirigentes sindicales y populares.

Plan de Lucha

1. Impulsar el paro cívico nacional desde las bases.
2. Realizar mítines y marchas de protesta en todo el país.
3. Efectuar una campaña masiva de agitación sindical.
4. Realizar un mitin popular en la Plaza San Martín de Lima.
5. Realizar encuentros por el día internacional de la mujer.
6. Trabajar en la realización de los encuentros cívicos regionales, culminando en el encuentro cívico popular nacional.
7. Realizar una romería al cementerio el 15 de abril, con motivo del aniversario de la muerte de José Carlos Mariátegui.
8. Organizar un gran acto de masas el 01 de mayo.
9. Realizar un Plan de Visita de trabajo de todos los dirigentes nacionales a las bases.
10. Participar en el mitin internacional contra las privatizaciones a realizarse en París el 20 de junio y en el III ELASPE a realizarse en Bolivia.

Comando Nacional Unitario de Lucha

Facultado a fijar la fecha definitiva del paro cívico nacional.

- Secretarios generales de las federaciones nacionales y departamentales.
- Presidentes de los FEDIPS.
- Representantes de los organismos de centralización popular.
- Centrales Sindicales.

Anexo No. 2: PORNOGRAFIA EN VEZ DE POLITICA

¿A quién le interesa en el partido saber que Oliverio trabaja en una ONG, y que, como es normal, de allí deriva sus ingresos personales? ¿O enterarse que hasta hace poco fue presidente del directorio (cargo no remunerado), instancia en la cual era también integrante el camarada Abril? ¿Tiene que ver algo esto con los ejes del actual debate? ¿Vamos a discutir ante la militancia sobre las inversiones que viene realizando el secretario general para asegurarse la subsistencia? ¿Será conveniente que revelemos los nombres de los dirigentes que después del Congreso pasaron automáticamente de la planilla de pensiones a la de instituciones amigas siempre dispuestas a cobijar a los que son de la familia? Lo que la Corriente Socialista ha venido tratando no es lo que hace cada quién con su vida, sino las razones políticas y orgánicas de la crisis que se ha creado en torno a las ONG. Es una resolución del CEN sobre el caso Argos, la que otorga una potestad absoluta al secretario general sobre estas instancias. Y ha sido el mismo Rendón el que, mientras postergaba una y otra vez la entrega del famoso "plan estratégico", ya había hecho un diseño sobre lo que debía ser un partido apoyado en las muletas de las ONG. En vez de responder dando razones sobre determinaciones políticas se ha querido sorprender mezclando situaciones laborales y personales que no venían al caso.

El secretario general de la CCP es presidente de la Coordinadora de Organizaciones Campesinas e Instituciones Agrarias, y no de un "consorcio de ONG, como se afirma mentirosamente. ¿Y por qué no debería ocupar este cargo, no remunerado, en cautela de la participación de su organización en un proyecto de dimensiones significativas? ¿Querían que la presidencia fuese a manos de algún ingeniero o quizás de algún exdirigente agrario? ahora alejado de su gremio? Pero lo que es el extremo de la audacia es decir que la Corriente Socialista seríamos los culpables de haber llevado a la CCP a vivir de las ONG. ¡Cómo si esto no viniera desde hace muchos años, desde los tiempos en que Manta y Lucas tomaban todas las decisiones!. ¡Cómo si esa no fuese la realidad que alentaron en varias bases departamentales y provinciales, y especialmente en el Qosqo!. La actual administración de la Central no ha resuelto aún la excesiva dependencia externa. Pero por lo menos ya empezó a abrir el debate sobre el tema, rechazando cerrar los ojos a una situación que no se puede mantener indefinidamente.

Sueltos de lengua dicen que "funcionarios de la CCP se han convertido en funcionarios a sueldo de la OIT, difundiendo en escuelas concepciones ajenas al sindicalismo clasista" (*El Mariateguista* No. 36, pag 38). No saben; pero hablan. La CCP impulsa un proyecto, junto con las otras dos centrales: CNA, CGCP; financiado con recursos de la cooperación italiana y auspiciado por la OIT. Se apunta a capacitar cuadros y a organizar servicios productivos y sociales en zonas rurales. No se abordan asuntos sindicales, ni amarillos ni rojos, tanto porque no es la materia del proyecto, cómo porque los participantes no son personas ligadas al movimiento sindical. Las charlas de apoyo sobre realidad

nacional, situación del agro, problemática femenina, han sido trabajadas en base a orientaciones de independencia de clase y de izquierda. Están disponibles las separatas para quién quiera revisarlas. Hay una persona remunerada a cargo de este proyecto por la CCP. Pero mientras la CGCP ha puesto a su secretario general como funcionario, y en la CNA se ha hecho lo propio con el hijo de su principal dirigente, en la CCP se ha escogido al c. Yuri, con experiencia dirigencial pero que puede dedicarse a esta tarea sin interferir con funciones internas.

Para contrarrestar la crítica sobre los métodos, se recurre, finalmente, a la argucia de equiparar decisiones partidarias con moldes de conducta individual. Y puede ser verdad que, varios miembros de las Corriente Socialista, tenemos seguramente defectos personales por corregir. Pero ¿vamos aquí también a hablar de los estilos patronales de algunos de nuestros dirigentes más conocidos en sus tratos con otros camaradas?, ¿de los gritones que se sienten por encima de los demás?. Si no queremos sembrar más abatimiento, desconfianza, mutuas condenas, detengámonos en este punto. Hagamos política, no pornografía. Demos ideas, no chismes. Intereseamos a la gente sobre los problemas de la lucha de clases, no sobre la vida de personajes que somos todos episódicos y circunstanciales.

- ✓ No tuvieron un trabajo relevante, los que postularon al Congreso no tenían propuestas claras y definidas.
- ✓ Falto recursos económicos por parte de los candidatos de oposición.
- ✓ Se notó la presencia de candidatos parlamentarios reelectos por segunda vez en los pueblos y con regalos.

2. EN EL DIA DE LAS ELECCIONES.

- ✓ Las Autoridades de Gobierno recorrieron permanentemente las mesas.
- ✓ Por primera vez los electores se desplazaron con su propios recursos.
- ✓ Simpatizantes del gobierno hacian propaganda por quien deberían marcar.
- ✓ La Policía Nacional casi no tubo presentación en el Proceso, es decir en el control.
- ✓ El proceso electoral no se inició a la hora indicada.
- ✓ No hubo ollas comunes como antes.
- ✓ Los trabajos de documentos electorales duró hasta las 12:00 p.m.
- ✓ A los personeros de los diferentes partidos a excepción de Perú 2000 no les dejaban firmar la documentación de la ONPE.
- ✓ Se noto Falta de disciplina política y respeto a los candidatos contrarios.
- ✓ Senoto falta de respeto al CESE de propaganda político (48 horas antes).
- ✓ Hubo mucha expectativa y resignación de la población.
- ✓ Confusión ante los resultados.
- ✓ Después de las elecciones hubo un aparente inmovilismo. Después de las elecciones se estaba viendo los dos candidatos ganadores para la segunda vuelta están iguales por decir 50 % Fujimori y 50 % Toledo, es decir la gente a nivel del centro Poblado menor de Pampa hermosa están con Fujimori por que reciben el vaso de leche y están haciendo campaña ofreciendo seguro de madres infantiles y seguro campesino y otras cosas mas y frente a eso organizar a la gente hablando el plan de Gobierno de Toledo.
- ✓ Al Cierre de campaña del partido oficialista con derroche de dinero (fiesta con orquestas traídas de otros lugares, distribución de polos, gasolina a motocarristas, etc.). Con Celebración de los oficialistas por la victoria de Rolando Reategui Flores
- ✓ Hubo celebración en la oposición por los primeros resultados de ir a la segunda vuelta con la mayoría de votos obtenidos por Toledo.
- ✓ En la provincia de Alto Amazonas al inicio tenia mas gente de Somos Perú por que se ha visto en el mitin que hizo el Dr. Luis Arévalo. Se vio mayoría de simpatizantes y militantes, pero el día de las elecciones se ha visto que bajó bastante quedando ganador Perú 2000 y en segundo lugar Somos Perú, siendo las 5:00 de la tarde viendo que esta ganado Perú Posible a nivel Nacional se pusieron de acuerdo la gente de Somos Perú hacer una caravana a favor de Toledo con la finalidad de derrotar al dictador Fujimori.
- ✓ Perú 2000, ganó con 54%. Pero no hubo movilización de triunfo como es estilo en cada elección.

3. LA ACCIÓN DE LOS PARTIDOS POLITICOS EN EL PROCESO ELECTORAL.

- ⇒ Los partidos de la oposición se solidarizan por una causa común.
- ⇒ Haciendo cumplir el gran sueño del pacto de GOVERNABILIDAD.
- ⇒ Falta de información y capacitación a los personeros y electores.
- ⇒ Las propuestas del candidato "TOLEDO" no llegaron a la opinión pública o al interior del País.
- ⇒ Condicionamiento, muchas dádivas a la población.
- ⇒ Formación de grupos de bases de cada uno.
- ⇒ Acarreo de ofrecimiento de comida y gente.
- ⇒ Se noto agresividad del partido de Gobierno hacia los grupos políticos de la oposición.
- ⇒ El actual Gobierno condiciono a los canales televisivos parcializado con el gobierno actual.
- ⇒ Los partidos de oposición no tuvieron oportunidades a propagandas televisivas.
- ⇒ Alianzas políticas tardías.
- ⇒ Mucho interés de llegar al poder en grupos separados.

4. CUAL FUE LA ACCION DEL MOVIMIENTO SOCIAL?

- ⇒ Recepción de todos los candidatos y sus propuestas, regalos, comida y bebidas.
- ⇒ Pasiva, sin mucho movimiento posterior.
- ⇒ Reunión en los locales de los candidatos ganadores.
- ⇒ En un principio muy pasivo, indeciso en el voto (no sabian por quien botar).

- ⇒ El comportamiento de la ciudadanía en las elecciones fue de unida en los grupos de oposición dando su respaldo a Toledo.
- ⇒ Rabia de la ciudadanía.
- ⇒ Ahora ciudadanía indecisa; se dejan llevar por lo que dicen el partido político Perú 2000.

5. QUE PROBLEMAS O DIFICULTADES HUBO?

- ⇒ Dificultad para viajar.
- ⇒ Dificultad en la instalación de las mesas.
- ⇒ Dificultad para regresar.
- ⇒ Confusión.
- ⇒ Inestabilidad (trabajo).
- ⇒ Miedo, temor.
- ⇒ Ofrecimientos no cumplidos.
- ⇒ Instituciones privadas no podrían cumplir con el trabajo programado (apología política).

6. CUAL ES LA TENDENCIA.

- ⇒ El Gobierno desconoce la presencia de la Comunidad Internacional en el Proceso y el destino del País.
- ⇒ El candidato debe ser escuchado.
- ⇒ Retroceder al régimen aprista (Gobierno anárquico y de terror).
- ⇒ Todas las debilidades están recopilando a fin de hacer una contra campaña sucia.
- ⇒ Los partidos de oposición debemos de replicar la propuesta del candidato alternativo.
- ⇒ Se debe reivindicar la autentica democracia con un nuevo representante.
- ⇒ Gobierno gastará los recursos de la Instituciones moderadamente.
- ⇒ Usara para su triunfo a sus autoridades y trabajadores.
- ⇒ Usará el voto condicionante.
- ⇒ Usará la imagen de los gremios aun sin representación.
- ⇒ Usará con mas fuerza los medios de comunicación.
- ⇒ Tratará de dar una nueva imagen al fraude nacional como internacional.
- ⇒ Usará el triunfo con el terrorismo y el control de la inflación.
- ⇒ Usará la pobreza como centro de su propuesta como el único que puede resolver.
- ⇒ En lo Internacional mostrará una cara de seguridad a la inversión.
- ⇒ No modificación de los resultados.

7. QUE HACER?. EN SINTESIS

- * Proceso electoral a tenido muchos vicios (fraudes).
- * A pesar de los vicios la población electoral voto mayoritariamente por no a la Reelección.
- * Al no existir mayoría se va a la segunda vuelta.

OBJETIVO:

1. Reforzar la movilización de las fuerzas democráticas por la victoria Electoral de Toledo.
2. Derrotar el populismo Autoritario de Fujimori. Desenmascarar al régimen neoliberal.
Derrotar al populismo autoritario:

COMO HACER CUMPLIR EL OBJETIVO?.

- Reivindicar la autentica democracia.
- Clarificar la información a la Población.

ACCIONES REALIZAR. (04/07).

1. Difundir la información a la Población.
2. Organizar a la Población (coordinar las otras fuerzas políticas).
3. Informar sobre el plan de Gobierno de Toledo (reuniones).
4. Realizar volanteadas / pintas / afiches.
5. Realizar asambleas / mitines.
6. Enseñar casa por casa como votar.
7. Introducir la propuesta de Pacto de Gobernabilidad.
8. FORTALECER EL FRENTE DE DEFENSA.

En Tarapoto, Abril del 200

** Trabaja esta guía en Talleres.*

SF

GUIA PARA RESPONDER A LAS PERSPECTIVAS TACTICAS DE LA SITUACION POLITICA Y ECONOMICA DEL PAIS

1. ¿EL EXITOSO PARO NACIONAL HA ABIERTO UNA NUEVA FASE POLITICA, SOCIAL HACIA UNA TRANSICION DE GOBIERNO EN EL PAIS?

- ¿Cuál es el curso del proyecto re-reeleccionista? ¿Se ha intensificado o ampliado la inviabilidad del proyecto continuista? ¿Cuáles son las tendencias del fujimorismo como fuerza política? ¿Qué efectos tiene el Paro Nacional en las Fuerzas Armadas? ¿Ante su aislamiento' el fujimorismo eliminará la segunda vuelta para tentar sus posibilidades de gobierno en la primera?
- Si bien Somos Perú se ha reubicado respecto al movimiento social con su apoyo al Paro Nacional: ¿Se perfila como fuerza ganadora? ¿Tiene capacidad y voluntad para concertar a la oposición? ¿Cuáles serían las características de la transición tutelada que esta pugnando?
- En el Paro Nacional, y como continuidad de las luchas regionales ha aparecido en el escenario las fuerzas de izquierda, con particular presencia de quienes nos ubicamos en el movimiento social. ¿Cuáles son las posibilidades de que esta fuerza pueda gestar una alternativa política de Centro Izquierda? ¿Cuáles son las características de esa alternativa política? ¿Cuál es el rol del PC en esta acumulación y cual debe ser nuestra perspectiva con ellos? ¿Cuál es el rol de Patria Roja: persistirá en su lógica restringida ante al Frente Amplio y en su conducta dogmática y divisionista como es en el caso de Iquitos?

La previa acumulación de Mohme al Paro fue perfilarse en alianza, en primer lugar con Somos Perú y en segundo lugar con el club de los 8 partidos tradicionales, al que no convocaron a los de izquierda. Después del Paro ¿Cuál es el destino de esa acumulación? ¿a dónde camina Mohme prioritariamente: a Somos Perú, al Centro Izquierda o a su alianza con el Apra?

2. ¿CUALES SON LAS PERSPECTIVAS DE LA SITUACIÓN ECONOMICA EN EL PAÍS?

- ¿La recesión continuará todo el año y parte del primer semestre del 2000? ¿Es cierto, como señala Joy Way, que se ha iniciado un proceso de franca recuperación económica? La decisión de Fujimori de trasladar los gastos de Foncodes y otros proyectos para concentrarlos entre los meses de enero a junio del próximo año: ¿es o no signo de las graves dificultades que pasa en la política de gasto fiscal? ¿Por qué la CONFIEP y su presidente ha tomado una posición de perfil y no de confrontación con el Paro Nacional? ¿Cuáles son las razones que al presidente de la SNI y de sectores de Comex Perú, han planteado la necesidad de contar con una banca de fomento para resolver los problemas de la industria y del agro? ¿Se está produciendo un mayor distanciamiento de sectores empresariales del gobierno y terminará en una búsqueda de recambio político?
- El Paro Nacional ha llevado a que las alternativas en el plano económico sean los distintivos para distinguirse de la alternativa fujimorista. ¿Cuáles son las características de la propuesta económica y social de las fuerzas de centro izquierda? ¿Somos Perú variará su posición de mantener incólume de alianza con el proyecto neoliberal, respecto a la alternativa económica?

3. ¿CUÁLES SON LAS PERSPECTIVAS DEL MOVIMIENTO SOCIAL Y DE LA UNIDAD EN UN FRENTE ANTIREELECCIONISTA

- Es indudable que los movimientos regionales de la Amazonía y del Sur Andino, que previamente estaban "entrenados" en la lucha, han ratificado su presencia combativa en el Paro Nacional. Lo nuevo e importante es la presencia de movimientos en el norte del país, pero sobre todo la presencia en el Paro de Lima Metropolitana. Si bien el Paro ha generado una presencia ciudadana masiva con formas de organización cívica con presencia en los movimientos regionales. Algunas interrogantes: ¿Se esta gestando o no un movimiento de corte nacional? ¿Se abren las condiciones nacionales desde el ángulo social por un recambio de gobierno, o solo ello queda en las alternativas de recambio tutelada? ¿Cuáles han sido las

características de los movimientos regionales? ¿Se ha afianzado la lucha por gobiernos regionales? ¿Cuál ha sido la participación de los movimientos sectoriales? Cómo se produjo el movimiento de Iquitos aún cuando el Frente Patriótico estuvo dividido? ¿Ha sido o no el Sutep un cordón gremial nacional y con que características? ¿Qué importancia tiene la presencia en este Paro el proletariado minera de la Southern?. Un nuevo actor que parece en este movimiento es la lucha de los productores agrarios: ¿Cuáles son las características de su participación?

- En el Paro confluyen dos movimientos organizados: el del Frente Amplio sin una alternativa electoral y Somos Perú con alternativa electoral: ¿Cuáles son los nuevos pasos del Frente Amplio? ¿Es necesario organizar un Encuentro Cívico Nacional entre el Frente Amplio y la Coordinadora Descentralista de Frentes Regionales que de potenciación al movimiento de los 4 Suyos hacia el 22 de julio? ¿Qué grado de intensificación tendrán las luchas sectoriales que tienden a ampliarse en esta perspectiva? ¿Es posible construir una Mesa Antifraude y por cambio de régimen entre el Frente Amplio, las regiones y Somos Perú?