

# **PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA**

-

## **PUM**



**Lineamientos  
1987 - 1992  
Parte 2**

## Propuesta sobre Orientación Estratégica y Lineamientos de Táctica del Partido

Otilio

### I. VIGENCIA DEL PROYECTO REVOLUCIONARIO

#### 1. ESTRATEGIA MARIATEGUISTA : PODER POPULAR.

El partido tiene una **matriz estratégica** que ordena su acción política y esta es la lucha por forjar un poder alternativo de masas, bajo conducción revolucionaria, que se propone confrontar y derrotar al viejo poder reaccionario y cerrar el paso al nuevo poder opresor que encarna Sendero Luminoso en distintas partes del país. El **poder popular** se forja como fuerza propia de nuestro pueblo, y su proyección máxima es constituirse en una forma diferente de Estado, de carácter antimperialista, democrático y popular.

El poder popular nace de la experiencia práctica y la lucha de las masas. Esto significa que hay que cubrir etapas y recorrer difíciles caminos para darle vida. Existirán diversas expresiones de **poder embrionario** o inicial, allí donde la combinación de autodeterminación y autodefensa de masas se traduzca en gérmenes de autoridad desde abajo. En una fase más avanzada, y en un cuadro de confrontación abierta se podrán alcanzar niveles de **poder dual**, es decir de disputa con el poder adversario. El desarrollo final de nuestra estrategia es hacer que **todo el poder** pase a manos del pueblo.

El instrumento orgánico para crear, forjar y conquistar poder popular son las **bases de masas** (BFRM), es decir los asentamientos territoriales y sociales de la revolución. La base no existe por ella misma; es un componente de una estrategia general actuante que funciona simultáneamente como retaguardia de combate y como eje de poder alternativo.

#### 2. CONCEPCION DOCTRINARIA : GUERRA DE TODO EL PUEBLO.

Nuestra visión de la disputa por el poder es que ella supone llevar adelante una **guerra total** hasta lograr la victoria del pueblo. La guerra no es sólo confrontación militar, sino **acción integral** en lo ideológico, político, económico; en el terreno legal e ilegal; en el combate y la negociación; en la movilización de fuerzas internacionales en apoyo a la revolución y en el manejo de las contradicciones que se expresan en el

escenario mundial para frenar la intervención imperialista.

Para operar como conductores de una guerra de todo el pueblo tenemos que poner en movimiento fuerza social, política y militar. No hay integralidad posible sin un manejo adecuado de estos tres planos de acumulación y sin colocarlos en función de la perspectiva del poder popular. El clásico debate sobre "la vía" hacia el poder, pierde sentido dentro de una lógica de cubrir todos los escenarios y golpear sincronizadamente en diversos frentes.

### 3. METODO : SIMULTANEIDAD EN LAS FORMAS DE LUCHA.

La estrategia mariateguista se propone hacer un arte de la combinación y habilidad para valerse, en cada circunstancia, de la forma de lucha y organización más adecuada para avanzar posiciones y hacer retroceder al enemigo. Por cierto esta metodología exige un mando estratégico altamente centralizado y un dispositivo táctico de las fuerzas propias claramente orientado por el plan principal. Simultaneidad, nada tiene que ver con dispersión. No se trata de pretender hacer todo a la vez, dejando que cada quién determine a su real entender el orden de las prioridades. Tampoco de negarse a renunciar a viejos espacios para conquistar nuevas ubicaciones en la lucha política.

La simultaneidad tiene sentido para ampliar base social y darle participación en la lucha, para hostigar de distintas maneras sorprendiendo al adversario donde no lo espera y para mantener iniciativa en todo momento.

### 4. PERFIL PROGRAMATICO : NUEVO ESTADO, NUEVO PERU.

Es crucial que tengamos muy claro que somos una fuerza de cambio revolucionario y una representación de las mayorías trabajadoras, de los pobres de la ciudad y del campo, de las capas medias pauperizadas y de todos los sectores realmente ant imperialistas y democráticos. No expresamos a "toda la nación" o el "interés general", que se convierten fácilmente en nociones de conciliación con la clase dominante, agente interno del imperialismo. Apuntamos a *nueva república*, porque creemos que se requiere un Estado distinto al actual cuya direccionalidad central sea la de hacer que las necesidades sociales sean satisfechas y dejemos de ser un país de famélicos, enfermos y desempleados.

Reivindicamos la idea de un *nuevo Perú*, porque entendemos que la nación que hemos sido hasta el

presente es injusta y excluyente. Postulamos una patria libre, en la que los peruanos determinemos nuestro destino. Una democracia verdadera que se exprese a todo nivel de la sociedad, como la posibilidad de que los que siempre fueron oprimidos y postergados puedan participar en todas las decisiones que los afectan y en todos los aspectos de la vida nacional. Levantamos el paradigma de una vida digna, que no renuncie a las ventajas de la modernidad, pero que tome a su vez en cuenta nuestros rasgos culturales propios y las limitaciones de recursos que habrá que vencer para dejar de ser pobres entre los pobres.

El PUM puede y debe asumir ante las propuestas del neoliberalismo, frente a la conciencia de los fracasos del viejo populismo y del llamado "socialismo real", un programa de radicalización antimperialista, democrática y social. No hay razón para que pretendamos ocupar una especie de espacio intermedio entre liberales, y populistas y stalinistas. Nuestro perfil programático no debe estar determinado por las oscilaciones de opinión pública o un falso realismo que ha sido casi siempre el pasaporte de salida de la revolución.

## II. FORJAR BASES DE PODER EN LA LUCHA POLITICA

### 5. TACTICA GENERAL DEL PUM.

La aplicación de la orientación estratégica supone una línea táctica que se resume en un esfuerzo persistente y consistente por desarrollar la crisis política en función a deslegitimar, socavar y derrotar el poder adversario, y por construir influencia programática y política nacional y poder alternativo propio y de masas, reflejado orgánicamente en bases de poder real.

### 6. TACTICA PARA EL PERIODO.

- a) Derrotar al proyecto neoliberal y contrainsurgente, golpeando en profundidad al gobierno de Fujimori, a los partidos y los sectores de la clase dominante que lo sustentan.
- b) Contener la expansión de Sendero Luminoso dentro de las masas y su tentativa de polarizar al país en función a sus objetivos.
- c) Articular un bloque político-social a partir del impulso de la resistencia popular y nacional a la ofensiva del gobierno.

## 7. CONSIGNA CENTRAL.

*Por patria libre; democracia verdadera; justicia social y bienestar para las mayorías.*

## 8. LINEAS DE ACCION POLITICA.

- a) Derrotar al gobierno Fujimori agente del imperialismo y enemigo del pueblo; por un gobierno popular de reconstrucción nacional y social.
- b) Impulsar un movimiento de desobediencia civil e insurgencia popular contra las violaciones constitucionales, la abolición de derechos adquiridos, los impuestos y tarifas impagables.
- c) Acción independiente por una paz auténtica, duradera y justiciera, en deslinde y lucha contra el gobierno y las fuerzas armadas.
- d) Gobiernos regionales renovados, de real autonomía y bajo fiscalización democrática de los pueblos.
- e) Asambleas populares en todas partes, expresión embrionaria del poder embrionario del pueblo. Centralización sindical y popular desde las bases y a partir de las luchas.
- f) Autodeterminación y autodefensa de masas. Respeto a la autoridad que emana del pueblo mismo en la solución de los problemas que los afectan. Derecho de armas para contener y responder toda agresión contra las organizaciones populares. Ninguna ingerencia del Estado y las fuerzas armadas en la autodefensa de masas.
- g) Impulso a una política de frente antimperialista con las más amplia convocatoria, en torno a puntos concretos : deuda externa, convenio antidrogas, contrato con la Texas Crude.

## 9. OBJETIVO INMEDIATO DE LA TACTICA

Lograr desarrollar una **resistencia activa** exitosa que dificulte, entrase y desgaste la reforma neoliberal y la reorganización del Estado en función a la estrategia contrainsurgente; prevenir y contener los golpes del senderismo; recuperar iniciativa política para las masas y su vanguardia, preparando la contraofensiva popular sobre el gobierno.

La resistencia la impulsamos dentro de una correlación que nos es inicialmente desfavorable en distintos planos :

a) El neoliberalismo contrainsurgente mantiene una fuerte ofensiva en todos los terrenos (ideológico, económico, político y represivo) y no encuentra respuestas claras y consistentes;

b) La que las instituciones de la democracia representativa (parlamento, gobiernos regionales, municipios) están profundamente debilitados y no hacen de contrapeso del poder central, y los partidos burgueses y parte de la izquierda están abierta o veladamente comprometidos con el programa económico y la militarización, lo que nos convierte en casi la única oposición efectiva en el espacio legal;

c) Existe una profunda crisis de dirección política y gremial del movimiento de masas, que incluye el agotamiento de viejas representaciones (IU, CGTP, ANP);

d) Hay una tendendencia de polarización en torno a la guerra interna, a la que Sendero y en menor grado el MRTA vienen respondiendo con intensas campañas que en lo inmediato favorece su desarrollo político y organizativo.

El PUM tiene que trabajar contra una corriente poderosa de adaptación y retroceso frente a un cuadro de defensiva como el que ha sido señalado. Esto significa que debemos poner la atención central a ligarnos al conjunto de movimientos resistentes de las masas por más grandes y pequeños que estos sean; gestar nuevos frentes de la lucha popular (antimperialistas, democráticos, derechos humanos, medio ambiente, etc); golpear con fuerza en el escenario legal proyectando una actitud combativa y con alternativas; utilizar medios de fuerza en función a fortalecer la resolución de las luchas actuales.

Debemos proponernos seriamente sobrepasar el sello economicista y sectorialista, por más radical que se manifieste, que hoy tiende a caracterizar los movimientos de los trabajadores y el pueblo. Hay que introducir la política entre las masas, que se exprese en el entrelazamiento de sus reivindicaciones propias con las nacionales, en el esfuerzo por llegar a soluciones de trascendencia política de los conflictos, y en la construcción de formas organizativas nuevas (asambleas populares) en medio de las luchas cotidianas. Un espacio en el que están dadas las mejores posibilidades para lograr batallas nítidamente políticas son las regiones, a condición de que nos

dejemos enredar por el rol neutralizador que suelen jugar los gobiernos regionales.

Debe interesarnos sumar triunfos parciales que entonen al movimiento, los que son más posibles de alcanzar a escala pequeña que en las luchas de dimensión nacional. En circunstancias de derrota hay que evitar en tanto se pueda el desbande y la capitulación de las dirigencias, en tal caso es preferible un paso atrás mientras todavía sea tiempo o atreverse a marchar a una derrota heroica, con costos sociales, que eleve la protesta del pueblo contra el gobierno. Es necesario asumir que esta etapa supondrá muchos sacrificios con logros limitados.

### III. ACCION EN DISTINTOS ESCENARIOS DE LUCHA

#### 10. POTENCIAMIENTO Y RADICALIZACION DEL COMBATE LEGAL

El trabajo legal del partido no consiste en sumar éxitos electorales y puestos dentro del aparato estatal. El trabajo legal tiene una incidencia muy grande en la *imagen del partido*, y esto es válido no sólo para los parlamentarios y otras personalidades con acceso a los medios de comunicación, sino también en la relación entre representante y representados en niveles como las regiones y municipios. El partido debe construir concientemente su imagen, que en el presente momento debe ser la de una activa rebelión contra el despotismo y carencia de sensibilidad social del gobierno central, y la genuflexión de las demás instancias del Estado y los partidos del sistema.

Una actitud beligerante que debe ser encarada como el proyecto de forjar una alternativa global de reemplazo al gobierno antinacional y antipopular, y a la institucionalidad en crisis en que se sustenta, desarrollando alianzas parciales con otras fuerzas no gubernamentales en relación a diversos puntos, debemos reforzar un perfil propio como oposición que no está dispuesta a conceder en la defensa del pueblo para mantener las apariencias de un sistema que se desmorona.

Es importante trabajar por reunir a los parlamentarios nacionales y regionales, alcaldes, regidores, personalidades de la escena legal, del partido, de otros sectores de izquierda o independientes dispuestos a la lucha, y aún a los que toman distancia del APRA y la derecha, para impulsar una centro de oposición al gobierno. Si se logra constituir una instancia de estas características se podrá potenciar la llegada de oponión pública de nuestras posiciones y se forzará a

definiciones a los sectores intermedios y vacilantes como los que aún quedan en la IU.

Las municipales del 92 deben servir como terreno de movilización política para ganar un voto de censura contra la política neoliberal y militarista. La decisión de participar debe estar en función de forjar una corriente de la firmeza contra el gobierno, eligiendo candidatos del FUM o independientes en eventos abiertos de masas, construyendo comités de apoyo a nuestros candidatos. Los avances en estas condiciones no se medirían por número de cargos, sino principalmente por fortalecimiento de imagen, aparición de nuevos liderazgos y organización de bases.

Plantearse una política en referencia a las elecciones programadas para 1995 es prematuro, desgasta las figuras públicas y desequilibra el plan global del partido dificultando el manejo de la estrategia integral.

11. READECUACION DEL MOVIMIENTO ORGANIZADO DE MASAS

Para modificar la correlación existente apuntando al poder popular, se requiere producir sustanciales cambios en las formas tradicionales de organización de las masas, y generar estructuras nuevas y toda vez que sea necesario. La readecuación del movimiento es una tarea urgente que supone tener en cuenta algunos lineamientos de principio

- a) Democratizar la máximo todos los aspectos de la vida interna de los gremios y demás organizaciones del pueblo. Establecimiento de principios de votos universal y secreto, y revocabilidad en todos los niveles de conducción. Eliminación con procedimientos de masas de todos los grupos de presión e intimidación que pretenden someter a las organizaciones (grupos patronales, paramilitares, Sendero Luminoso). Hacer de las organizaciones de masas un terreno de democracia verdadera que repercuta sobre toda la sociedad.
- b) Renovación del frente único en las organizaciones de masas, a través de acuerdos políticos abiertos ante las bases entre los partidos y sectores independientes para gestar movimiento de resistencia al neoliberalismo y su plan de agresión sistemática de las conquistas laborales y campesinas, de los derechos democráticos y las reivindicaciones populares.

- c) Creación y desarrollo de órganos nuevos de aglutinamiento de los sectores populares : autodefensa masiva, grupos de resistencia, asambleas permanentes, etc.
- d) Separación de campos entre las organizaciones de representación social, los partidos y las instituciones de asesoría y promoción (ONG). Condena explícita del sustitucionismo, la manipulación y el clientelaje como prácticas ajenas a la democracia e independencia del movimiento popular.

12. **EJERCICIO LEGÍTIMO DE VIOLENCIA DESDE EL PARTIDO Y LAS MASAS, CONTRA EL GOBIERNO Y LOS QUE AGREDEN AL PUEBLO.**

- a) Levantar la autodefensa en las tres acepciones básicas que corresponden a la actual coyuntura política: (1) como planteamiento programático que subraya el derecho del pueblo a tomar armas y otros medios para defenderse en una situación en que su seguridad física es persistentemente agredida; (2) como línea de organización de masas, que promueve agrupamientos amplios en disposición de producir enfrentamientos limitados y locales con fuerzas de agresión externa; (3) como primer eslabón de trabajo militar del partido que posibilita la identificación, calificación y reclutamiento de los mejores combatientes que produce el pueblo.
- b) Construir las primeras milicias operativas del partido y comprometerlas en acciones de reforzamiento y radicalización de las luchas en curso. La tarea de articular red miliciana en zonas priorizadas, es clave para que la lucha por poder popular tenga un soporte efectivo. El trabajo en milicias forma parte de un nuevo diseño organizativo para el trabajo partidario, que conduce a una compratimentación rigurosa y a un inicio de combinación de acciones apoyándonos en estructuras diferenciadas.
- c) Involucrar a todo el partido en una mentalidad de lucha integral y en la convicción de ser parte, en su propio espacio y escenario, de una guerra de todo el pueblo que se propone acabar con el viejo Estado y el orden injusto existente, y reemplazarlo por un nuevo Perú.

*Lima, 1 de junio de 1991*

A: Comisión de Estrategia

DE: René

ASUNTO: ANTE EL DOCUMENTO: La Estrategia del Poder Popular", elaborado por la Comisión de Estrategia.

### LUCHA ARMADA

En este punto central discrepo con el documento de la Comisión; por su importancia merece ser tratado como punto especial.

Autodefensa.- Consideramos que ha de ser del desarrollo de la autodefensa de las organizaciones de masas de donde ha de salir lo central del Ejército Popular Revolucionario.

En ese sentido coincidimos plenamente con el documento cuando éste manifiesta: "Siendo el movimiento popular organizado el eje de la estrategia, lo es también la línea militar". (Pág. 33, último párrafo).  
O cuando dice: "El Partido prioriza la lucha política democrático-revolucionaria de masas, desarrollándola hacia la insurrección general y la guerra de todo el pueblo como vía para la toma del poder y articuladora de las diversas formas de lucha". (Pág. 36, primer párrafo).

Pero, desgraciadamente, esta coincidencia es engañosa, debido al carácter ecléctico del documento al respecto, donde la mayor parte de las citas están contra la posición mencionada.

Consideramos que si somos coherentes con nuestra línea política general, de ahí debemos deducir nuestra línea militar.

Afirmamos que hay que desarrollar las organizaciones de masas constituyéndolas en un poder alternativo frente al poder burgués.

Pues bien, esto ya están comenzando a realizarse, y esta conquista, no es como la de la tierra a la de los precios que pueden ser absorbidas por el sistema, la consolidación de los organismos de masas como autoridad política, no podrá darse sino como resultado de su triunfo militar.

Lo que sucede es que el partido hasta ahora ha despreciado (ahora me doy cuenta de esto) la autodefensa de masas, la ha abandonado a su suerte, con una concepción parecida a la de SL, y ahora se plantea "construir algo superior" por fuera de las organizaciones de masas.

Esa concepción, yendo de la mano con el social-democratismo, han hecho que el partido abandone su tarea central en el terreno militar hoy día: El desarrollo sistematizado de la autodefensa de las organizaciones de masas. Las formas en que puede hacerlo están delineadas en el documento presentado por Puno a la última reunión del CC.

La concepción que defiende no puede ser calificada de "masista", precisamente porque desde Puno estamos clamando que el partido asuma el rol de dirección política de ese proceso, que le corresponde.

Me parece que esa desconfianza del movimiento de masas organizado no se justifica en quienes precisamente lo están dejando totalmente abandonado en sus avances militares.

Vamos pues, hacia una política como la del MRTA o la UDP: Respetamos al movimiento de masas, pero como algo secundario, algo complementario al ejército propio que construirá el partido.

Para nosotros, así como el eje de nuestra actuación política atraviesa por las organizaciones de masas, así, el eje de nuestro accionar militar debe atravesar por ellas. Esto no quiere decir disminuir el rol del partido como vanguardia, todo lo contrario, como lo muestra el documento presentado por Puno.

La guerrilla rural.- Continuando con la línea de desconfianza hacia un movimiento de masas (¡qué está en ascenso!) el documento nos plantea una táctica de derrota: Lo central ha de ser la guerra de guerrillas rural.

Cuba y Nicaragua estaban completamente aplastados por sus respectivas dictaduras. En China, la insurrección de Shangay fue aplastada, y como producto de esa derrota se realizó la Gran Marcha. En el caso de la Convención, la represión había derrotado a la Federación Provincial; fue en esas condiciones de derrota, que uno de los cuerpos de autodefensa se vio abligado a convertirse en guerrilla.

En cambio, en Rusia de Octubre de 1917 y en Bolivia de 1952, el movimiento de masas proletario, (en el caso de Bolivia, el movimiento minero), fue el eje de las insurrecciones triunfantes, acompañado por supuesto, por el campesinado.

De la concepción de la Comisión se deduce que de antemano ya se resignó a una "guerra popular prolongada" antes del triunfo de la insurrección. Consideramos que en el país existen condiciones para que la insurrección, bien preparada, sea breve, como lo fue en Rusia de 1917 o en Bolivia de abril del '52. Esto, por supuesto, no excluye una posterior guerra civil como sucedió en Rusia (en Bolivia esto no fue necesario, pues la dirección pequeño-burguesa del movimiento triunfó en sus esfuerzos de recomponer el ejército burgués).

Por otra parte, es sintomático que al hablar de las FF. AA. no nos señale la necesidad elemental de impulsar la organización democrática dentro del ejército. Estando en un país donde los policías ya ha planteado esto antes que su "vanguardia política"! Estamos en un país que ha visto muchos levantamientos de soldados. Otra vez la falta de confianza en las masas.

El tono usado cuando se refiere a las FF. AA. nos hace imaginar que está más dispuesto a confiar en "oficiales patriotas" que en la masa de soldados democráticamente organizada. (No descartamos que estos casos se den, pero nosotros priorizamos a las masas organizadas). Esperamos estar equivocados.

Conclusión.- Nosotros pensamos que el eje del EPR han de ser los organismo de autodefensa surgidos de

nizaciones de masas, ya que ellos son revolucionarios, por no poder ser absorbidos por el sistema.

Creemos que, como complemento a esto, el partido como tal debe impulsar su propio aparato armado. Posteriormente, esto se hará con un frente, priorizando, por supuesto, a IU, pero si ésta no pudiera ser, tendrá que surgir otro frente para hacer la revolución.

Consideramos que el partido debe esforzarse por homogeneizar la autodefensa a nivel geográfico nacional y a nivel social, extendiéndola a sectores no campesinos.

Creemos que, a partir del funcionamiento del país y a partir del desarrollo de las organizaciones de masas, en especial las que nosotros dirigimos, debe trazarse un embrión de estrategia insurreccional para el caso de que seamos sorprendidos por un golpe de estado.

Creemos que, de no acontecer éste, el partido debe tratar de ir mejorando sus posiciones al máximo posible, para preparar concienzudamente, una insurrección rápida y exitosa.

Consideramos que si el partido se ve obligado a ello, debe impulsar la guerra de guerrillas en el campo.

Creemos que de seguir la aplicación del documento, continuará la política seguida hasta hoy de abandonar completamente a su suerte el trabajo de autodefensa de masas. El partido creará su "brazo armado", lo que puede servirle de justificativo para continuar con actitudes social-democratas. Por una parte, es posible que ese "brazo armado" rompa con el partido dentro de algún tiempo para "entrar en acción". Esperemos estar equivocados.

- ° Pág. 2.- Párrafo II.-1.- donde dice: "destruyó la base agraria altamente desarrollada".  
Sugiero que diga "destruyó la base agraria altamente desarrollada y colectivista".

En el párrafo siguiente, donde dice: "cuya base de organización fue el ayllu y posteriormente la comunidad".  
Sugiero que diga: "cuya base de organización -- fue el ayllu o la comunidad", puesto que el nombre de ayllu continúa indistintamente con el de comunidad.

- ° Pág. 5.-Segundo párrafo.- donde dice: "en la década del '60 surgen los intentos más significativos de reforma y modernización burguesa".  
Sugiero que diga "en la década del 60, impulsados por la presión popular, surgen los intentos más significativos de reforma y modernización -- burguesa".

En esa misma página, en el último párrafo donde dice: - "teniendo en Cerro de Pasco y La Convención sus más altas expresiones".  
Sugiero que diga: "teniendo en Pasco y La Convención sus más altas expresiones, en esta última -- con embriones de autodefensa armada".

- ° Pág 6.-Tercer párrafo del N° 5, dice: "Entre diversos -- intentos insurreccionales resalta la gesta heroica del Cmdte. Luis de la Puente Uceda".  
Sugiero que diga: "Entre diversos intentos insurreccionales, entre los que están la primera guerrilla de esta etapa, dirigida por el Teniente Vallejos en 1962 y las guerrillas del MIR y del ELN en 1965, resalta la gesta heroica del Cmdte. Luis de la Puente Uceda". Señalo esto porque creo que han sido tan heroicos los iniciadores de la lucha guerrillera encabezados por Vallejos, el '62, como los del MIR y del ELN del '65.

- ° Pág 9.- Segundo párrafo.- donde dice: "bajo la conducción del proletariado".  
Creo que debe explicarse por qué bajo la conducción del proletariado; por ejemplo podría ponerse:  
1.- Por ser el que trabaja en el sector productivo más avanzado del país;  
2.- Por su gran concentración;  
3.- Porque sus reivindicaciones no tiene solución sino en el socialismo. Hemos constatado en el Perú su carácter de vanguardia por ser el convocante, a través de su central la CGTP, de todo el pueblo explotado, a los -- des paros nacionales."

En la misma página, en el párrafo III.- A.- 1.- donde dice: "aún subsisten rezagos semif feudales".

Sugiero que diga: "aún subsisten rezagos de comunismo primitivo, colectivismo agrario y semi-feudales". Digo esto por la subsistencia del comunismo primitivo en la selva y de colectivismo agrario en el ayllu serrano.

- Pág. 10.-Párrafo d.- donde dice: "se elevan los de los insumos y tecnología importada". Sugiero que diga: "se elevan los de los insumos, tecnología y bienes de consumo importados".
- Pág. 15.-Párrafo 5.- donde dice: "créditos baratos y la tecnificación e industrialización del agro". Sugiero que diga: "créditos baratos, recuperación de la tecnología y los cultivos andinos desplazados y la tecnificación e industrialización del agro".
- Pág. 17.- Párrafo cuarto, subtítulo: "En el caso del agro". Donde dice: "A estos se suman un sector de los gerentes de las SAIS, CAPs y ERPS". Sugiero que diga: "A estos se suman los gerentes de las SAIS y las ERPS y un sector de las de las CAPs".
- Pág. 18, última parte del Párrafo B 1.- donde dice: "Al proletariado propiamente dicho deben incorporarse otros destacamentos como los obreros de servicios y los semiproletarios". No es requisito para ser proletario el producir bienes, como muchas veces se piensa, la condición de proletario la da el no tener más medios de subsistencia que la propia fuerza de trabajo, la que se vende por un salario. Así, también son proletarios los empleados públicos y no sólo los obreros de servicios. Pensé que esto había quedado claro después del Informe del Secretario General en la penúltima reunión del CC donde él expuso este criterio y nadie le refutó.
- Pág. 19.- Párrafo 3.- El mismo problema con la mención de los "trabajadores de los servicios básicos" - como "proletarios".  
  
En el párrafo que comienza: "El bloque popular tiene varias formas de representación", en el 2º acápite donde habla del: "área de organización gremial" no está mencionada la CITE, que considero un área importante.
- Pág. 21.-1.- Segundo párrafo. Dice: "La CGTP es la expresión concreta de la centralización nacional de la clase y del conjunto de los asalariados". Sin embargo en la CGTP todavía no está la CITE, a no ser que esté equivocado. Este error puede venir de la subestimación de la CITE o de no considerarlos asalariados.
- Pág. 22.-2.- Segundo párrafo. Dice: "independencia política del proletariado y las otras clases populares".

..//

Sugiero que diga: "independencia política del proletariado y las otras clases populares".

- Pág. 24.-Primer párrafo.- Dice: "AP y PPC representan a sectores de la gran burguesía intermediarios del imperialismo yanqui". Sugiero que diga "AP y PPC representan a sectores de la gran burguesía intermediarios del imperialismo, fundamentalmente yanqui".

En el mismo párrafo donde dice: "apuntan a la configuración acelerada de una situación revolucionaria".

Sugiero que diga: "apunta a la configuración acelerada de una situación pre-revolucionaria".

Esto, que parece un preciosismo, creo que es necesario señalar, pues, de lo contrario, podría parecer que ya estamos en una situación pre-revolucionaria y que vamos a una situación revolucionaria. Yo creo que no es así, pero, de considerarlo así la Comisión, pido que se debata el punto.

- Pág. 25.- Primer párrafo.- Dice: "por la crisis que atraviesa IU".

Sugiero que diga: "por la crisis que atraviesa IU y por la debilidad de nuestro partido". En el documento presentado al último CC hemos mostrado las muchas cosas que el partido desatiende a este respecto.

En la misma página,-4 Primer párrafo.- Dice: "por el inicio de recomposición del campo socialista."

Hemos sido testigos, hace años años de la violenta represión al movimiento por la democracia socialista SOLIDARNOSC. Hemos visto anteriormente represiones violentas en Berlín Oriental, Checoslovaquia, Hungría y en la misma Polonia. Ahora Gorbachov inicia unas tibias reformas en la Unión Soviética. ¿Se piensa que con ellas se ha de "recomponer" esa realidad que ha llevado a tantas rebeliones aplastadas violentamente?. Creo que no, que nuevamente veremos el surgimiento de rebeliones por implantar la democracia obrera contra la casta dominante en estos países. Esperamos que las próximas sean triunfantes para bien del socialismo.

Pág. 26.- Segundo párrafo.- Cuando habla del Sud-Este Asiático, creo que vale la pena mencionar las intensas movilizaciones de masas que están llevando a cabo los estu-diantes y los obreros de Corea del Sur.

En Africa no se puede dejar de saludar la revolución - de 1983 en Burkina Faso (antes Alto Volta). Sabemos que es un país pequeño, pero no por ello su revolución es despreciable. Así lo entienden los revolucionarios del mundo, por eso, en noviembre del año pasado, el representante de esta revolución, el presidente Thomas Sankara, ha-bló en Nicaragua en representación de 180 delegaciones de 80 países.

Pág. 27.- Falta mencionar las luchas en los países imperialistas: Norte América (incluyendo EE.UU. y Canadá), Europa Occidental y Japón. En estos países se llevan a cabo:

- Luchas obreras:
  - .Por mejores salarios.
  - .Contra la desocupación (las grandes luchas del pro-letariado minero británico).
  - .Por la reducción de horas de trabajo (Las luchas del proletariado alemán por la semana de 36 horas).
  - .Contra la "racionalización" de la producción que e-xige ritmos de trabajo excesivamente acelerados.
- Luchas contra el armamentismo, especialmente contra la instalación de los cohetes nucleares Yanquis en Europa Occidental.
- Movimientos de solidaridad, especialmente con Nica-ragua, Centroamérica en general y Sud-Africa.
- Movimiento anti-racista (ya que el racismo está creciendo como consecuencia de la recesión).
- Movimiento anti-sexista, de mujeres y homosexuales.
- Movimiento anti-nuclear y anti-contaminación en general.
- Movimiento estudiantil (París, Madrid, Hamburgo).etc.

Pág. 28.- 1.- Falta una mención a la ANP.

Pág. 37.- Después del primer párrafo, sugiero poner - otro: "Debemos comenzar a vincularnos con organizaciones políticas revolucionarias afines a nosotros, especialmente en 10 países de América del Sur".

Creo que no basta con las relaciones con Cuba y Nicaragua.

Pág. 40.- Segundo párrafo.- Dice "El desenlace del período táctico se producirá, probablemente, en la coyuntura 89-90 marcada por:" Sugiero que diga "El desenlace del período táctico se producirá, probablemente, como máximo, en la coyuntura 89-90, marcada por:"

Pág. 40.- Ultimo párrafo.- dice "(en la coyuntura 89-90)". Sugiero que diga "(en la coyuntura 89-90, si es -- que llegamos a ella)".

-----o-----

Pido a la Comisión incluir mis observaciones con las que esté de acuerdo. Pido que aquellas con las que no esté de acuerdo, sean sometidas a debate.

Lima, 14 de octubre de 1987

René

22-06-87

TESIS ACERCA DE LA ESTRATEGIA DEL PODER POPULAR

I. PRESENTACION:

A través de siglos de lucha contra la opresión y la explotación se han ido construyendo las clases y los movimientos populares cuyo curso ascendente en las últimas décadas ha producido modificaciones decisivas en el rostro del Perú Contemporáneo. Tras el desmoronamiento del orden oligárquico-terrateniente y el sucesivo fracaso de los proyectos reformistas burgueses, son las fuerzas del Perú Popular las llamadas a tomar en sus manos el destino de la Patria. Hace sesenta años el Amauta sentó las bases teóricas y prácticas para cumplir esta transformación histórica. La experiencia acumulada en estos años ha abierto y desarrollado el camino de la revolución mariateguista. Hoy depende de nuestra decisión llevarla a la victoria.

Vivimos un período político marcado por la cotidiana confrontación de las fuerzas heredadas del Amauta con el proyecto aprista de reestructurar y estabilizar la dominación burguesa. Vivimos un período en el cual la delimitación de campos se hace cada vez más nítida exigiendo de nosotros claridad y firmeza en la decisión de establecer el Poder Popular sobre sólidas bases democráticas y nacionales.

El Socialismo, creación heroica, se nutre de las experiencias y tradiciones de las clases populares, de su actividad práctica y de sus creencias, de sus luchas y de su cultura. Luchar por él es indesligable de la cotidiana afirmación de estos factores.

Al ya endémico desajuste entre fuerzas productivas y relaciones de producción, entre Estado y Nación, se suma el desajuste entre expectativas (generalizadas por el mercado, la vida social, la política) y posibilidades de realización en todos los ámbitos de la vida humana. En pocas fases de nuestra historia se ha vivido con tanta intensidad la contradicción entre democracia social y democracia política. El restablecimiento de la democracia liberal no ha estabilizado el país. Por el contrario vivimos un proceso de militarización cuyo costo en vidas no tiene parangón en toda la historia republicana. Alan García a la cabeza de un gobierno que se presentó como el iniciador de un tiempo nuevo es responsable de uno de los genocidios más escandalosos de la historia contemporánea.

Para poder afrontar los desafíos de la actual situación tenemos que modificar nuestro punto de vista frente a ella. Superando el empirismo, desarrollando creadoramente el marxismo-leninismo, tenemos que descubrir y potenciar en el momento actual aquellos factores que apuntan a una modificación estratégica de la correlación de fuerzas. Dichos factores existen: están presentes en la trayectoria, la conciencia y tradiciones, la organización de las clases populares que han combatido y combaten en diversos terrenos y de múltiples formas. Nuestra estrategia, la estrategia del Poder Popular no es un mero diseño ideal. Es la propuesta de un curso práctico, alternativo, destinado a modificar definitivamente el curso de la historia del país, a poner de pie lo que la conquista primero y la dominación imperialista después, han puesto de cabeza. Nuestra estrategia se nutre del movimiento vivo de las clases revolucionarias, se entrelaza con el Programa de la Revolución mariateguista, se afirma en una comprensión materialista y dialéctica de la realidad y la historia.

## II. HISTORIA Y ESTRATEGIA:

La voluntad de hacer la historia se nutre de su comprensión crítica. Es en ella que se han constituido los sujetos de la revolución así como las fuerzas que buscamos derrotar y las estructuras que expresan su dominación. En el análisis de los momentos en que se plantearon confrontaciones de dimensión estratégica recogemos lecciones fundamentales para el diseño de la estrategia mariateguista.

1. En el siglo XVI de la Historia Occidental, la invasión y conquista española cambió el signo de la historia andina. Aprovechando a su favor factores de crisis del Estado Inca, los conquistadores produjeron un verdadero cataclismo que afectó todos los niveles del mundo andino. De ser un espacio que a través de su dinámica interna había llegado a producir una forma propia de alta civilización, paso a ser reserva inagotable de metales preciosos territorio de exterminio, esclavización y soterramiento en las minas de la población aborígen, El ingreso del espacio andino al torbellino de la mal llamada historia universal alimentó la acumulación originaria del capitalismo

En el orden colonial convivían, de acuerdo al lenguaje de la época, dos Repúblicas: la de los españoles y la de Indios. La primera, un pedazo de España en América, feudal, rentista, parasitaria. La segunda, reducida a ser reserva de mano de obra gratuita, asediada por la voracidad fiscal y terrateniente, agredida en sus formas cotidianas de vivir, de pensar y de crecer. En ésta las economías campesinas articuladas en la comunidad constituida sobre la base del ayllu fue la base de un difícil proceso de resistencia. A través de un tortuoso y difícil proceso acicateado por la urgencia de articular formas de resistencia al régimen colonial, se desarrolló un proceso de homogenización. De ser "cuarenta naciones" pasaron a ser una masa de campesinos siervos cada vez más urgida de vertebrarse como movimiento nacional. A pesar de la caída demográfica y un creciente arrinconamiento, las comunidades se mantuvieron como formas colectivas de supervivencia y resistencia, los mecanismos económicos y sociales del mundo andino sobrevivieron en las comunidades; las costumbres y creencias míticas, muchas veces en sincretismo como el cristianismo impuesto, se afianzaron; el propio recuerdo del Imperio Inca se represtigió y el anhelo de "volver a poner al mundo de pie" tras su inversión colonial, se identificó con su restauración. A lo largo de los siglos de la dominación colonial, el mundo andino va a pasar por sucesivas fases de contraofensiva, resistencia apasiva, rebelión activa.

2. En el siglo XVIII se vivió un auténtico renacimiento incaico expresado, entre otras cosas, por la difusión y aprecio que alcanzó la obra de Garcilazo entre las élites. A la base del mismo estaba la crisis de uno de los pilares de la economía colonial: la minería, y el fortalecimiento de las economías campesinas comuneras. En las masas campesinas se afianzó una utopía propia con caracteres marcadamente igualitaristas, restauradora de un pasado idealizado, exaluyente con relación a las castas y razas extrañas. Articulándose en torno a símbolos y tradiciones propias, liderados por caciques que por su situación privilegiadas en el orden colonial habían llegado a un punto en que su transformación en burguesía mercantil exigía acabar con el feudalismo colonial, atravesando sucesivamente por fases de negociación, de levantamientos armados y de insurrección general, apareció el Movimiento

- 3 -

Nacional Indígena. De los innumerables levantamientos que lo conforman los más conocidos son los de Juan Santos Atahualpa y de Tupac Amaru. El primero (1472 y ss) sacudió parte de Sur-Este y del centro del país, constituyó una sólida retaguardia en la ceja de selva (incorporando a la lucha a las nacionalidades selváticas), A pesar que no logró expandirse, nunca fue derrotado.

Pero fue el segundo, el de Tupac Amaru, el que mejor sintetizó las características de los cientos de levantamientos indígenas. Al sacudir el Sur-Andino y el Altiplano, llegando a conformar ejército regular, ; Tupac Amaru y los Hermanos Catari desarrollaron una auténtica Guerra Nacional Campesina que buscó acabar con la dominación feudal colonial y dar paso a un Estado Multinacional con participación de criollos, mestizos y negros bajo el liderazgo indígena. Al programa original del movimiento, antifiscal o independiente, las masas campesinas añadieron con el desarrollo radical de su acción objetivos antif feudales y antiesclavistas. Este desarrollo del movimiento le dio un carácter de auténtica revolución social aislándolo de comerciantes y burocratas criollos así como de otros caciques (como por ejemplo Pumacahua). El esperar inultimemente la colaboración de estos, llevó a Tupac Amaru a dilatar excesivamente el cerco del Cusco, perdiendo al final la posibilidad de tomarlo. Su derrota, prisión y ejecución (abril y mayo de 1781) no significaron al final del movimiento. Diego Critobal Tupac Amaru, los hermanos Catari, mantuvieron el Altiplano en pie de guerra hasta los primeros meses de 1782. Su acción, además, repercutió en las provincias norteñas del virreynato de Rio de la Plata en Nueva Granada. Y en levantamiento que a pesar de la derrota general no dejaron de producirse en el Virreynato del Perú en los años siguientes.

3. Esta derrota estratégica acarrió la intensificación de la servilización del mundo andino, al socavamiento de sus formas económicas, sociales e ideológicas de resistencia, el aniquilamiento de sus dirigentes y la reducción creciente de curacas a funcionarios subalternos de la administración colonial. Produjo a la dispersión y ahogamiento de fuerzas sociales menores. (negros, mestizos de los poblados, criollos pobres) que vieron inicialmente con alguna simpatía al Movimiento Nacional Inca. Levantamientos posteriores de estas fuerzas, como la de 1811 en Tacna, las del Sur (Cusco, Puno, Arequipa) en 1814, no llegaron a alcanzar ni la amplitud de masas ni el contenido democrático y nacional de la gesta tupacamarista. Y a pesar de que la guerra y las reformas borbónicas significaron un empobrecimiento general de la colonial, el hecho revolucionario había puesto al desnudo los profundos compromisos de la aristocracia criolla y su clientela urbana con el orden feudal-colonial y su "gran miedo" a las masas campesinas. A diferencia de los criollos de Nueva Granada y del Rio de La Plata, sus banderas no fueron ni liberales ni libre cambistas. A lo más llegaron a plantear reformas destinadas a poner en sus manos una mayor tajada de la renta feudal y de los beneficios del monopolio comercial. Aspiraron a usufructuar solo los beneficios de la república española con relación a la cual los indios no eran sino "los pies de esta república"

De allí que entre el llamado movimiento nacional inca y -

el movimiento nacional criollo existieron "oposiciones básicas y coincidencias fortuitas o frustradas" y que el primero de los nombrados, en cuyas manos quedó la realización de la independencia, de fuera "débil, minoritario y ambiguo". Sus manifestaciones más radicales, provincianas y mestizas, fueron aisladas y sofocadas militarmente por tropas virreynales financiadas por los aristócratas criollos de Lima. Con su complicidad el virreynato peruano se convirtió en el gendarme contrarrevolucionario de América del Sur.

4. La República cuya forma jurídica resultó de la transacción mediocre de liberales y conservadores, sostuvo inalteradas las bases feudales de la economía y la vida social, modificando superficialmente la inserción del Perú en el mundo, haciéndolo pasar de la situación colonial a la semi-colonial. Traicionó la esperanza de libertad y democracia que pusieron en ella aún más fervorosos fundadores, afianzando la dominación de terratenientes y caudillos militares, incapaces, incluso de gestar un proyecto de hegemonía acorde con sus intereses. Mantuvo la escisión de las dos repúblicas ahondando el "Ambiguo social" que llevó al país a crisis y derrotas.

Los criollos hicieron de la transacción su método fundamental de acción política, de la exclusión sistemática de las mayorías el rasgo central de su programa, de las añoranzas de la "Madre Patria" y de hábitos mentales medievales e hispanistas el contenido real de su ideología apenas barnizada de liberalismo anglofrancés. Los sectores liberales de la clase media si bien participaron en aquella "generación heroica que actuó la independencia" lo hicieron limitados no sólo por su falta de vinculación con las masas sino también por su estrecha base de clase.

Es por ello que, como señala Basadre, "la democracia en estas condiciones no fue y no pudo ser representativa"... Dignísimos caballeros no titubearon en cometer fraudes electorales"... "En más de una oportunidad surgió el alzamiento popular, y ese alzamiento apareció como un movimiento plebiscitario, como una expresión más hondamente democrática que la legalidad nominal. La forma democrática significó sólo un "compromiso".

5. A lo largo del s. XIX particularmente en los años del auge -guanero comerciantes, terratenientes y gamonales presionaron sobre las economías campesinas, en función de extraerles un mayor excedente. A esto se unió la mantención del tributo como uno de los mecanismos fiscales fundamentales. La participación de sectores campesinos en las sucesivas guerras civiles (1845, 1854-1855, 1865 y 1867) tuvo como banderas la anulación del tributo. Una y otras vez este fue repuesto. El momento más alto de la lucha antifiscal de las masas campesinas se produjo entre 1866 y 1868 en Huancañé (Puno) y tuvo como uno de sus conductores a Juan Bustamante. Más allá de su derrota y del asesinato de Bustamante, el movimiento continuó manifestándose de diversas formas al extremo que informes consulares y prefecturales aludían sistemáticamente a una "guerra de castas" en curso en la región.

En la pujante agricultura latifundista costeña se sucedieron rebeliones de negros (Chicama, 1848) hasta el momento de su liberación. Tras ellos, ante la inexistencia de la posibilidad real de transformarse en asalariados, devinieron en un sector marginal propenso al bandidaje. Sus reemplazos coolíes semi-esclavos, no aceptaron pasivamente su nueva si-

tuación: se dieron casos de rebelión en los barcos que los traían al país en ignominiosas condiciones, así como manifestaciones individuales de protesta; el trabajo a desgano y el suicidio.

Por otro lado, en las ciudades, tanto la liberalización de las importaciones como la anulación de los gremios arrastraron a la quiebra a numerosos artesanos. Su resistencia se plasmó en movilizaciones sucesivas (en el Cusco, en Lima, etc.) siendo particularmente importante la huelga del 21 al 22 de diciembre de 1858 en la capital. Pero sobre todo nutrió las rebeliones de signo liberal (1834, 1844, 1854-55), patriótico (1865) y cívica (1872). La inexistencia de un programa democrático, sustentado en fuerzas sociales definidas, dejó a las masas urbanas a disposición de la demagogia caudillesca.

6. Estos factores estallaron en crisis abiertas en los años 70 del siglo pasado.

Las grietas que corroían la sociedad peruana crecieron y, simultáneamente, la presión sobre el estado se incrementó. La crisis económica y social devino en crisis política. Ni Balta ni Pardo, menos aún M.I. Prado, pudieron impedir su profundización. Por el contrario, el tardío intento de estabilizar las salitreras, al chocar con los intereses anglo-chilenos desató la guerra del Pacífico, conflicto al cual llegó el país no sólo en bancarrota económica sino socialmente disgregado.

La ausencia de una hegemonía social y política en el Estado peruano generó un debilitamiento sistemático de las fronteras. Sucesivas guerras internacionales y tratados diplomáticos desventajosos pusieron en manifiesto la existencia de zonas conflictivas en el Norte y en el Sur.

La guerra entre Chile y Bolivia estalló en Febrero de 1879 y se redujo la ocupación militar de un territorio previamente chileno. La guerra con Perú se declaró en abril y pasó por distintas fases: cada una de ellas puso de manifiesto la existencia no sólo de una correlación de fuerzas militares ampliamente desfavorables para el Perú sino también la profundidad de la crisis y desintegración que corroían a nuestro país.

El desequilibrio estratégico, expresado en calidad y cantidad de armas así como en la existencia de un estado mayor peruano que era el depósito de jefes y oficiales de desecho del Ejército, tenía su raíz en la desintegración de la sociedad peruana. Ni las hazañas de Grau rompiendo bloqueos, logrando victorias parciales y eludiendo combates decisivos hasta el momento de su inmolación en Angamos; ni la resistencia en la Campaña terrestre del Sur cuyos hitos más altos fueron la batalla de Tarapacá (triunfo del soldado peruano, del soldado indígena) y de la defensa del Morro de Arica; ni el inicio de acciones irregulares en el sur, modificaron el cuadro fundamental.

Por el contrario al ritmo de las derrotas se agudizaron los factores de crisis; el tributo se triplicó y la leva se intensificó en tanto que los exportadores apenas si aceptaron un impuesto del 2%, los fraudes bancarios se incrementaron y al perderse el control sobre los yacimientos del guano y salitre así como sobre el mar, cesaron definitivamente los pagos de la deuda perdiéndose toda la esperanza de aprovisionamiento militar.

7. Miles de peruanos pagaron con su vida la improvisación y el desatino de las clases dominantes. Su temor frente a las masas populares se transformó en pánico cuando los días 15 y 16 de enero 1881 soldados dispersos y desocupados promovieron desórdenes y saqueos: con los extranjeros residentes armaron una Guardia Cívica destinada a prevenir una "comuna" (similar a la de París en 1861) en tanto urgían a los chilenos para entrar en Lima.

Tras la derrota el Estado se desintegró. Aparecieron, en diversas zonas del territorio entre 1881 y 1883, núcleos que pretendían representarlo, pero cuya irradiación es muy circunscrita (Huaraz, Arequipa y en actitud antagónica: Cajamarca) Irrumpió en algunas zonas del país, con toda su fuerza el problema primario del Perú; el de la tierra y el indio cimiento de la nación. Tras haber sido compulsivamente reclutados y haber combatido heroicamente modificaron decisivamente las formas y el sentido de su acción. A la primera actitud de indiferencia frente a la derrota sucedió una actitud de resistencia expresada en las montoneras conducidas por Cáceres y otros terratenientes patriotas, infringieron derrotas significativas al ejército chileno en Pucará, Maravalle y Concepción (1882). La clave para la victoria de "estos indios armados de lanzas" estuvo en el inicio de una ofensiva social y militar del mundo andino en el marco del desmoronamiento del Estado. El intento de generalizar la ocupación estuvo acompañado por expediciones de saqueo y la imposición de cupos. A esto resistieron las comunidades del Centro y algunos terratenientes patriotas: mientras otros prefirieron confiar su seguridad al invasor. Enfilando contra la ocupación y contra los latifundios en manos de terratenientes traidores, las montoneras campesinas desarrollaron su propia guerra llegando a constituirse en Ejército.

La no generalización de la guerra campesina y la derrota de Huamachuco dejaron terreno libre para que prosperasen gestiones de paz. Iglesias, terrateniente cajamarquino, con el apoyo abierto de la mayoría de la clase dominante, firmó la paz. La cesión de territorios estuvo acompañada de la "pacificación" del país expresada en la restauración del tributo, la leva, el fortalecimiento del poder gamonal y el desarme de las fronteras. Incluso Cáceres produjo un viraje en su acción al mandar fusilar en 1884 a los jefes de las montoneras campesinas y posteriormente profundizar el entreguismo con la firma del Contrato Grace.

8. La "reconstrucción nacional" liderada por caudillos militares (Iglesias y Cáceres) y civiles (Piérola) fue la reconstrucción del orden oligárquico. tras ahogar la resistencia campesina el orden terrateniente-feudal se fortaleció en el campo. Sin embargo a su interior se intensificó, particularmente en la costa, un proceso de modernización capitalista cuya contrapartida fue la aparición del proletariado agrícola. Ajustándose a las modificaciones del mundo capitalista, el orden oligárquico abrió las puertas al capital imperialista. En las primeras décadas del siglo las inversiones extranjeras se multiplicaron ganando rápidamente terreno los yanquis. En campos petroleros, minas y fábricas este proceso sentó las bases materiales para la aparición de una nueva clase: el proletariado. Es este hecho el que va a modificar el alineamiento de fuerzas sociales y políticas. Con el proletariado aparece la posibilidad real de articular a los trabajadores peruanos en un solo bloque, Compartiendo raíces andinas y tradiciones de lucha nacional y democrática,

esta nueva clase inicia un proceso de homogenización interna, de organización sindical, de afirmación cultural e ideológica. Sus formas de lucha, las huelgas, redefinen la política nacional y ponen en crisis las formas políticas criollas. Tras las huelgas en Chicama, Callao y Lima, tras la lucha por las 8 horas y el histórico paro de Enero de 1919, articulando un incipiente frente popular, la República Aristocrática entra en crisis. Aparecen, casi simultáneamente, las primeras manifestaciones del Socialismo peruano y el proyecto leguista de modernización proyanqui del Estado y la economía.

La aparición de la clase obrera, a pesar de su limitación numérica, significó una revolución política y cultural en el país. Su autonomía basada en el carácter colectivo de su movimiento fue la crítica más rotunda a la política criolla y el crisol del socialismo Peruano. A ella se sumo el mundo andino que en las primeras décadas de este siglo vive una nueva fase de ofensiva expresada en movimientos como el de Rumi Maqui y la Gran Rebelión que sacude el Sur Andino así como en el Indigenismo. En Mariátegui se sintetizaron estos movimientos con el aporte intelectual y artístico de diversas generaciones juveniles, limeñas y provincianas. La oleada agrarista y antiimperialista que alimento la revolución mejicana en todo el continente así como el impacto de la Gran Guerra, expresión máxima de la crisis del capitalismo, y de la Revolución de Octubre, le dieron ubicación universal a esta síntesis.

Las Centrales Obrera y Campesinas, la revista político-cultural y el Partido de Clase fueron los frutos concretos de la síntesis que Mariátegui operó. Con ella se produjo una modificación estratégica en la historia peruana. Los trabajadores pasaban a ser sujeto político autónomo y la posibilidad de configurar definitivamente la Nación Peruana y la Democracia quedaban indesligablemente unidas al Socialismo. En su polémica con Haya, Mariátegui marcó a fuego el carácter de clase, colectivo y democrático, del proyecto. Su matriz ideológica universal: el marxismo-leninismo. Su norte programático: el anti-imperialismo consecuente vinculado al Socialismo y la Democracia. Aquél tras el radicalismo verbal anti-imperialista e insurreccional ocultaba la reiteración de los viejos vicios de la política criolla.

9. En 1930, la caída de los precios y del volumen de los principales productos de exportación arrastró la disminución de los salarios y del número de trabajadores en haciendas y minas, industrias y servicios. El gasto fiscal se contrajo violentamente y la ola de quiebras se generalizó. Se desmoronaron las últimas bases de apoyo del régimen leguista - siendo éste despuerto en agosto de 1930 por un movimiento militar sureño. A pesar del respaldo de la mayoría de la clase dominante de la imagen de caudillo militar fuerte y paternalista, de origen popular (mestizo y provinciano), Sanchez Cerro no pudo detener ni al movimiento de masas que habia ganado en autonomía y organicidad, ni las disputas entre las fracciones de la clase dominante desesperadas por salvar su interés particular. La movilización popular tuvo una primera fase social cuya expresión fue la oleada huelguística.

El eje de las luchas fue la CGTP, central clasista fundada por el Amauta. Uno de sus puntos más altos fue sin duda la huelga minera del Centro (2do. semestre de 1930) que culminó con la masacre de Malpaso, el lock-out por parte de la empresa y la ilegalización de la CGTP (12 de noviembre de 1930). La lucha obrera continuó; paro de choferes en Lima (9 de mayo de 1931) seguido del Paro General (10 y 11 de ma

yo) paro en Arequipa (13 de mayo), movilización, enfrentamiento y masacre de Talara (13 de mayo), etc. Sin embargo se hicieron patentes los graves errores del PC: imbuidos de la táctica de "clase contra clase" aprobada en el VI Congreso de la Internacional Comunista, en base a una evaluación catastrofista, sobrevalorando las propias fuerzas, se lanzó prematuramente a querer transformar la crisis que maduraba en crisis revolucionaria. Para ello planteó la transformación de la huelga minera en insurrección destinada a constituir soviets. La derrota y la masacre subsiguientes privaron al movimiento popular de uno de sus pilares básicos. Simultáneamente se sucedieron motines y convulsiones en las FF.AA. Hasta diciembre de 1931 se registraron 18 movimientos en las FF.AA., la Presidencia cambió de manos cinco veces, y en un momento llegaron a existir cuatro presidentes en diversos lugares del país. En febrero se había instalado la Junta Nacional de Gobierno que presidida por Samanez Ocampo contaba con el respaldo de diversas fuerzas reaccionarias anti-leguistas. Esta convocó a elecciones generales intentando desplazar el terreno de solución de la crisis a los restringidos marcos de la democracia formal. Al hacerlo aceleró su transformación en una confrontación política. La sublevación del Sgto Huapaya en el cuartel Santa Catalina, a pesar de su fracaso, marcó la temperatura de la polarización de la sociedad.

Las elecciones de Octubre de 1931 fueron convocadas con un Reglamento Electoral que ampliaba al "máximo" la participación ciudadana. Sin embargo sólo votaba el 7 % de la población adulta. Esta raquílica concesión intentaba revertir el proceso de deslegitimación del régimen. No lo logró. La polarización se hizo más intensa, fuerzas intermedias perdieron espacio. La oligarquía civilista y otras fracciones de propietarios se alinearon detrás de un caudillo militar Luis Sánchez Cerro, y un político fascista, Luis A. Flores, los sectores populares que participaban de la contienda fueron ganados por el APRA. Buscando una victoria electoral a cualquier precio, Haya de la Torre modró su lenguaje, modificó el programa antiimperialista original, ofreció garantías a los yanquis y se limitó a plantear un proyecto político inspirado en la democracia fundacional. A pesar de estas limitaciones, objetivamente cubrió el espacio que los errores del PC dejó vacío y representó para las masas una alternativa democrática y nacionalista revolucionaria. El PC se limitó a lanzar un candidato simbólico y a intentar movilizaciones contra la "farsa electoral" en base a exacerbar la radicalidad economicista de las masas.

La instalación del Congreso Constituyente y el fraudulento triunfo de Sánchez Cerro en el marco de una crisis económica profunda y estacionaria así como de la movilización popular, aceleraron el paso a una situación revolucionaria. Esta sin embargo afectaba muy desigualmente al conjunto del país, siendo su impacto mucho menor en la sierra semi-feudal. Tras las elecciones no se inauguró un proceso de estabilidad parlamentaria sino una abierta guerra civil. El debate parlamentario se polarizó sobre los aspectos formales de la nueva constitución (la amplitud del derecho al voto, la estructuración de los poderes, la descentralización) y en especial sobre la existencia del Congreso como restringida representación de la sociedad. La aprobación de la "Ley de Emergencia" y la expulsión de los parlamentarios apristas selló el debate. El parlamento volvió a ser mecanismo de componenda entre las fracciones del poder oligarquico-gamonal. El gobierno sanchecerrista avanzó a transformarse en una dictadura militar.

Tras el atentado contra Sánchez Cerro (6 de marzo de 1932) y el levantamiento de los marineros (8 de mayo) el eje de la lucha se desplazó a las provincias particularmente al Norte. El punto más alto fue la insurrección de Trujillo en Julio de 1932 seguida por movimientos similares en Cajamarca y Huaraz. En este movimiento se conjugaron diversos movimientos que habían madurado desde inicios de siglo; - los trabajadores de las haciendas azucareras con una larga tradición sindicalista hegemónica por el anarcosindicalismo, trabajadores urbanos y sectores medios, en particular intelectuales, de los cuales procedía justamente Haya. El Partido Aprista y Haya se convirtieron rápidamente en la expresión política de este movimiento. Sin embargo no lograron neutralizar su radicalidad. Mientras Haya buscaba un golpe militar que convocase a elecciones, en Trujillo estalló una insurrección conducida por dirigentes como "Bufalo" Barreto, de larga trayectoria anarco-sindicalista. Al calor de la lucha se establecieron formas de poder popular. Sin embargo la dimensión regional del levantamiento - facilitó su aislamiento y derrota posterior a través de una sangrienta represión. Con la Revolución de Trujillo no sólo se selló la identidad aprista del movimiento regional sino también la permanencia de un estado latente de guerra civil que se prolongaría hasta la década del 50 y cuyas cabezas visibles fueron el Apra y las FF.AA.

Al caer Sánchez Cerro y asumir Banavides la presidencia se afirmó la continuidad del tercer militarismo republicano. A diferencia del primero (promovido) por los actores de la victoria de Ayacucho) y del segundo (integrado por los generales derrotados en la guerra del Pacífico), éste se caracterizó por haber surgido del triunfo de la contrarrevolución Y como tal marcó uno de los componentes de ideológicos de las FF.AA.

(Falta incluir la evaluación de la lucha popular democrática en la coyuntura 1945-1948; el inicio del auge popular en la década del 60: Movimiento Obrero, campesino y guerrillas; los reformismos, en particular el velasquismo).

### III. EL PERU DE HOY Y LOS GRANDES PROBLEMAS NACIONALES.

#### A. Caracterización general.

1. El Perú es un país en el que predomina un capitalismo dependiente y deformado, manteniéndose amplios sectores bajo relaciones de producción mercantil simple y en el que aún subsisten algunos rezagos semi-feudales. En esta estructura económica se insertan las diversas clases sociales que en un proceso de movilización, diferenciación y lucha han ido perfilándose como los actores decisivos de la historia nacional. Como expresión y síntesis de las relaciones de conflictos y dominación entre las clases ha emergido el Estado cuya forma actual, burguesa y semicolonial, debajo del formal reconocimiento de los derechos políticos democráticos encubre una real exclusión de las mayorías. Este Estado recoge y reproduce diversas formas de dominación heredadas del régimen oligárquico y del gamonalismo. El racismo y el patriarcalismo son quizás - las más notorias.

## B. Economía: rasgos básicos.

### 1. Dependencia del imperialismo.

Su principal expresión es la inversión directa en recursos naturales, en particular la OXY en petróleos y la Southern en minería. Ambas cuentan con un régimen especial de contratos con el Estado altamente desfavorables al país. Otras transformaciones están ubicadas en la industria y el gran comercio muchas veces en alianza con capitales nacionales.

Esta dependencia también se expresa en la deuda externa con el capital financiero internacional. Es una relación directa del Estado con los grandes bancos y las agencias financieras (FMI, BM, BID, etc).

La presencia directa del capital extranjero, la fuerte dependencia tecnológica y la ausencia de ramas que produzcan maquinarias y algunos insumos básicos, hacen que la industria nacional requiera de insumos, repuestos y máquinas importadas para la producción y reproducción. También marcan un estilo de desarrollo basado en el uso intensivo del capital, y hábitos de consumo que consolidan la dependencia.

Esta dependencia también se expresa en la inserción del Perú en el mercado mundial y en el constante deterioro de los términos del intercambio en la medida que caen los precios de nuestras materias primas y se elevan los de los insumos y tecnología importada.

La extracción de excedentes que realiza el imperialismo frena el desarrollo y reduce el mercado interno, va en contra de los intereses de la burguesía nativa, el proletariado y el pueblo en general.

### 2. Dominación del gran capital.

El Perú tiene una estructura económica fuertemente monopólica. En ella las palancas centrales controlan el gran capital nacional en alianza con el capital extranjero. En los últimos años se ha acentuado la concentración y centralización de este gran capital.

Su mecánica no está en función de los intereses nacionales sino de la lógica de la ganancia privada. Ello afecta a los intereses populares por la imposición de precios monopólicos que agudizan las diferencias sociales, por el sesgo de la estructura productiva marcadamente orientada a privilegiar el consumo suntuario, por el bajo empleo de mano de obra.

Sus relaciones con el imperialismo son múltiples, van desde la asociación directa hasta la relación indirecta a través de la tecnología y los insumos. Sin embargo existen conflictos en torno a la proporción del excedente que les toca a unos y a otros: de acuerdo al mayor o menor peso de esta variable se verifican posiciones más o menos "nacionalistas"

Las relaciones del sector monopolístico con la pequeña empresa se dan a través del encadenamiento de la producción (por ejemplo la que existe entre los fabricantes de autopartes y las grandes ensambladoras) o la comercialización (ejemplo: la relación entre las grandes cadenas de almacenes y pequeños productores de confecciones, calzado, etc.) Con otros sectores burgueses existe más bien un conflicto por los mercados el acceso al crédito y a los niveles de decisión en política económica (Gobierno, Bancos, etc.).

Dentro del gran capital algunos sectores tienen una fuerte dependencia en relación con el Estado caso de las constructoras (por las obras públicas), los grandes proveedores y las empresas que compiten con empresas estatales (caso de Laminadora del Pacífico). Para ellos la política económica es doblemente importante. Tanto por el impacto de algunos instrumentos centrales (tasa de cambio, inflación, etc.) como por la relación entre el gasto público y sus ganancias. A la inversa, son decisivos para la política económica del actual Estado por el nivel de inversión que controlan y el margen de manejo de divisas al que tienen acceso.

Los grandes monopolios tienen presencia en el sistema financiero y controlan la llamada mediana minería, la industria, la construcción. Además están presentes, con tendencia a incrementar, en el sector agropecuario.

### 3. Desarrollo desigual y combinado.

El sector económico capitalista, alrededor del eje monopolístico recrea y articula a su alrededor una extensa y variada gama de pequeños productores y comerciantes afincados en actividades de sobrevivencia, en el autoempleo subordinados a la lógica del gran capital.

El autoempleo, la sobreexplotación y la pequeña propiedad permiten a las clases populares asalariadas sustentar en buena parte la canasta familiar, permitiendo un abaratamiento del salario. La incapacidad del capital para asalariar a la mayoría de la PEA se debe a la lógica de la dependencia y del desarrollo monopolístico. A esto se suma la excesiva centralización geográfica de la gran inversión. En esto pesa tanto la desarticulación del país como el carácter segmentado de la demanda.

El desarrollo dependiente y mirando hacia afuera da lugar a una creciente desarticulación entre las distintas actividades productivas (al interior de la industria, y entre ésta y el agro y la minería). La ausencia de un sector productor de máquinas impide una acumulación nacional independiente, presiona sistemáticamente sobre la balanza de pagos y hace que el precario desarrollo industrial esté estratégicamente atado a la existencia de un superavit de divisas por exportaciones.

### 4. Importante peso de la pequeña producción de supervivencia.

Por la incapacidad del capitalismo de someter a toda la sociedad bajo sus relaciones de producción y por su necesidad de sobre-explotación, subsiste un amplio sector de autoempleados y pequeños propietarios.

Cabe distinguir entre aquellos que operan bajo la forma de la producción mercantil simple (autoempleo y empresas familiares: ambulantes, artesanos, etc.) de aquellos que operan bajo relaciones capitalistas en talleres y pequeñas industrias clandestinas y que utilizan trabajo asalariado en condiciones de sobreexplotación extrema. Las fronteras entre uno y otro sector son muchas veces poco nítidas, más aún cuando al interior de las pequeñas empresas y talleres un componente decisivo es el trabajo familiar. En muchos casos estas formas de producción han devenido en formas más o menos encubiertas de trabajo a domicilio al servicio de alguna rama del capital monopolístico.

Los ingresos de estos sectores son bajos debido a la relación de subordinación en la que están, directa o indirectamente, con el gran capital. A ello se suma el evidente atraso tecnológico.

#### 5. Desarrollo desigual del capitalismo en el Agro.

Con el apoyo estatal se ha venido consolidando en los últimos años la mediana burguesía agraria particularmente en algunos valles de la costa y en la ceja de selva. Manteniéndose un amplio sector comunero y minifundista de pequeños propietarios autoempleados, ha crecido el nivel de mercantilización de su producción. Esto hace que en su conjunto la agricultura peruana se haya articulado más a la lógica global de la economía manteniendo el rol de subsidiar a las ciudades.

El sector más nítidamente capitalista del agro produce para el mercado (nacional e internacional), recibe créditos, utiliza fertilizantes, insumos y maquinarias para elevar su productividad. Abastecen de alimentos Lima y otras grandes ciudades y han avanzado en el asalariamiento de sus trabajadores. Sin embargo, también aquí ha crecido el margen de mano de obra desempleada y subempleada siendo particularmente agudo el problema de los eventuales y campesinos sin tierra en los valles de la costa.

El sector asociativo en el campo está en una crisis que se agudiza tanto por negativas políticas estatales como por problemas de gestión interna. En la costa, salvo los complejos agro-industriales azucareros, prácticamente ha desaparecido. En la sierra el proceso de tomas de tierras ha dado paso a un proceso de reestructuración cuyo eje son las comunidades campesinas.

En términos generales el campesinado comunero sigue postergado, teniendo que combinar su limitado acceso al mercado con el autoconsumo y el asalariamiento temporal.

#### C. El Estado burgués semicolonial

1. En la medida que la lucha anti-terrateniente del campesinado y la lucha democrática de diversas capas urbano-populares así como el desarrollo del capitalismo erosionaron el régimen oligárquico, el estado sufrió un proceso de transformación. Como fruto del mismo -

algunas fracciones oligárquicas que se modernizaron y capas burguesas monólicas, alentados por el imperialismo yanqui, le dieron nueva forma al Estado. Ampliaron la vigencia de los derechos políticos y simultáneamente modernizaron y fortalecieron los principales instrumentos de opresión: FF.AA. y Policiales Poder Judicial, etc. Asimismo ampliaron la cobertura de los mecanismos destinados a establecer un control ideológico sobre la población: educación, medios de comunicación, etc.

Este proceso se hizo a través de sucesivas transacciones entre las distintas fracciones de la clase dominante y ahogando la lucha democrática del pueblo.

Este Estado no sólo sintetiza y reproduce el conjunto de las relaciones de dominación que se tejen a partir de las relaciones de explotación vigentes en la economía. Es también instrumento de dominación semi-colonial en la medida que mantiene y legitima la dominación imperialista en sus diversas formas. En su manejo cotidiano mantiene un conjunto de remanentes oligárquicos.

El reconocimiento formal de derechos democráticos para las mayorías populares, como fruto de la lucha de éstas, está permanentemente amenazado por la ruptura del precario equilibrio sobre el que se afianza el orden constitucional. La legitimidad del actual Estado trata de afianzarse en la vigencia de los mecanismos liberal-parlamentarios. Sin embargo estos se ven cotidianamente sobre pasados por el conflicto de los intereses específicos de las clases en pugna. La consecuencia es que, por el plado de la clase dominante, se establecen mecanismos de presión y negociación de sus intereses directamente articulados al Poder Ejecutivo y por el lado de las clases populares tienden a consolidarse espacios de representación e interlocución alternativos, caso de las centrales sindicales, el CUNÁ etc. Es por ello que repetidas veces la clase dominante ha recurrido a la forma dictatorial para salvar la continuidad del Estado burgués.

La unificación burocrático-estatal del conjunto del territorio se ha desarrollado sin solucionar la contradicción entre este Estado y la Nación, recurriendo a mecanismos de coerción o de manipulación y no en base a un proceso de democratización política, y dejando enormes bolsones geográficos y sociales. Su crecimiento desordenado, sin una estructura de ingresos estable y saneada es otro de los factores que contribuye a su incapacidad para incorporar y encausar dentro de la legitimidad e institucionalidad a significativos sectores y aspectos de la vida social.

2. Una modificación sustantiva del Estado peruano en las últimas décadas ha sido su creciente peso en la economía, hasta llegar a tener un rol fundamental en ella. Esta ha sido la forma a través de la cual se ha viabilizado en el país un desarrollo capitalista cuyas demandas de inversión rebasaban las posibilidades y capacidad de las diversas fracciones burguesas. Debido a ello el Estado ha pasado a jugar un rol decisivo en la articulación de los intereses de estas fracciones.

El estado tiene presencia directa en la economía a través de las empresas públicas que controlan o participan de las ramas claves de la economía (finanzas, petróleo, minería, siderúrgica, petroquímica, electricidad, etc.) que son infraestructura para el capital privado y que otorgan servicios básicos a la población. Esto se suma a los instrumentos de política económica que controla el gobierno y que determinan en buena cuenta el ingreso de las distintas clases: tasas de devaluación e inflación (a través de los distintos precios de los servicios básicos, el petróleo, etc), presión tributaria, gaseo público y déficit fiscal, emisión monetaria, salarios mínimos y el conjunto de salarios de la administración pública del estado.

#### D.- Vida social, ideología y cultura:

El conjunto de las relaciones de dominación que se tejen en la economía y se sintetizan en el Estado se ramifican por el conjunto de la sociedad. Poder y dominación son fenómenos globales que incluso articulan subordinadamente las formas autónomas populares.

Las clases dominantes y los aparatos de dominación ideológica asumen un patrón cultural fundamentalmente importado. Competencia y consumismo son los valores fundamentales de esta propuesta. Paradojicamente esto exacerba expectativas que al no poder ser satisfechas devienen en frustración, desintegración social e incluso degradación personal. A esto se suma en una simbiosis extrala y contradictoria remanentes del fatalismo criollo, del racismo de origen colonial y del machismo propio de regímenes patriarcales. Estos elementos, difundidos cotidianamente desde los medios de comunicación, y frente a los cuales el reformismo no tiene alternativa, generan una alta conflictividad de la vida cotidiana.

Como resultado de su práctica social, las clases populares han labrado formas culturales propias, expresadas en costumbres, objetos y representaciones colectivas. Estas formas han estado y están ligadas a tradiciones étnicas y de clase, prácticas de resistencia y en determinados casos de rebelión. Como resultado tenemos hoy un amplio campo de florecimiento de prácticas culturales populares. Esto vinculado al conjunto de prácticas democráticas que se han ido desarrollando en la vida social popular. Este importante campo no está articulado en una propuesta hegemónica y en muchos casos esta cargado de ambigüedad.

Existe una tendencia creciente a la unificación nacional de la opinión pública, y a la disputa a su interior de los diversos proyectos ideológicos y culturales. Es por ello que el régimen de dominación trata de estabilizarse justamente integrando a la institucionalidad espacios y conquistas del campo popular.

Por otro lado la precariedad de la institucionalidad estatal hace que el ejercicio del poder se sustente en una institucionalidad que va más allá de los par-

tidos políticos, clubs, directorios, etc. En el ejercicio cotidiano de la dominación las clases que la ejercen reproducen remanentes sociales e ideológicos del régimen colonial (racismo, fatalismo, etc) añadiendo a ello la utilización y manipulación de las divisiones que existen en el campo popular.

E.- Las grandes tareas de la revolución:

(Reformular lo planteado en el Congreso de Fundación - teniendo en cuenta lo planteado en el documento de - Rodrigo y :

En la contradicción democrático-nacional se ha intensificado el peso de la contradicción anti-burguesa. -- Las diversas expresiones de esto: lucha anti-monopó-- lica y anti-imperialista, lucha descentralista, lucha de los productores agrarios. Fracaso del neoliberalis-- mo y del capitalismo regulado.)

La correlación estratégica debe medirse de manera integral y teniendo como eje el alineamiento de las fuerzas en torno al poder y la calidad y cantidad de relaciones de dominio - que cada clase tiene en relación al conjunto de los ámbitos de la sociedad y la política. La correlación estratégica de fuerzas debe tener en cuenta el conjunto de factores que -- constituyen la actividad de las clases en pugna, sus factores explícitos y latentes. Debe ir más allá de la sumatoria de las coyunturas y de los movimientos que en ella se desenvuelven. Y esto en la situación concreta, el momento histórico.

La correlación estratégica de fuerzas se mide a través de -- la valoración del conjunto de relaciones de dominio y subordinación que establecen las clases entre sí y cuyo espacio-privilegiado de condensación y reproducción es el Estado. -- Las clases sociales son los sujetos activos de esta correlación. Las clases se definen a partir de las relaciones económicas en las cuales se ubican, pero no se agotan allí. -- Las experiencias acumuladas del conflicto social articuladas con tradiciones y símbolos, se articulan en conciencia colectiva, sustento de una identidad teórica y práctica de clase.

A. El campo enemigo. El campo contra-revolucionario articula a un conjunto de fracciones de clase cuyo eje de unidad es la preservación de la ganancia granburguesa e imperialista en sus diversas formas, del régimen social, del aparato estatal y del sistema ideológico que lo legitima. Sobre esta base común es que se establecen diferencias a partir de las distintas ubicaciones que tienen en la producción, su historia y proyectos políticos, sus matrices ideológicas. 4 grandes razgos pueden distinguirse:

1. La burguesía imperialista. Tiene el control directo -- de sectores medulares de la economía. Controla el sistema financiero y el mercado en el cual el conjunto -- de la economía peruana se inserta, y por allí rige el curso global del desenvolvimiento de la economía peruana. Además de su representación económica directa -- en los últimos años ha reforzado una presencia asociada con sectores de la gran burguesía nativa o del Estado. Tiene un peso decisivo en los medios de comunicación de masas y, a través de ellos, en la vida cultural y en la gestación de valores, patrones de comportamiento y consumo, imágenes-símbolo. Sin embargo ha perdido, en los últimos años, el control directo o a través de sus testaferros de aspectos decisivos de la política estatal.

2. La gran burguesía, que teniendo diversas fracciones de acuerdo a su origen (oligárquico, burgues propiamente dicho) y a su ubicación, en los últimos años ha entretejido intereses y ha buscado mejorar sus relaciones de asociación con el imperialismo yanqui. En su conjunto ésta es -- la clase hegemónica en el Estado. Y en particular la -- fracción industrial-financiera es la que tiene una presencia decisiva en el actual gobierno, habiendo perdido -- presencia la fracción más nitidamente intermediaria. No tiene un proyecto social y político propio, ni una alternativa cultural e ideológica global. Oscila entre la aceptación pura y simple del proyecto yanqui en estos terrenos -- y la traza con proyectos generados en otros espacios pero que no le son antagónicos, caso particular del proyecto aprista.

3. Como fruto del desarrollo del capitalismo estatal asociado a la presencia imperialista se ha desarrollado en el país una capa tecno-burocrática que forma parte de los enemigos estratégicos de la revolución. Controlan si no la propiedad, si la gestión del proceso productivo en empresas estatales y en empresas asociativas. Absorben el excedente directa o indirectamente tienden a la utilización de mecanismos fraudulentos.
4. En el caso del agro el campo contrarrevolucionario incluye a los remanentes del poder gamonal, los gérmenes de nuevos terratenientes promovidos en su desarrollo por las políticas agrarias de contra-reforma vigentes en los últimos años.

Estas clases tienen una organización social relativamente definida. Sin embargo es en relación directa -- con el Estado y sus diversas instancias que definen y negocian sus intereses. La organización gremial de la burguesía se redefine de acuerdo a los períodos políticos, dependiendo en buena parte del curso de las demandas inmediatas. Esto también se refleja en el sistema de partidos: los intereses corporativos de la burguesía peruana se han articulada en escasas ocasiones como programa político. Es por ello que su representación política se ha dado a través de formaciones políticas caudillistas y sin programa. Sin embargo a partir del final de la segunda guerra mundial, diversos sectores burgueses comienzan a articularse orgánicamente en el Apra, logrando incluso imponer sus intereses al interior de este partido.

El Apra, que en su origen expresó un proyecto nacionalista pequeño-burgués que articulaba en torno suyo a significativos sectores populares objetivamente revolucionarios, ha ido modificando su composición y orientación central. En la medida que el capitalismo se hace predominante su conducción se hace más nitidamente burguesa nacional orientada a una transacción favorable con el imperialismo e incluso la vieja oligarquía. Manteniendo su base popular esta es llevada a modificar su comportamiento convirtiéndose en masa de maniobra del amarillaje y el anticomunismo. La tensión entre estas modificaciones y sus tradiciones y símbolos así como con elementos de su doctrina original lleva a sucesivas crisis y rupturas. Hoy el Apra es expresión de los intereses de la burguesía nacionalmonopólica aliada a sectores medios reformistas y que integra bajo su conducción a sectores pluriclasistas en las bases.

En esta década el Apra se presenta como un partido de rasgos marcadamente autoritarios y corporativos, pero con un discurso nacionalista, populista y democrático. Su autoritarismo se grafica en la acción de las bandas paramilitares, la apristización del estado y la creciente relación entre el Apra y las FFAA.

( Para un balance más detallado puede tomarse como base el esquema del documento de la III Sesión del CC)

- B. El campo de la revolución. El campo de la revolución está constituido, por las masas de trabajadores sometidos a relaciones de explotación y opresión de diversa índole. En nuestro país conviven diversos regímenes de producción,

si bien el capitalismo se ha hecho largamente predominante. Acorde con ello se han desarrollado diversos destacamentos de trabajadores que a partir de la experiencia de las relaciones de explotación a las que viven sometidos, de las luchas libradas y los niveles de organicidad alcanzados, así como un proceso de reformulación y creación de tradiciones sociales se han constituido en clases y como tales han irrumpido en el panorama social y político del Perú Contemporáneo. Este campo está constituido por diversas vertientes étnicas y de nacionalidades. Dentro de este campo pueden distinguirse las siguientes clases y movimientos pluriclasicistas:

1. El proletariado. Constituido a partir de la difusión de relaciones salariales en grandes centros productivos exportadores y en la industria urbana. Su lucha y organización clasista data de fines del siglo pasado habiendo atravesado por diversos momentos decisivos en su configuración como clase: la hegemonía anarco-sindicalista, la crisis de los años 30, las décadas de hegemonía aprista, la quiebra de ésta y el auge de los años 70. La profundización de la crisis económica ha debilitado su base material y la derrota política con la que se cierra la década pasada ha disminuido su peso social y político. Lo que es indudable es que la problemática de la producción y de las políticas industriales del estado han ingresado definitivamente al ámbito de preocupaciones de los trabajadores. Sin embargo no sólo mantiene iniciativas parciales en un contexto general de defensiva, sino que ha sido y es un factor decisivo en la constitución de un campo popular crecientemente unificado y autónomo. Diversos elementos de su experiencia de lucha y organización se han generalizado en el campo popular. Dirigentes y activistas salidos de sus filas han contribuido decisivamente a la expansión de la organización popular. La identidad del clasismo desborda largamente las filas de la clase obrera propiamente dicha. A los proletarios propiamente dichos deben incorporarse en el análisis y valoración otros destacamentos que forman parte del "trabajador colectivo" en el peculiar capitalismo peruano: los obreros de servicios y los semi-proletarios (talleristas, ambulantes, etc.) Es necesario tener en cuenta también que las peculiaridades del desarrollo capitalista deformado y la generalización de estrategias de supervivencias a invertido en muchos casos la escisión clasista del capitalismo: productores individuales y consumidores individuales, pasando los productores individuales a articularse como consumidores colectivos, sociales.

2. El campesinado. Es necesario hacer un balance de su proceso de diferenciación. A la base la creciente incorporación al mercado (agricultura para la alimentación popular o para la exportación), y por tanto la reivindicaciones ligadas a la problemática de la producción (sin dejar de estar presentes las vinculadas con la propiedad de la tierra). El campesinado comunero andino (centro y sur) y el campesinado parcelario. El proletariado agrícola y los trabajadores cooperativos. Los productores agrarios independientes (costa y selva).

3. Las clases populares urbanas no proletarias y su desarrollo al interior de diversos movimientos. El carácter de estos movimientos: pobladores por la tierra, los servicios básicos y la democracia; semiproletarios y eventuales, talleristas y ambulantes por el derecho al trabajo

y a un ingreso justo; mujeres por la supervivencia; jóvenes por la educación, el trabajo y una identidad propia; asalariados no productivos del estado por el salario, la libre organización sindical y la democracia.

4. La pequeña burguesía propietaria urbana. El caso de la ciudad de Lima y el de las diversas regiones. El caso más agudo de contradicción entre economía y ideología.

5. Los intelectuales. En las últimas décadas ha sido notorio su inclinación hacia la izquierda. Esto tiene que ver con el ahogamiento sistemático que el estado ha hecho de la producción cultural y en particular de la universidad. Sin embargo la ausencia de una sólida vinculación política y programática del movimiento popular, el impacto del debilitamiento de este en los años iniciales de la década, han llevado a que algunas capas de la intelectualidad, particularmente las más cosmopolitas, crezca una actitud exceptica que sustenta opciones políticas reformistas.

Una modificación de repercusiones estratégicas en el campo popular es la que tiene que ver con la expansión y fortalecimiento de las organizaciones sociales populares en todos los ámbitos. La contraofensiva burguesa: desarticuladora (caso del belaudismo) o cooptadora (caso del APRA), choca con esta muralla. A la base de esto se encuentra una tradición fuertemente orgánica de las clases populares nacionales. Articulaciones sectoriales y regionales de estas organizaciones (federaciones, centralistas, frentes de defensa). Débil articulación nacional. Las tradiciones políticas nativas: momentos fundacionales y puntos de quiebra.

La existencia de una representación política de masas de izquierda (IU). Los partidos a su interior como expresión de los proyectos estratégicos y programáticos que están en curso. La escisión que aún se mantiene entre la política y las demás esferas de vida. Esta representación tiene sin embargo profundas limitaciones:

su acción práctica está crecientemente distanciada de los movimientos sociales, carece de una articulación estatal alternativa en curso (existiendo más bien una conducción que busca incorporar IU al estado burgués) y reduce su actividad práctica a los procesos electorales y la escena oficial. Tal como señalamos al hacer el balance de los resultados electorales de 1985 en la II Sesión del CC, los errores centrales de IU tienen que ver con su debil proyección como alternativa de gobierno y la ausencia de una propuesta y voluntad práctica que enrumbe hacia la construcción de una correlación favorable (correlación que debería incluir el afianzamiento de una política de frente único interna de largo aliento, la construcción de los factores de poder popular, etc).

Sin embargo no se puede dejar de tener en cuenta las fisuras en el campo popular:

en el seno de IU no está definida la hegemonía disputando dos orientaciones básicas cuya existencia no es ni efímera ni arbitraria sino que responde a la historia del proceso de acumulación de fuerzas en el campo popular: revolucionarios y reformistas.

Así mismo existen fuerzas del campo popular que están com

prometidas en estrategias de derrota, principalmente las que se expresan en los grupos alzados en armas. Estas orientaciones, tal como se señala más adelante, responden a visiones voluntaristas y dogmáticas de la realidad, concepciones autoritarias de la revolución y el socialismo y a esquemas estratégicos que no toman en cuenta las profundas transformaciones que ha vivido el país y cuyo actor decisivo ha sido el movimiento popular. Sin embargo existen sectores significativos de l campo popular que pueden ser atraídos a ellos en la medida que el fin de la semi-feudalidad y el inicio de la predominancia del capitalismo ha dejado enormes bolsones sociales y geográficos condenados a una situación de miseria sin salida; en la medida que la ampliación formal de los derechos políticos ha estado acompañada de una creciente reducción de los escenarios para su ejercicio; en la medida que el viraje hacia la izquierda de la sociedad expresada también en la generalización de diversos contenidos democráticos, antiimperialistas y socialistas no ha estado acompañado de la articulación de un movimiento político de masas que recoja y articule eficazmente y con un proyecto de poder en todos estos elementos. Es por ello que estas propuestas no sólo han ganado un lugar en la escena política peruana sino que se han convertido en algunas coyunturas en actores de decisivas modificaciones.

### C. Las fuerzas intermedias.

( Debe añadirse un apartado acerca de las clases vacilantes, los movimientos en los que se expresan su representación política, su ideología y práctica cultural. Aquí es necesario tomar en cuenta a capas burguesas no-monopólicas del campo y la ciudad, las capas altas de la pequeña burguesía propietaria y profesional, sus instituciones, etc.)

## V. LA CORRELACION ESTRATEGICA

La correlación estratégica de fuerzas es en el momento actual favorable al campo enemigo. Sin embargo, esta situación se da al interior de un periodo de varias décadas caracterizando por la tendencia ascendente del campo popular. Las fuerzas que lo integran no sólo se han perfilado afirmando en los diversos campos en los que se desenvuelven su existencia, sino que han aparecido niveles de centralización y de identidad autónoma que son componentes decisivos del Perú contemporáneo. Desde la vigencia renovada de la comunidad campesina hasta la existencia de un importante corriente cristiana vinculada a la lucha y aspiración popular, pasando por el clasismo en los sindicatos y la red de organizaciones de supervivencia, son muestras de esto. La conquista decisiva de este campo ha sido la aparición de una representación política propia del campo popular: Izquierda Unida.

Este proceso, sin embargo no ha culminado. Frente a él, en las últimas décadas, la clase dominante se ha visto obligada a modificar el sistema de dominación en función de frenar o derrotar el ascenso. Se han sucedido tres procesos de reforma agraria, marchas y contramarchas en el terreno de la reforma de la empresa, ha crecido el aparato estatal y se ha hecho decisiva su participación en la economía. Pero por encima de todo se han sucedido, fracasando uno tras otros, diversos proyectos de articulación de los movimientos sociales y las clases a la institucionalidad estatal. Ni el corporativismo ni el posterior restablecimiento de la democracia liberal parlamentaria han logrado cooptar firmemente la movilización popular y sus múltiples expresiones. Han logrado sí, como sucedió en la coyuntura de la transferencia de 1978-1980, reabsorber la posibilidad de que en el país se abriera crisis políticas generalizadas. En esto ha sido factor decisivo el retraso en la construcción de los factores subjetivos.

Es por ello que en nuestro país no se vive una situación de estabilidad estratégica. No está en curso una transacción entre las fuerzas de la revolución y la contrarrevolución, transacción que daría sustento a una institucionalidad burguesa moderna susceptible de ser crecientemente democratizada a partir de un proceso de lucha popular regulada y del uso de mecanismos constitutivos del régimen burgués parlamentario. Se hace cada día más evidente la incapacidad del sistema estatal para incorporar y encauzar dentro de la legitimidad e institucionalidad a significativos sectores sociales y aspectos de la vida social que lo desbordan y rebasan. Lo que está en curso es un proceso de creciente polarización en el cual se van perfilando los campos de una confrontación estratégica cuyos plazos y formas dependen en buena cuenta de lo que hagamos los revolucionarios.

La conflictividad, sin ser necesariamente antagónica en todos los casos, atraviesa el conjunto de relaciones entre las clases. Se alimenta muchas veces de remanentes precapitalistas el racismo, el patriarcalismo y el machismo. Alimentada por la crisis se expresa en prácticas sociales individuales en algunos casos represivas: la delincuencia, el violentismo, el oportunismo. Pero sobre todo adquiere forma social y política en la lucha de clases y en la disputa política que se han intensificado entre el APRA e IU.

Una de las expresiones más nítidas de el nivel de conflictividad que atraviesa la sociedad es la forma que ha tomado el régimen liberal-parlamentario debido a la creciente militarización de la política no sólo tiene antecedentes históricos sino también forma política y jurídica en la Constitución de 1979. Su crecimiento estos años se explica por la puesta en vigencia de un plan de seguridad interna alimentada por la doctrina de seguridad Nacional, cuyo justificativo inicial fué la acción de SL y que rápidamente amplió sus objetivos a las diversas formas de lucha y expresión del campo popular. Sobre esta base se ha sellado una unidad ideológica en los altos mandos de las FF.AA., en torno a una concepción reaccionaria, anticomunista y genocida de la lucha antisubversiva.

Es indudable que nuestro país representa un punto avanzado de la Lucha revolucionaria en nuestro continente. El proceso de la revolución peruana debe tomar en cuenta también la existencia de una correlación de fuerzas mundial y continental. Atravesando el Imperialismo yanqui un periodo de crisis que lo empuja a buscar recomponer su hegemonía en el mundo, es indudable que el proceso de renovación democrática del socialismo los triunfos revolucionarios en el tercer mundo (y particularmente en Centro América), y la intensificación de la disputa por mercados y zonas de influencias por parte de potencias imperialistas menores, abren brechas importantes para el desarrollo de nuestra revolución. El curso mismo de la crisis económica yanqui y de la recomposición de su base productiva a través de una nueva revolución tecnológica y la centralización del mercado de capitales agudiza algunos problemas estructurales de nuestra economía tal como se pone de manifiesto en el deterioro irreversible de los terminos de intercambio (sea por la caída del valor de nuestras exportaciones tradicionales o el cierre de mercados a las no-tradicionales) y el peso de la deuda externa. Esto agudiza el problema nacional y lo vincula de manera inmediata al problema de condiciones de vida de las masas.

Sin embargo debemos tener en cuenta que el imperialismo yanqui no sólo ha perdido su hegemonía histórica sobre el continente sino que en los últimos años ha dado pasos importantes en función de afianzarla refirriendo al uso abierto de la fuerza tal como sucedió en Granada y hoy en el conflicto Centroamericano. La llamada era Reagan esta caracterizada por el regreso a una política exterior cerradamente anticomunista, abiertamente intervencionista y contrarrevolucionaria. Es su desarrollo lo que ha llevado a una situación de equilibrio de fuerzas la guerra sin presencia de las fuerzas de izquierda en Chile. Para ello se apoya en los sectores más reaccionarios de cada país. Atravesando por una fase de deterioro debido a los escandalos internos mantiene sin embargo la iniciativa en el continente y en el mundo busca crear las condiciones para garantizar su continuidad en la conducción del estado norteamericano.

Se ha intensificado la presencia de la socialdemocracia en el continente particularmente en relación con los proyectos reformistas y aprovechando la fase de reacomodo por la que pasa el imperialismo yanqui y las dificultades que tiene por la pre

sencia de movimientos revolucionarios. Con la salvedad de los movimientos en curso en centroamerica y la peculiar situación en el Perú, a diferencia de la década pasada, en la mayoría de los países los movimientos democráticos y populares han sufrido derrotas y las dictaduras han sido reemplazadas por regímenes liberales parlamentarios.

La evolución de la correlación de fuerzas debe desagregarse para el aumento actual en los diversos campos que están señalados en el documento del primer congreso.

El Apra, superada la crisis del 80, ha recuperado su condición de partido con vocación hegemónica acentuando sus rasgos autoritarios y caudillistas.

Otros partidos prácticamente han desaparecido. La recomposición de la dominación a través de proyectos de segmentación de la pirámide (cooptar a la cúspide gran burguesa, dividir el campo popular, modernizar el Estado y utilizarlo como mecanismo de negociación hacia afuera y hacia adentro). En su conjunto el proyecto descansa sobre la voluntad de articular en torno a un caudillo tres mecanismos fundamentales de la dominación: partido, estado y FFAA.

La debilidad estratégica de este proyecto está en su incapacidad de recomponer globalmente la economía y la sociedad y de cooptar o derrotar a los factores que en los últimos años se han desarrollado autónomamente en el campo popular. El caso de los movimientos clasistas populares y más recientemente de las organizaciones y prácticas democráticas de supervivencia. Otro factor de debilidad estratégica es la pérdida definitiva del monopolio de las armas y la apertura de zonas de guerra en el país. Las tensiones entre mando civil y mando militar.

La debilidad estratégica central del campo popular tiene que ver con el factor subjetivo con el grave retraso en la articulación de un proyecto político propio. Modificando la relación Partido-masas es que será posible producir una recomposición global del conjunto de relaciones de poder en la sociedad. Sólo así podremos dar una conducción democrático-revolucionaria a los gérmenes de violencia popular (la violencia es un hecho estructural en la sociedad peruana).

Esta en curso en la sociedad peruana una disputa estratégica de largo aliento. En ella, busca cerrar la brecha abierta por el desajuste entre economía y sociedad por un lado, capitalismo dependiente y clases populares, y entre sociedad y estado, ampliación y fortalecimiento de la democracia social y limitaciones y recortes de la democracia política en su forma liberal, por otro. A fines del siglo XX es indudable que el capitalismo como marco adecuado para la construcción de la nación y la democracia ya se agotó. Es imposible una nueva fase histórica del país bajo el signo capitalista, lo que está en disputa es la forma y contenido del tránsito (diferencia entre agotamiento histórico y agotamiento político). A diferencia de lo que hicimos en el Congreso Fundacional no debemos confundir lo que es nuestro objetivo y desafío político: "darle un curso democrático revolucionario a la crisis" con el curso espontáneo de la realidad. Hacerlo nos lleva, como ha sucedido en diversas ocasiones, no sólo subvalorar la capacidad de absorción y recuperación que tienen las diversas fracciones burguesas sino negligir la importancia del factor consciente y reducir el Partido a ser un mero observador. En esta disputa están en juego estrategias globales que imbrican los campos de la política y de la guerra. La ofensiva que se

despliega sobre el campo popular es una ofensiva político-militar. Es en este contexto que se desarrolla la actual - fase de acumulación de fuerzas del campo popular. Esta, evitando en lo inmediato un choque frontal, se desenvuelve en la confrontación política y de masas con el proyecto aprista recurre a la transacción en función de preservar fuerzas y no para hacer de esta la característica central de su proyecto.

El control de la situación lo mantiene la clase dominante, teniendo la iniciativa el proyecto que encabeza el APRA. Dos lógicas que se entrecruzan en el campo de la dominación la lógica de la neutralización y la lógica del exterminio. Por otro lado esta en curso, desde el campo popular una estrategia provocadora y de derrota.

Sólo una decidida iniciativa táctica-estratégica de parte del P. a la cabeza de IU y de un bloque de fuerzas popular-nacional podrá buscar revertir en los próximos años esta correlación desfavorable. Existen condiciones objetivas y subjetivas para una iniciativa de esta dimensión. En las últimas décadas se han afianzado en la vida social, la cultura y la política prácticas colectivas y tradiciones populares que apuntan a la conquista de un Perú Nuevo. Los sucesivos proyectos de la clase dominante se han ido desmoronando. Y hoy comenzamos a percibir elementos de crisis que pueden desembocar en una crisis de estado. Sin embargo, por las características de la estructura de clases, del Estado, la revolución en nuestro país no será un proceso de resolución rápida. Su desenlace atravesará por diversas etapas y en cada una de ellas se planteará de manera peculiar la relación entre lo político y lo militar. En términos generales podemos afirmar que ambos aspectos están presentes en el curso de la revolución y que el peso de uno u otro dependerá antes que nada de las fuerzas acumuladas y del nivel de crisis que se logre producir en el campo enemigo.

## VI LA ESTRATEGIA DEL PODER POPULAR, ESTRATEGIA DE GOBIERNO Y PODER.

Nuestra Estrategia se propone la constitución de un bloque nacional popular capaz de erigirse en nuevo poder, es decir en un nuevo régimen estatal, y de motorizar una profunda renovación cultural y moral del país. Luchamos por la conquista de un Poder Democrático, Nacional y Popular en camino al Socialismo, derrocando la dominación del imperialismo la gran burguesía y sus aliados, destruyendo el estado burgués semi-colonial a través de la acción revolucionaria de las masas.

Nuestra Estrategia es por tanto :

1. Una estrategia de poder. Apunta a conquistar no sólo un nuevo régimen estatal, sino un nuevo tipo de Estado cuyos mecanismos fundamentales de estructuración sean los de la democracia directa. En ese sentido se basa en los principios de la revocabilidad, el funcionamiento permanente de las asambleas populares a todo nivel y la centralización del conjunto de funciones en la asamblea soberana. El nuevo Poder será la proyección estatal de las formas de organizativas naturales de las clases populares y los movimientos sociales.

2. Una estrategia de masas. Se construye a partir de la acción de masas, recoge sus experiencias y tradiciones. En particular la estrategia maoísta de Poder se afianza en

el fortalecimiento cotidiano de los germenos o embriones de Poder Popular que emergen de la lucha popular: asambleas populares y frentes de Defensa, organizaciones gremiales y económicas, de producción y de supervivencia, rondas campesinas y otras formas de autodefensa. A la lógica de fortalecimiento de estos embriones de nuevo poder se subordina la acumulación de fuerzas en el Estado Burgués y la defensa y ampliación de los derechos democráticos.

3. Una estrategia Revolucionaria, porque se propone acabar a través de la acción revolucionaria de masas, con el actual orden burgués semicolonial. La acción revolucionaria de masas se desenvuelve en lo inmediato, de manera prioritaria, como la lucha política. Se nutre de la lucha reivindicativa e integra de manera subordinada formas de autodefensa. En su desarrollo, en el contexto de una crisis revolucionaria en lucha armada.

4. Una estrategia de Frente Unico con conducción de clase. Tanto por su programa, como por las fuerzas que compromete la revolución mariateguista busca establecer un nuevo poder que representa diversos intereses y respeta el pluralismo de intereses sociales y políticos al interior del régimen democrático popular y la legalidad socialista. Esto tiene, actualmente, - expresión política en IU expresión social en la Asamblea Nacional Popular. El Frente Unico de la revolución que se construirá a partir de estas experiencias será la plasmación más amplia de estas características.

La hegemonía de los trabajadores y en particular de su columna vertebral, la clase obrera, la garantiza la presencia dirigente del Partido Revolucionario de Masas. En su forja el PUM es un destacamento que aspira a confluír en un sólo partido con los demás partidos herederos de Mariategui que existen al interior de IU.

5. Una Estrategia de Gobierno y Poder. En la medida que se desarrolla proyectando a las fuerzas que organiza a disputar en todo momento la conducción global del país a las diversas fuerzas burguesas. Y para ello formula, de acuerdo a las características de cada periodo de la lucha de clases, propuesta de Gobierno Nacional. Apunta así a conquistar una amplia legitimidad para el bloque popular, a acumular fuerzas de diversa índole en torno a su alternativa de Gobierno y a producir una situación excepcional de doble poder. De esta manera se integran y superan en una perspectiva propia las conquistas de la democracia burguesa y se ubica la posibilidad de llegar a ganar el gobierno del actual Estado como la conquista de una palanca más para el proceso de acumulación de fuerzas que tiene como escenario principal los factores de Poder Popular.

En esta perspectiva el Plan de Gobierno es una herramienta táctico-estratégico de acumulación de fuerzas. Expresa los intereses de las clases que buscamos unificar en cada periodo de la lucha política. Apunta a modificar la correlación de fuerzas en beneficio del desarrollo de estas clases y a establecer un gobierno excepcional, de transición, antesala de la confrontación por el Poder.

6. Es una Estrategia Integral. Asume en su desarrollo la organización y la potenciación de todos los aspectos de la vida de las masas. Teniendo como eje la lucha política, la forja cotidiana del Poder Popular, articula la vida productiva, cultural y social, religiosa y ética de las clases populares. Desarrolla en cada uno de estos ambitos una alternativa propia que deslegitima y derrota las formas burguesas y reaccionarias que son actualmente hegemónicas en ellos. La afirmación cotidiana de la soberanía popular se desarrolla disputando palm a palm con la burguesía y su Estado.

7. Es una Estrategia Político--Militar

## VII. PERSPECTIVAS ESTRATEGICAS DEL ACTUAL PERIODO POLITICO.

En la fase actual de la lucha revolucionaria nos proponemos lanzar una ofensiva política de masas que ponga definitivamente la iniciativa de nuestro lado y, simultaneamente construir las condiciones de protección de las masas y el Partido así como para poder conducir el transito de la crisis política general ala insurrección general del pueblo. Estando la política al mando y desarrollando como forma principal de lucha de masas, el Partido acumula fuerzas militares a la ofensiva en unadoble perspectiva. Esto exige mando único y ejecución especializada.

El siguiente paso estratégico es la generación de una crisis política general en la cual el campo popular tenga un papel protagónico a partir de los factores de poder que haya logrado construir. Para ello debemos proponernos conquistar algunas posiciones fundamentales que en su conjunto señalen una correlación alternativa a la actual. Esta correlación es el resultado de una salida a la actual situación que siendo básicamente política incluye factores decisivos de fuerza en manos del campo popular y de su conducción política. Esta correlación que buscamos construir es una correlación que nos pone a las puertas de una confrontación revolucionaria en condiciones favorables para nosotros.

Estas posiciones son:

1. La construcción de una nueva institucionalidad popular cuyo vértice ha de ser la ANP. Institucionalidad con capacidad de centralizar luchas y movimientos, autodefensa e interlocución
2. La construcción del Partido como factor hegemónico en IU y la sociedad: base de masas, propuesta programática nacional popular, liderazgo nacional y factores propios de fuerza. La articulación en torno a una IU renovada revolucionariamente de una mayoría estratégica popular que sea capaz de conquistar una victoria electoral.
3. La derrota del proyecto aristista y su actual conducción. El resquebajamiento de sus filas, la neutralización de fuerzas intermedias.

4. La derrota política del actual mando militar y de la estrategia en curso. El resquebrajamiento de su institucionalidad en base al desarrollo de las contradicciones que entre subordinados y mandos, y al interior de los propios mandos genera la estrategia genocida, contraponiéndola a la estrategia de Defensa basada en la Soberanía Nacional y Popular.
5. La derrota de las estrategias militaristas reabsorbiendo los factores sociales que la alimentan, abriendo un curso popular alternativo en las franjas geográficas y sociales en las cuales estas se desenvuelven, aislando a los núcleos recalcitrantes y dotando al campo popular de los instrumentos para protegerse de las provocaciones.

22.06.87

Gerardo

TESIS ACERCA DEL ALINEAMIENTO DE LAS CLASES Y LA  
CORRELACION ESTRATEGICA DE FUERZAS

CUESTIONES PREVIAS.

(Gerardo)

Estamos ante un gran reto histórico: La lucha popular ha modificado decisivamente el rostro económico y social del Perú Contemporáneo. De nuestra acción depende que se produzca la transformación política que de paso a la -- culminación definitiva de la nación peruana y a la inauguración de la época del Socialismo en nuestra patria. Crisis estructural, crisis de hegemonía : la acumulación -- de fuerzas de las últimas décadas y el nivel de conflictividad que atraviesa el conjunto de la sociedad hacen que sea indispensable abrir paso a una salida revolucionaria -- que modifique definitivamente el curso de la historia en el escenario de los años finales del presente siglo y el inicio del s. XXI.

El orden oligárquico-terrateniente se ha desmoronado sucediéndolo un capitalismo dependiente y deformado, incapaz de dar solución a las demandas planteadas por la movilización popular. No solo han aparecido nuevos y decisivos sujetos sino que se han ampliado los ámbitos de su práctica. Las intentonas reformistas han fracasado una y otra vez, dialécticamente han llevado la crisis a nuevos niveles. Se trata entonces de construir el escenario y la correlación de fuerzas para la revolución marioveteguiista.

Al ya endémico desajuste entre fuerzas productivas y relaciones de producción, entre Estado y Nación, se suma el desajuste entre expectativas (generalizadas por el mercado, la vida social, la política) y posibilidades de realización en todos los ámbitos de la vida humana. En pocas fases de nuestra historia se ha vivido con tanta intensidad la contradicción entre democracia social y democracia política. La pradoja del Perú de hoy lo evidencia: el restablecimiento de la democracia liberal ha sido seguido del proceso de militarización cuyo costo en vidas no tiene parangón en toda la historia republicana, la promulgación de la constitución más avanzada del siglo fue seguida de la -- puesta en vigencia de la emergencia en la mayor parte del país. Alan García a la cabeza de un gobierno que se presentó como el iniciador de un tiempo nuevo es responsable de uno de los genocidios más escandalosos de la historia contemporánea.

Para poder afrontar los desafíos de la actual situación tenemos que modificar nuestro punto de vista frente a ella. Superando el empirismo, tenemos que descubrir y potenciar en el momento actual aquellos factores que apuntan a una modificación estratégica de la correlación de fuerzas. Dichos factores existen: están presentes en la trayectoria, la conciencia y tradiciones, la organización de las clases populares que han modificado y combaten en diversos terrenos y de múltiples formas. Nuestra estrategia, la estrategia del Poder Popular no es un mero diseño ideal. Es la propuesta de un curso práctico, alternativo, des-

tiendo a modificar definitivamente el curso de la historia del país, a poner de pie lo que la conquista primero y la dominación imperialista después, han puesto de cabeza. Nuestra estrategia se nutre del movimiento vivo de las clases revolucionarias, se entrelaza con el Programa de la Revolución Mariateguista, se afirma en una comprensión materialista y dialéctica de la realidad y la historia.

## HISTORIA Y ESTRATEGIA

( Presentación histórica de las confrontaciones estratégicas decisivas del país: Lo que sigue a la conquista, la de fines del s. XVIII- inicios del XIX, la posterior a la derrota en la guerra del pacífico, la de los años 30, la de 45-48, la de 1965, la de 1977-79 )

## EL PERU DE HOY Y LOS GRANDES PROBLEMAS NACIONALES

El Perú es un país en el que predomina un capitalismo dependiente y deformado, manteniéndose amplios sectores bajo relaciones de producción mercantil simple y en el que aún subsisten algunos rezagos semi-feudales. En esta estructura económica se insertan las diversas clases sociales que en un proceso de movilización, diferenciación y lucha han ido perfilándose como los actores decisivos de la historia nacional. Como expresión y síntesis de las relaciones de conflicto y dominación entre las clases ha emergido un Estado burgués semicolonial en el cual el formal reconocimiento de los derechos políticos democráticos encubre una real exclusión de las mayorías.

### Economía: Rasgos Básicos

#### 1.- Dependencia del Imperialismo.

- Su principal vía es la deuda externa que se tiene con el capital financiero internacional. Es una relación directa del Estado con los grandes bancos y las agencias financieras (FMI, BM, BID, etc.) sin intermediarios.
- La segunda vía es la inversión directa en recursos naturales, en particular de la Oxy y la Southern. Cuenta con un régimen especial mediante contratos con el Estado.
- También existe una importante presencia directa de transnacionales en la industria y otros sectores, en algunos casos en alianza con capitales nacionales.
- La presencia directa del capital extranjero, la fuerte dependencia tecnológica y la ausencia de sectores que produzcan maquinarias y algunos insumos básicos hacen que la industria nacional requiera de insumos, repuestos y maquinarias importados para la producción y reproducción. También marca un estilo de desarrollo, de grandes fábricas, relativamente poco empleo, estilos de consumo importados, etc.

- La primacía de exportaciones de materias primas sobre su comercialización y precios, el país tiene poco o ningún control y la necesidad de importar insumos hace al Perú sumamente dependiente del comercio internacional y sujeto a imposición de términos de intercambio desfavorables.
- La extracción de excedentes que realiza el imperialismo frena el desarrollo y reduce el mercado interno, por lo que va en contra de los intereses de la burguesía nativa, el proletariado y el pueblo en general.

## 2. Dominación del Gran Capital

- El Perú está dominado por el gran capital monopólico, parte del cual es extranjero y tiene diversos grados de alianza con el nacional. Este gran capital tiene un alto y creciente grado de concentración y centralización.
- Su mecánica no está en función de los intereses nacionales sino de la lógica de la ganancia privada. Ello afecta a los intereses populares por la imposición de precios monopólicos, que agudizan las diferencias sociales, por la orientación de la estructura productiva para un mercado segmentado que privilegia el consumo de lujo, por el bajo empleo y la tecnología importada.
- Sus relaciones con el imperialismo se dan a través de inversión conjunta, de la dependencia de insumos y tecnología importada. Por otra parte, tienen conflictos por la extracción de excedentes que realiza el imperialismo. El mayor o menor peso de estas variables determina su postura "nacional" o pro-imperialista.
- Sus relaciones con la pequeña empresa se dan a través de algunos insumos (ejemplo: autopartes) o la comercialización de sus productos. Con otros sectores hay más bien un conflicto por el copiamiento del mercado y de los créditos pero que aparece oculto por el mercado.
- Algunos sectores tienen una fuerte dependencia del Estado, como los constructores (por las obras públicas), proveedores, los que compiten con empresas públicas (ejemplo: Laminadora del Pacífico). Ello por supuesto, aparte de los efectos de la política económica sobre sus empresas: tributación, control de precios, reactivación o recesión son elementos decisivos para sus ganancias. Por otro lado, el Estado burgués también depende de ellos para mantener un crecimiento económico a través de la inversión y el freno a la fuga de divisas, lo que les otorga capacidad de negociación.
- Los grandes monopolios dominan la industria, la minería y la construcción y tienen presencia en el sector agropecuario.

### 3.- Desarrollo desigual y combinado

El sector económico capitalista, alrededor del eje mono pólipo recrea y articula a su alrededor una extensa y variada gama de pequeños productores y comerciantes afincados en actividades de sobrevivencia, en el auto-empleo subordinados a la lógica del gran capital.

-El autoempleo, la sobreexplotación y la pequeña propiedad permiten a las clases populares sustentar buena parte del costo de vida, permitiendo así un abaratamiento del salario. La incapacidad del capital de asalariar a toda la población se debe a que la lógica de la ganancia y la dependencia la llevan a usar tecnología intensiva que absorbe poca mano de obra.

-El centralismo, causado por la centralización de una demanda socialmente muy desigual, es la expresión geográfica de esta situación.

-El desarrollo dependiente y mirando hacia afuera da lugar a una desarticulación entre las distintas actividades productivas (al interior de la industria, y de ésta con el agro y la minería), a la ausencia de un sector que produzca máquinas lo que impide una acumulación nacional independiente, a la necesidad de importar muchos insumos básicos y por tanto a que buena parte de la dinámica del capital mono pólipo dependa de las exportaciones y la balanza de pagos.

### 4.- Importante Peso del Autoempleo y la Pequeña Propiedad.

-Por la incapacidad del capitalismo de someter a toda la sociedad bajo sus relaciones de producción y por su necesidad de sobreexplotación, es que subsiste un amplio sector de autoempleados y pequeños propietarios.

-Cabe distinguir entre aquellos que operan bajo forma de producción mercantil simple (autoempleados y empresas familiares: ambulantes, zapateros, campesinos, etc.); de aquellos que operan bajo relaciones capitalistas (pequeños talleres; confecciones, con esclavizamiento y sobreexplotación extrema). La separación entre estos no es tajante, ya que las pequeñas empresas pueden combinar relaciones familiares.

-Estos son los sectores de mas bajos ingresos, por su poca productividad al operar con tecnologías atrasadas.

### 5.- Agro: Desarrollo desigual del capitalismo

-En los últimos años con el apoyo estatal se ha venido consolidando la mediana burguesía agraria, asentada básicamente en algunos valles costeros y de cejas de selva en los que se han extendido las relaciones capitalistas. Se mantiene un amplio sector conucero y minifundista de pequeños propietarios autoempleados.

- Este sector del capitalismo agrario produce para el mercado (nacional o internacional), recibe créditos, utiliza fertilizantes y otros insumos y maquinaria para elevar la productividad. Es el principal abastecedor de Lima y otras ciudades y ha avanzado en el asalaramiento de sus trabajadores.
- El sector asociativo en el campo está en una crisis --- que se viene agudizando, tanto por negativas políticas estatales como por su desorden y mal manejo interno.
- El campesinado comunero se mantiene postergado, sólo --- parcialmente ligado al mercado ya que mantiene amplias proporciones de autoconsumo, Combina su producción agraria con su asalaramiento en algunas épocas del año.

### El Estado Burgués Semicolonial.

En la medida que la lucha anti-terrateniente del campesinado y la lucha democrática en diversas capas urbanas-populares así como el desarrollo del capitalismo erosionaron el régimen oligárquico, el estado sufrió un proceso de transformación. Como fruto del mismo algunas fracciones oligárquicas que se modernizaron y capas burguesas monopolíticas, alentados por el imperialismo yanqui, le dieron nueva forma al Estado. Ampliaron la vigencia de los derechos políticos y simultáneamente modernizaron y fortalecieron los principales instrumentos de opresión: FF.AA y Policiales, Poder Judicial, etc. Asimismo ampliaron la cobertura de los mecanismos destinados a establecer un control ideológico sobre la población: educación, medios de comunicación, etc. Este proceso se hizo a través de sucesivas transacciones entre las distintas fracciones de la clase dominante y ahogando la lucha democrática del pueblo.

Este Estado no solo sintetiza y reproduce el conjunto de las relaciones de dominación que se tejen a partir de las relaciones de explotación vigentes en la economía. Es también instrumento de dominación semi-colonial en la medida que mantiene y legitima la dominación imperialista en sus diversas formas. En su manejo cotidiano mantiene un conjunto de remanentes oligárquicos.

El reconocimiento formal de derechos democráticos para las mayorías populares, como fruto de la lucha de éstas, está permanentemente amenazado por la ruptura del precario equilibrio sobre el que se afianza el orden constitucional. Es por ello que repetidas veces la clase dominante ha recurrido a la forma dictatorial para salvar la continuidad del Estado burgués.

La unificación burocrático-estatal del conjunto del territorio se ha desarrollado sin solucionar la contradicción entre este Estado y la Nación, recurriendo a mecanismos de coerción o de manipulación y no en base a un proceso de democratización política, y dejando enormes --- bolsones geográficos y sociales. Su crecimiento desordena

do, sin una estructura de ingresos estable y saneada es o  
tro de los factores que contribuye a su incapacidad para  
incorporar y encauzar dentro de la legitimidad e institu-  
cionalidad a significativos sectores y aspectos de la vi-  
da social.

#### Rol fundamental del Estado en la Economía.

- El estado no sólo sostiene políticamente el sistema, tam-  
bién interviene ampliamente en la economía haciendo viable  
el desarrollo capitalista y zanjando entre los intereses  
de los distintos sectores de las clases dominantes.

-El estado tiene presencia directa en la economía a través  
de empresas públicas, que controlan o participan de ramas  
claves de la economía (sistema financiero, petróleo, mine-  
ría, siderurgia, petroquímica, electricidad, etc.) que son la  
infraestructura para el capital privado, y del otorgamien-  
to de servicios básicos a la población.

-También maneja el nivel de actividad económica (produc-  
ción) a través de la demanda efectiva: déficit fiscal, devaluación,  
inflación y salarios reales.

-La política económica afecta sustancialmente los ingr --  
sos de las distintas clases: media con el imperialismo, in-  
fluye sustancialmente en los salarios reales (por infla-  
ción y política laboral) y las utilidades (por reactiva-  
ción, control de precios e impuestos).

#### Vida Social, Ideología y Cultura.

El conjunto de relaciones de dominación que se tejen en  
la economía y se sintetizan en el Estado se ramifican por  
el conjunto de la sociedad. Poder y dominación son fenóme-  
nos globales que incluso articulan subordinadamente las  
formas autónomas populares.

Como resultado de su práctica social, las clases populares han labrado formas culturales propias, expresadas en costumbres, objetos y representaciones colectivas. Estas formas han estado y están ligadas a tradiciones étnicas, prácticas de resistencia y en determinados casos de rebelión. Como resultado tenemos hoy un amplio campo de florecimiento de prácticas culturales populares. Esto vinculado al conjunto de prácticas democráticas que se han ido desarrollando en la vida social popular.

Este importante campo no está articulado en una propuesta hegemónica y en muchos casos está cargado de ambigüedad. Es por ello que el régimen de dominación trata de estabilizarse justamente integrando a su institucionalidad espacios y conquistas del campo popular.

Por otro lado la precariedad de la institucionalidad estatal hace que el ejercicio del poder se sustente en una red institucional que va más allá de los partidos políticos: clubes, directorios, etc. En el ejercicio cotidiano de la dominación las clases que la jerceen reproducen remanentes sociales e ideológicos del régimen colonial (racismo, fatalismo, etc.), añadiendo a ello la utilización y manipulación de las divisiones que existen en el campo popular.

### Las grandes tareas de la revolución

(Reformular lo planteado en el Congreso de Fundación teniendo en cuenta lo planteado en doc. de Rodrigo y:

En la contradicción democrático-nacional se ha intensificado el peso de la contradicción anti-granburguesa. Las diversas expresiones de esto: lucha anti-monopólica y anti-imperialista, lucha descentralista, lucha de los productores agrarios. Fracaso del neoliberalismo y del capitalismo regulado. )

### EL ALINEAMIENTO ENTRE LAS CLASES

La correlación estratégica debe medirse de manera integral y teniendo como eje el alineamiento de las fuerzas en torno al poder y la calidad y cantidad de relaciones de dominio que cada clase tiene en relación al conjunto de los ámbitos de la sociedad y la política. La correlación estratégica de fuerzas debe tener en cuenta el conjunto de factores que constituyen la actividad de las clases en pugna, sus factores explícitos y latentes. Debe ir más allá de la sumatoria de las coyunturas y de los movimientos que en ellas se desenvuelven. Y esto en la situación concreta, el momento histórico.

La correlación estratégica de fuerzas se mide a través de la valoración del conjunto de relaciones de dominio y subordinación que establecen las clases entre sí y cuyo espacio privilegiado de condensación y reproducción es el Es

tado. Las clases sociales son los sujetos activos de esta correlación. Las clases se definen a partir de las relaciones económicas en las cuales se ubican, pero no se agotan allí. Las experiencias acumuladas del conflicto social articuladas con tradiciones y símbolos, se articulan en conciencia colectiva, sustento de una identidad teórica y práctica de clase.

### El Campo Enemigo.

El campo contra-revolucionario articula a un conjunto de fracciones de clase cuyo eje de unidad es la preservación de la ganancia graburguesa e imperialista en sus diversas formas, del régimen social, del aparato estatal y del sistema ideológico que lo legitima. Sobre esta base común es que se establecen diferencias a partir de las distintas ubicaciones que tienen en la producción, su historia y proyectos políticos, sus matrices ideológicas. A grandes rasgos pueden distinguirse:

1. La burguesía imperialista. Tiene el control directo de sectores medulares de la economía. Controla el sistema financiero y el mercado en el cual el conjunto de la economía peruana se inserta, y por allí rige el curso global del desenvolvimiento de la economía peruana. Además de su representación económica directa, en los últimos años ha afianzado una presencia asociada con sectores de la gran burguesía nativa o del Estado. Tiene un peso decisivo en los medios de comunicación de masas y, a través de ellos, en la vida cultural y en la gestación de valores, patrones de comportamiento y consumo, imágenes-símbolo. Sin embargo ha perdido, en los últimos años, el control directo o a través de sus testaferros de aspectos decisivos de la política estatal.

2. La Gran-burguesía, que teniendo diversas fracciones de acuerdo a su origen (oligárquico, burgués propiamente dicho) y a su ubicación, en los últimos años ha entretejido intereses y ha buscado mejorar sus relaciones de asociación con el imperialismo yanqui. Dos grandes fracciones se distinguen en su seno: la financiera y la industrial. En su conjunto ésta es la clase hegemónica en el Estado. Y en particular la fracción industrial es la que tiene una presencia decisiva en el actual gobierno. No tiene un proyecto social y político propio, ni una alternativa cultural e ideológica global. Oscila entre la aceptación pura y simple del proyecto yanqui en estos terrenos y la traza con proyectos generados en otros espacios pero que no le son antagónicos, caso particular del proyecto aprista.

3.- Como fruto del desarrollo del capitalismo estatal asociado a la presencia imperialista se ha desarrollado en el país una capa tecno-burocrática que forma parte de los enemigos estratégicos de la revolución. Controlan si no la propiedad, si la gestión del proceso productivo en empresas estatales y en empresas asociativas. Absorben el excedente directa o indirectamente; tienden a la utilización de mecanismos fraudulentos.

4. En el caso del agro el campo contr-revolucionario incluye a los remanentes del poder gamonal, los gérmenes de nuevos terratenientes promovidos en su desarrollo por las políticas agrarias de contra-reforma vigentes en los últimos años.

Estas clases tienen una organización social relativamente definida. Sin embargo es en relación directa con el Estado y sus diversas instancias que definen y negocian sus intereses. La organización gremial de la burguesía se redefine de acuerdo a los períodos políticos, dependiendo en buena parte del curso de sus demandas inmediatas. Esto también se refleja en el sistema de partidos: los intereses corporativos de la burguesía peruana se han articulado en escasas ocasiones como programa político. Es por ello que su representación política se ha dado a través de formaciones políticas caudillistas y sin programa. Sin embargo a partir del final de la segunda guerra mundial, diversos sectores burgueses comienzan a articularse orgánicamente al Apra, lo grado incluso imponer sus intereses al interior de este partido.

(AQUI INCLUIR UNA CARACTERIZACION GLOBAL DEL APRA:

totalidad histórica y articulada material y simbólicamente, la historia de sus relaciones con el campo popular y con la izquierda. En términos de caracterización mantenemos la de la II sesión del CC: "expresión de los intereses de la burguesía nacional monopolística aliada a sectores medios reformistas y que integra bajo su conducción a sectores pluriclasistas en las bases". Tal como fue señalado en la IV sesión del CC: "El Apra se presenta como un partido de rasgos marcadamente autoritarios y corporativos, pero con un discurso nacionalista, populista y democrático. Su autoritarismo se grafica en la acción de las bandas paramilitares, la apristización del Estado y la creciente relación entre el APRA y las FF.AA. (PARA UN BALANCE MAS DETALLADO PUEDE TOMARSE COMO BASE EL ESQUEMA DEL DOCUMENTO DE LA III SESION DEL CC).

El Campo de la Revolución

El campo de la revolución está constituido, fundamentalmente, por las masas de trabajadores sometidos a relaciones de explotación y opresión de diversa índole. En nuestro país conviven diversos regímenes de producción, si bien el capitalismo se ha hecho largamente predominante. Acorde con ello se han desarrollado diversos destacamentos de trabajadores que a partir de la experiencia de las relaciones de explotación a las que viven sometidos, de las luchas libradas y los niveles de organización alcanzados, así como de un proceso de reformulación y creación de tradiciones sociales se han constituido en clases y como tales han irrumpido en el panorama social y político del Perú Contemporáneo. Este campo está constituido por diversas vertientes étnicas y de nacionalidades. Dentro de este campo pueden distinguirse las siguientes clases y movimientos pluriclasistas.

1. El proletariado. Constituido a partir de la difusión de relaciones salariales en grandes centros productivos exportadores y en la industria urbana. Su lucha y organización clasista data de fines del siglo pasado habiendo atravesado por diversos momentos decisivos en su configuración como clase: la hegemonía anarco-sindicalista, la crisis de los años 30, las décadas de hegemonía aprista, la quiebra de esta y el auge de los años 70. La profundización de la crisis económica ha debilitado su base material y la derrota política con la que se cierra la década pasada ha disminuido su peso social y político. Lo que es indudable que la problemática de la producción y de las políticas industriales del estado han ingresado definitivamente al ámbito de preocupaciones de los trabajadores. Sin embargo no sólo mantiene iniciativas parciales en un contexto general de defensiva, sino que ha sido y es un factor decisivo en la constitución de un campo popular cada vez más unificado y autónomo. Diversos elementos de su experiencia de lucha y organización se han generalizado en el campo popular. Dirigentes y activistas salidos de sus filas han contribuido decisivamente a la expansión de la organización popular. La identidad del clasismo desborda largamente las filas de la clase obrera propiamente dicha. A los proletarios propiamente dichos deben incorporarse en el análisis y valoración otros destacamentos que forman parte del "trabajador colectivo" en el peculiar capitalismo peruano: los obreros de servicios y los semi-proletarios (talleristas, ambulantes, etc.) Es necesario tener en cuenta también que las peculiaridades del desarrollo capitalista deformado y la generalización de estrategias de supervivencia ha invertido en muchos casos la escisión clásica del capitalismo: productor colectivo-consumidores individuales, pasando los productores individuales a articularse como consumidores colectivos, sociales.

2. El campesinado. Es necesario hacer un balance de su proceso de diferenciación reciente. A la base de la creciente incorporación al mercado (agricultura para la alimentación popular o para la exportación), y por tanto las reivindicaciones ligadas a la problemática de la producción (sin dejar de estar presentes las vinculadas con la propiedad de la tierra). El campesinado comunero andino (centro y sur) y el campesinado parcelario. El proletariado agrícola y los trabajadores cooperativos. Los productores agrarios independientes (costa y selva).

3.- Clases populares urbanas no-proletarias y su desarrollo al interior de diversos movimientos. El carácter de estos movimientos: pobladores por la tierra, los servicios básicos y la democracia; semiproletarios y eventuales, talleristas y ambulantes por el derecho al trabajo y a un ingreso justo; mujeres por la supervivencia; jóvenes por la educación el trabajo y una identidad propia; asalariados no productivos del estado por el salario, la libre organización sindical y la democracia.

4.- La pequeña burguesía propietaria urbana. El caso de la ciudad de Lima y el de las diversas regiones. El caso más agudo de contradicción entre economía e ideología.

5.- Los intelectuales. Masivamente incorporados al trabajo asalariado vía el Estado. Los maestros y los trabajadores de la administración pública, intelectuales orgánicos de los movimientos sociales, multiplicidad de iniciativas, débil articulación nacional. El caso particular de los estudiantes universitarios.

Una modificación de repercusiones estratégicas en el campo popular es la que tiene que ver con la expansión y fortalecimiento de las organizaciones sociales populares en todos los ámbitos. La contraofensiva burguesa: desarticuladora (caso del belaudismo) o cooptadora (caso del Apra) - choca con esta muralla. A la base de esto se encuentra una tradición fuertemente orgánica de las clases populares nacionales. Articulaciones sectoriales y regionales de estas organizaciones (federaciones, centrales, frentes de defensa). Débil articulación nacional. Las tradiciones políticas masivas: momentos fundacionales y puntos de quiebra.

La existencia de una representación política de masas de izquierda (IU) Los partidos a su interior como expresión de los proyectos estratégicos y programáticos que están en curso. La escisión que aún se mantiene entre la política y las demás esferas de vida. Esta representación tiene sin embargo profundas limitaciones: su acción práctica está crecientemente distanciada de los movimientos sociales, carece de una articulación estatal alternativa en curso (existiendo más bien una conducción reformista que busca incorporar IU al estado burgués) y reduce su actividad práctica a los procesos electorales y la escena oficial. Tal como señalamos al hacer el balance de los resultados electorales de 1985 en la II sesión del CC, los errores centrales de IU tienen que ver con su débil proyección como alternativa de gobierno y la ausencia de una propuesta y voluntad práctica que enrumbe hacia la construcción de una correlación de poder favorable (correlación que debería incluir el afianzamiento de una política de frente único interna de largo aliento, la construcción de los factores de poder popular, etc.)

Sin embargo no se pueden dejar de tener en cuenta las fisuras en el campo popular: en el seno de IU no está definida la hegemonía disputando dos orientaciones básicas cuya existencia no es ni efímera ni arbitraria, sino que responde a la historia del proceso de acumulación de fuerzas en el campo popular: revolucionarios y reformistas. Asimismo existen fuerzas del campo popular que están comprometidas en estrategias de derrota, principalmente las que se expresan en los grupos alzados en armas. Estas orientaciones, tal como se señala más adelante, responden a visiones voluntaristas y dogmáticas de la realidad, concepciones autoritarias de la revolución y el socialismo, y a esquemas estratégicos que no toman en cuenta las profundas transformaciones que ha vivido el país y cuyo actor decisivo ha sido el movimiento popular. Sin embargo existen sectores significativos del cam-

po popular que pueden ser atraídos a ellas en la medida que el final de la semifeudalidad y el inicio de la predominancia del capitalismo ha dejado enormes bolsones sociales y geográficos condenados a una situación de miseria sin salida; en la medida que la ampliación formal de los derechos políticos ha estado acompañada de una creciente reducción de los escenarios para su ejercicio; en la medida que el viraje hacia la izquierda de la sociedad expresada también en la generalización de diversos contenidos democráticos anti-imperialistas y socialistas no ha estado acompañada de la articulación de un movimiento político de masas que recoja y articule eficazmente y con un proyecto de poder todos estos elementos. Es por ello que estas propuestas no sólo han ganado un lugar en la escena política peruana sino que se han convertido en algunas coyunturas en actores de decisivas modificaciones.

Es necesario incluir una valoración de los avances y retrocesos en el campo intelectual cultural. El problema de los medios de comunicación.

#### Las fuerzas intermedias.

(Debe añadirse un apartado acerca de las clases vacilantes, los movimientos en los que se expresan, su representación política, su ideología y práctica cultural. Aquí es necesario tomar en cuenta a capas burguesas no monopolíticas del campo y la ciudad, las capas altas de la pequeña burguesía propietaria y profesional, sus instituciones, etc.)

#### LA CORRELACION ESTRATEGICA

La correlación estratégica de las fuerzas en el Perú de 1987 debe hacerse contrastándola con la que existía al iniciarse la década y la que evaluamos en el Congreso de Fundación. Asimismo debe incluir una evaluación de lo avanzado en cada uno de los factores de poder y el curso de las estrategias alternativas que se despliegan en la sociedad.

Evaluación de la correlación internacional de fuerzas. La ubicación del país en la división internacional del trabajo. La situación geopolítica del país. Alcances y limitaciones de la recuperación norteamericana. El endurecimiento de la política yanqui y sus repercusiones en AL: deuda, proteccionismo, intervencionismo. Los escenarios subregionales, en particular el escenario andino.

En términos generales la correlación estratégica de fuerzas es favorable al campo enemigo. Sin embargo debe tomarse en cuenta que esta situación se produce al interior de un ciclo largo de acumulación de fuerzas del campo popular (1960 y ss). Elementos de este ascenso y sus fases. Se ha consolidado relativamente un esquema de dominación que integra democracia burguesa restringida con militarización. Al interior de dicho esquema está en desarrollo, a

la ofensiva, un proyecto hegemónico de recomposición estatal y de readecuamiento de las relaciones estado-sociedad en favor de la dominación. Uno de los factores que ha contribuido ha esto han sido las consecuencias desorganizadoras y desmoralizadoras de la política neoliberal en el contexto de la derrota política parcial que se sufre a fines de la década del 80. Movimientos sociales e izquierda política no hemos escapado a las condiciones que impone el régimen vigente. Por otro lado el desarrollo de la guerra contrainsurgente ha cerrado temporalmente al conjunto de los mandos militares en torno a una concepción anti-popular de la seguridad nacional. Sin embargo, existen factores presentes en el momento político que incuban en el sentido de una modificación estratégica de la actual correlación de fuerzas. Para descubrirlos es necesario hacer una lectura integral de la acumulación de fuerzas,

del campo popular: elementos de identidad, organización, fuerza y articulación. A esto se suman las contradicciones internas al proyecto hegemónico en curso. Asimismo las contradicciones de la implementación de la guerra.

La evaluación de la correlación de fuerzas debe desagregarse para el momento actual en los diversos campos que están señalados en el documento del primer Congreso.

El Apra, superada la crisis del 80, ha recuperado su condición de partido con vocación hegemónica acentuando sus rasgos autoritarios y caudillistas.

Otros partidos prácticamente han desaparecido. La recomposición de la dominación a través del proyecto de segmentación de la pirámide (cooptar a la cúspide gran burguesa, dividir el campo popular, modernizar el Estado y utilizarlo como mecanismo de negociación hacia afuera y hacia adentro). En su conjunto el proyecto descansa sobre la voluntad de articular en torno a un caudillo tres mecanismos fundamentales de la dominación: partido, estado y FF.AA

La debilidad estratégica de este proyecto está en su incapacidad de recomponer globalmente la economía y la sociedad y de cooptar o derrotar a los factores que en los últimos años se han desarrollado autónomamente en el campo popular. El caso de los movimientos clasistas populares y más recientemente de las organizaciones y prácticas democráticas de supervivencia. Otro factor de debilidad estratégica es la pérdida definitiva del monopolio de las armas y la apertura de zonas de guerra en el país. Las tensiones entre mando civil y mando militar (UNA HISTORIA Y BALANCE DE LOS REFORMISTOS). Los reformismos son antipopulares porque requieren ahogar a las fuerzas del Perú popular.

La debilidad estratégica central del campo popular tiene que ver con el factor subjetivo, con el grave retraso en la articulación de un proyecto político propio. Modificando la relación Partido-masas es que será posible pro

ducir una recomposición global del conjunto de relaciones de poder en la sociedad. Sólo así podremos dar una conducción democrático-revolucionaria a los gérmenes de violencia popular (la violencia es un hecho estructural en la sociedad peruana...).

Está en curso en la sociedad peruana una disputa estratégica de largo aliento. En ella se busca cerrar la brecha abierta por el desajuste entre economía y sociedad por un lado, capitalismo dependiente y clases populares, y entre sociedad y Estado, ampliación y fortalecimiento de la democracia social y limitaciones y recortes de la democracia política en su forma liberal, por otro. A fines del s. XX es indudable que el capitalismo como marco adecuado para la construcción de la nación y la democracia ya se agotó. Es imposible una nueva fase histórica del país bajo el signo capitalista, lo que está en disputa es la forma y contenido del tránsito (diferencia entre agotamiento histórico y agotamiento político). A diferencia de lo que hicimos en el Congreso fundacional no debemos confundir lo que es nuestro objetivo y desafío político: "darle un curso democrático revolucionario a la crisis" con el curso espontáneo de la realidad. Hacerlo nos lleva, como ha sucedido en diversas ocasiones, no sólo a subvalorar la capacidad de absorción y recuperación que tienen las diversas fracciones burguesas sino a negligir la importancia del factor consciente y a reducir el Partido a ser un mero observador. En esta disputa están en juego estrategias globales que imbrican los campos de la política de la guerra. (TRANSACCION Y CONFRONTACION, COOPERACION Y CONFLICTO). El control de la situación lo mantiene la clase dominante, teniendo la iniciativa el proyecto que encabeza el Apra. Dos lógicas que se entrecruzan en el campo de la dominación: la lógica de la neutralización y la lógica del exterminio. Por otro lado está en curso, desde el campo popular una estrategia provocadora y de derrota. Solo una decidida iniciativa táctico-estratégica de parte del Partido a la cabeza de IU y de un bloque de fuerzas popular-nacional podrá buscar revertir en los próximos años esta correlación desfavorable. Para ello debemos proponernos conquistar algunas posiciones fundamentales que en su conjunto diseñan una correlación alternativa a la actual. Esta correlación es el resultado de una salida a la actual situación que siendo básicamente política incluye factores decisivos de fuerza en manos del campo popular y de su conducción política. Esta correlación que buscamos construir es una correlación que nos pone a las puertas de una confrontación revolucionaria en condiciones favorables para nosotros.

Estas posiciones son:

1. La construcción de una nueva institucionalidad popular cuyo vértice ha de ser la ANP, Institucionalidad con capacidad de centralizar luchas y movimientos, autodefensa e interlocución.

- 2.-La construcción del Partido como factor hegemónico en IU y la sociedad: base de masas, propuesta programática nacional-popular, liderazgo nacional y factores -- propios de fuerza.
- 3.-La derrota del proyecto aprista y su actual conducción. El resquebrajamiento de sus filas, la neutralización de fuerzas intermedias.
- 4.-La derrota política del actual mando militar y de la estrategia en curso. Apuntar a una modificación del mismo que permita recuperar terreno en las FF.AA para la disputa que estaba en curso en la década del 70.
- 5.-La articulación en torno a IU de una nueva mayoría política nacional que conquiste un triunfo electoral.

(INCLUIR, REVISADA, LA DEFINICION GENERAL DE ESTRATEGIA Y DE PODER. ZANJAMIENTO CON LAS ESTRATEGIAS DE DERROTA INCLUYENDO LA DEL DERRUMBE Y EVOLUCIONISMO) Art. 5 de -- los estatutos del Partido.

La Estrategia de Gobierno y Poder: doc. sobre táctica del Congreso de Fundación, p. 8. y ss.

(30.4.1987).

Gerardo.

¿En qué espacios de importancia político-social estamos ubicados?

1. Congreso:
2. Organismos de desarrollo:
3. Campesinado:
4. Lidergos locales:

Principios organizativos:

1. Meternos en la sociedad para cambiarla, buscando conceptos, ideas y formas de organización que valgan la pena experimentar.
2. Convertir el programa electoral en realidad.
3. Conseguir el máximo de cambios sociales, fruto de una participación en el gobierno.
4. Organizar experiencias concretas es lo más importante en la lucha extraparlamentaria
5. No podemos renunciar a la política por el peligro real de que quién se mete en la sociedad puede acomodarse.
6. Conseguir algo para la gente y no sólo ser fieles a nosotros mismos.
7. Desarrollar capacidad de intervención.
8. No derivemos en una organización anticomunista.
9. Definir a quiénes queremos ganar.
10. Un militante comunista hoy tiene que ser una persona armada de conocimiento pues la guerra central es en el campo de las ideas.
11. La ignorancia es incompatible con ser de izquierda.
12. Un discurso rojiverde.
13. Realizar utopías, las que tienen cuatro notas: son racionales, tienen consenso, son técnicamente posibles y son necesarias.
14. ¿Por dónde empezar? DD.HH y plenitud democrática, organizándose, plasmando respuestas programáticas concretas y que tengan amplio respaldo.
15. Definir la resistencia en la sociedad contemporánea. Principios y no dogmas.
16. Avanzar en el terreno de la sociedad lo que luego se explicita en las urnas y no al revés.

La hegemonía nace de la resistencia y del rechazo al sistema y pasa por la generalización de la intelectualidad de masas. Intelectuales son quienes trabajan con la cabeza, con el ordenador, entre las relaciones productivas mismas.

Ya no se trata de enseñar algo sino de ponerse a disposición de ciertos movimientos, para explicar la nueva situación que vivimos.

**Estrategia organizativa general:**

Aportar en la construcción de **nuevos liderazgos socialistas, transformando la sociedad, insertándonos en ella y derrotando la explotación capitalista, convirtiendo las alternativas democrático-socialistas en experiencias reales.**

Aportar en la construcción de **nuevos liderazgos socialistas: transformando la sociedad desde dentro y derrotando la explotación capitalista, convirtiendo las alternativas democrático-socialistas en experiencias reales.**

¿Qué significa desde dentro de la sociedad? significa dos cosas:

1. compitiendo desde las instituciones existentes del sistema democrático burgués, desde las reglas de juego dominantes y,
2. desarrollando nueva institucionalidad social, nuevas reglas de juego democráticas y de autogobierno. La sociedad interviene en algunas funciones de Estado (no "del" Estado) en forma de autogestión y autogobierno, de ejercicio concreto del poder de decisión para el desarrollo de la nación y el Estado asume responsabilidades ante la sociedad para facilitar la existencia social en condiciones de bienestar y democracia y facilitar la iniciativa de la sociedad en este curso.

E

desarrollando la iniciativa de la sociedad en la administración del Estado. La sociedad organiza el Estado para promover el autogobierno de la sociedad. El Estado promueve los fines de la sociedad y garantiza los intereses de la nación.

La contradicción Estado-sociedad se resuelve con la recuperación de la función soberana de los ciudadanos,

compitiendo en la vieja institucionalidad democrático-burguesa y desarrollando institucionalidad democrático-popular nueva y alternativa.

(¿qué es desde fuera? ¿cómo fue desde experiencias de contraestado, de poder dual?  
Gobierno y poder.)

"Pelear por todos y pelear  
 porque el individuo sea un hombre,  
 para que los señores sean hombres,  
 para que todo el mundo sea un hombre, y para  
 que hasta los animales sean hombres,  
 el caballo, un hombre,  
 el reptil, un hombre,  
 el buitre, un hombre, honesto,  
 la mosca, un hombre, y el olivo, un hombre  
 y hasta el mismo cielo, todo un hombrecito!"  
 (Himno a los voluntarios de la República,  
 César Vallejo)

*para la Tercera Vía*

\*\*\*\*\*  
 UN NUEVO HORIZONTE COLECTIVO: aportar en la presente  
 década a la creación de un Nuevo Proyecto Político de  
 las Izquierdas, alternativo al Neoliberalismo en un  
 tránsito pluralista de diversos Movimientos, Corrientes  
 y Pensamientos de los Demócratas Peruanos, socialistas  
 y no socialistas.

\*\*\*\*\*

#### Contenido

##### Introducción

1. Sobre el tratamiento de los asuntos ideológicos
2. Sobre el tratamiento de los asuntos programáticos

#### Introducción

El título es una aproximación de la propuesta-síntesis para la Plenaria, a lo que puede ser nuestro norte. El razonamiento de que requerimos un nuevo proceso de unidad de las izquierdas, incorpora lo que en el Partido se viene avizorando como un espectro en el que confluyen izquierda y centro izquierda, obviamente presuponiendo que -aunque no podemos predecir- aparecerán nuevos sectores que todavía no son organización política hoy.

Ciertamente hay que resolver el tema de en cuál de los dos se pone el acento, en el centro o en la izquierda. Nosotros no tenemos claras las implicancias de aquello todavía, por lo que llegamos hasta la formulación inicial de las "izquierdas" en general. A lo más, sabemos que la predominancia la dará el mejor espacio, la mejor trinchera desde la que combatir y crear una alternativa de poder y nación entre los llamados neoliberalismo salvaje, por un lado, y el neoliberalismo con rostro humano, por otro.

Algunas características de este proceso son:

- Poner el acento adelante, en lo positivo, en lo que nace; no en el pasado, lo negativo, ni en lo que fenece.
- Credibilidad en nuestro comportamiento, tanto en lo ético, lo moral, como credibilidad en que somos capaces de conducir y dar salidas concretas al país, desde el plano local al nacional

*Para ello hay que tener:*

- ~~Un~~ comportamiento pluralista en cuanto a opiniones y bases ideológicas, así como un tratamiento más profundo, experiencias de validación y con canales de participación de la población en los asuntos programáticos.

- Agenda Abierta a proponer en la tarea de fundar un proyecto alternativo al neoliberalismo, de izquierda y centro izquierda:

1. Sobre el tratamiento de los asuntos ideológicos

A. PUNTOS DE PARTIDA

- 1.1. Los fundamentos, las raíces, la matriz del proyecto político de izquierda que fundamos tiempo atrás, se entrelazan en varios ciclos de luchas, aspiraciones, inteligencias, artes, valores, sacrificios, fe y espiritualidad de, por lo menos, cuatro generaciones de trabajadores del Perú -en su concepto más amplio- durante la mayor parte de este siglo, en el que protagonizamos la confección de un rostro peruano de todas las sangres, que empató, concurrió y recreó a la vez con el fantasma que recorría el mundo de mucho atrás para susto del decadente predominio político y cultural capitalista ~~predominante~~ ~~de la~~ en aquel entonces.
- 1.2. La utopía comunista, el socialismo <sup>clasista,</sup> marxista, así como la tradición cultural comunitaria y la fusión del cristianismo popular con ellos, son parte de nuestra formación teórica e ideológica en esta propuesta, son parte de nuestra comprensión del mundo, de los asuntos peruanos y de nuestro accionar político; en suma, de nuestra identidad e idearios.
- 1.3. Hoy reconocemos que, aún con esa frescura de amplitud que pretendimos como nueva izquierda, mucho de fundamentalismo, poca creatividad y dogmatismo ha habido y mantiene sus rezagos. Hoy aceptamos que debemos revisar el uso y abuso de las referencias ideológicas, sin renunciar por ello a crear una utopía, a ese fuerza de los pueblos y culturas que han conquistado un lugar en la historia.
- 1.4. El ideario es importante ya que los mariateguistas no queremos ser un producto más de lo que Benedetti condensa como la lucrativa industria del arrepentimiento, al desarrollar irónicamente la idea de Baudrillard que "Ahora todo el siglo al completo se arrepiente..."

"Por lo pronto -amplía Benedetti- abundan los partidos políticos que hacen cola en la ventanilla donde se ficha a los arrepentidos. Al llegar allí, unos entregan la palabra popular, otros depositan el término social o se despojan de su condición cristiana, otros más abdican su atributo socialista, y nunca falta alguno que se desprende, rojo de vergüenza, el rótulo marxista. En compensación, el Gran Hermano y otros pastores de almas les van entregando el codiciado carnet de demócrata. No obstante, los privilegiados del canibalismo económico nunca los admitirán verdaderamente entre los suyos. Saben, como cualquier hijo de vecino, que en el mercado de la deslealtad el arrepentimiento no es la más fiable de las garantías."

B. TAREA

*la concepción de los ~~fundamentos~~ bases y actualizada*  
Aportar en la tarea de revisar y recrear de manera participativa y abierta, ~~estructuras~~ ideológicas de nuestra filiación socialista ~~y darles un contenido actualizado~~ en la generación de otro proyecto político.

Desde un inicio este trabajo tendrá dos líneas de acción: será sobre todo hacia fuera y, en ese marco, recuperaremos a nuestro interior el inconcluso balance mariateguista en lo ideológico, con la flexibilidad en los contenidos pero con la riguridad requerida en su metodología.

Tenemos pasos iniciales para la renovación de nuestros fundamentos. Esta tarea inconclusa hay que acabarla como saldo y aporte a un nuevo encuentro plural por un nuevo referente. Esta requiere ir más allá de una reunión formal y no puede agotarse por mayorías.

**PRODUCTOS:** remarcando que esta tarea no busca <sup>presentar</sup> elaborar un nuevo ideario para nosotros, deberá producir:

Primero.- Para 1996 un Balance, desde nuestra experiencia y reflexión, en forma de aproximaciones o ensayos sistematizados sobre:

- a. Visión materialista de la ciencia, la cultura, el trabajo, el individuo y la sociedad: qué está vigente, qué hay de nuevo para actualizar y qué está en cuestión.
- b. Visión liberal: qué ha renovado, qué cuestionamos y qué está sin encarar,
- c. Marxismo, mariateguismo, teología de la liberación: qué está vigente, qué hay de nuevo y qué está en cuestión.
- d. Desideologización o crisis de las ideologías, globalización económica e informativa y los nuevos horizontes humanistas.

Segundo.- Para 1997 es un Foro Abierto del Pensamiento por un Nuevo Perú.

- a. Su punto de unidad sería la concurrencia -desde las artes, la ciencia, la filosofía, la psicología, la religión y el mundo general de las ideas- a un movimiento de resistencia y crítica alternativa de la promoción y culto de la pretendida era postmoderna como sinónimo de irresponsables y fáciles versiones de pragmatismo, hedonismo, escepticismo, e individualismo egoísta, constructos ideológicos asumidos por el neoliberalismo mientras que manipula agazapado en el supuesto fin de las ideologías.
- b. Como aporte a esta concurrencia para la tarea de fundar un nuevo proyecto político proponíamos con otros sectores una agenda abierta sobre Principios Ideológicos:
  - b.1 El fin supremo de la sociedad es garantizar la dignidad del ser humano y su plena realización como individuo en el marco de una sociedad democrática, con justicia social, libertad, progreso y equidad.
  - b.2 Es el trabajo, la creación humana la base de una

mentalidad y moral de productores del individuo y los grupos humanos, del ejercicio de su libertad responsable, solidaria y de su progreso científico, político, cultural y en sus necesidades básicas.

b.3 Son aportes universales humanistas, el espíritu y no la letra, el contenido de los postulados demócratas, socialistas, comunistas, cristianos, del ecologismo y el pacifismo. *histórico*

b.4 Vigencia universal de los derechos individuales, los derechos económico-sociales y los derechos de tercera generación: paz, salud ambiental, minorías, mujer, niñez, ancianidad.

b.5 El conocimiento, como información o comunicación, y la ciencia, son producto acumulativo del trabajo en la sociedad y por ello, patrimonio y al servicio de la humanidad, por lo que recusamos la apropiación privada de los mismos y su uso en contra de la humanidad, los pueblos o de un solo individuo.

2. **Responsables:** conformaríamos un Área de Revisión, Balance y Propuestas en Ideología.

a. El equipo central es mixto, conformado por militantes y amigos con tres características: que tengan la vocación para esta tarea, que la asuman de manera voluntaria pero responsable y que actúen con libertad de opinión pero democráticamente. En ese sentido, por lo menos los amigos, no son subordinados de nuestro movimiento.

b. Estará conducida por un equipo central con coordinadores locales y sectoriales según sea posible. Si es necesario operaría con subequipos de trabajo.

3. **Estrategias claves:**

a. Los miembros del equipo central deben ser activos participantes de la promoción del Foro, estableciendo relaciones duraderas desde espacios colectivos, locales, amplios y diversos, pequeños y grandes -como se ha planteado- tipo centros culturales y formativos, universidades, Casa SUR, Foro Democrático, Casa de la Amistad "Carlos Malpica", Fundación Andina, Grupo Transparencia, etc.

b. Tender a nuclear Grupos Animadores del Foro en que participen, en uno o más núcleos, destacados trabajadores de las ideas y las artes de izquierda y otros como Gustavo Gutiérrez, Ricardo González Vigil, César Miró, Javier Mariátegui, etc.

c. La disposición espiritual de estas personas será su desapego a prejuicios, amplitud crítica, autoridad moral y sencillez de sabiduría para impulsar -en la tradición mariateguiana- una reflexión compartida de bases y sectores de trabajadores en los dos logros de esta tarea.

d. La dirección nacional, más que colaborará -sobre todo- en el acompañamiento a que el Balance no sea obviado como producto *en favor de* ~~del~~ del Foro o viceversa, en lo que sea posible con relaciones, infraestructura, etc.

e. Para el caso del Balance podría ser apropiado, antes que eventos de zanjamiento, generar una metodología de Rondas de

- Consulta, Reflexión y Aproximaciones que combine el intercambio por correspondencia, en base a guías diseñadas por el equipo central, la realización de conversatorios, talleres, etc. que nos permitan analizar y sintetizar.
- f. Lograr fondos autónomos a reunir de colaboraciones en una Fundación.

## Sobre el tratamiento a los asuntos programáticos

### A. PUNTOS DE PARTIDA

Aquí recogemos lo señalado en el Balance de la Campaña:  
"El tema del Programa General estuvo contaminado con fuertes dosis de dogmatismo.

"El programa concreto, contenía tesis que no correspondían al período político que comenzamos a vivir a partir de los 90. Por el contrario, siguió básicamente -aunque con matices contradictorios- con las tesis de organizar como tarea central el poder popular dentro de la estrategia anterior que correspondía a otra correlación de fuerzas.

Recién en marzo de 1994, el Comité Central hizo autocrítica de las tesis políticas que estaban como sustento del programa concreto. Quizás, esto también contribuyó a que dicho documento no tuviera el atractivo suficiente para que se constituya en el eje del debate y del zanjamiento en el III Congreso.

Así, las tesis autocríticas en el balance y los elementos parciales introducidos en la temática programática fueron poco a poco carcomidos por la fuerza de la costumbre y de lo viejo."

(pp. 21-22, Balance-Comisión de Campaña Electoral)

### B. TAREA

#### *Objetivo Específico:*

Nos comprometemos a ser uno de los cauces populares en la búsqueda de un espacio programático diferente, combatiente y alternativo al neoliberalismo, en revaloración integral de un poder político del pueblo trabajador, en una sociedad de productores con autogobierno, autogestión, progreso y paz con justicia dentro un nuevo orden mundial.

#### 2. Productos

a. ....

b. ....

c. Finalmente, para plantear una Agenda Abierta sobre:

d.1 Estado, poder civil, autogobierno, descentralismo y autogestión.

d.2 Propiedad, progreso y bien común. Resistencia a la desnacionalización y privatización de la economía y servicios públicos.

d.3 Estado y derechos universales, trabajo garantizado.

- agro. nutrición y salud del pueblo, fomento a la pequeña y mediana empresa.
- d.4 Educación para el trabajo y la vida.
  - d.5 Nueva Constitución. Democratización social y Régimen político. Democratización de las FF.AA y FF.PP.
  - d.6 Nuevo orden internacional ante la destrucción de las conquistas sociales, los derechos democráticos, la soberanía de naciones pobres, y la subordinación de la revolución científico-tecnológica a la necesidad de frenar la caída de las tasas de ganancia capitalistas.

3. Responsables: Conformando un Area Permanente de Asuntos Programáticos con los mismos criterio señalados para el Area de Balance y Revisión Ideológica.

4. Estrategias claves: Partimos de la definición de que el trabajo programático implica un esfuerzo teórico y de práctica social, en el sentido que no es una tarea de gabinete y, más aún, que su consolidación no es cortoplacista.

En ese sentido la tarea de encauzamiento significa que ponemos a disposición todos nuestros activos materiales y humanos preparándolos hacia la sociedad en los espacios políticos y sociales necesarios para superar la tarea de hacer política sólo acumulando desde el terreno fácil de las demandas de los pobres.

- a. Construyendo sujetos políticos en medio de la desestructuración neoliberal de los sujetos sociales, promoviendo la organización múltiple y versátil de los productores y los pueblos del campo y de la ciudad, de las artes y las ciencias, creando vocación de poder y nuevos factores de poder popular con estos nuevos sujetos,
- b. Participando directamente en la gestión y conducción de experiencias y proyectos concretos que validen los supuestos programáticos de autogestión, autogobierno, progreso y paz con justicia social como productores y políticos en la sociedad, recordando que hoy las propuestas programáticas tienen que crear, también, su propio terreno de viabilidad demostrativa.
- c. Aportando en la investigación y <sup>su</sup> la elaboración teórica de esta práctica política y productiva en la sociedad. No está demás remarcar que esta tarea, en medio de esta nueva gran marcha, requiere armonizar la rigurosidad y tolerancia.
- d. Para este tipo de tareas animaríamos relaciones para que participen del Area, además de cuadros mariateguistas, personas e instituciones con trayectoria sindical, partidaria o profesional que, desde la izquierda, aportan en alguna temática en particular (p.ej. Ugarteche,

Julio

1

## ELEMENTOS PARA LA DEFINICION DE LA ESTRATEGIA INTEGRAL

CADA EPOCA POSEE SU ESTILO DE GUERRA „ SOMETIDA A SUS CONDICIONES QUE LA LIMITAN„ A SUS DIFICULTADES„ EN CONSECUENCIA CADA GUERRA TENDRA SU PROPIA TEORIA„ SEA CUALES FUEREN„ POR LO DEMAS„ LOS PRINCIPIOS FILOSOFICOS SOBRE LOS CUALES SE BUSQUE SIEMPRE„ TARDE O TEMPRANO„ HACER DESCANSAR ESTA TEORIA„ NO SE PUEDEN JUZGAR LOS ACONTECIMIENTOS MILITARES DE UNA EPOCA MAS QUE TENIENDO EN CUENTA SUS PARTICULARIDADES„ „ ”

(CLAUSEWITZ)

" A CADA EPOCA SUS GUERRAS" „

(LENIN)

I. Definicion de nuestra Estrategia.

En el segundo congreso partidario aprobamos una estrategia a partir de la caracterización del país, de sus clases y contradicciones básicas. Es indudable que los cambios producidos en la correlación de fuerzas nacional e internacional, así como los efectos estructurales de la crisis prolongada que vive el país nos obligan a introducir diversas precisiones y rectificaciones en ella. No es el objetivo de este doc procesar tal reajuste. Al respecto el BPN ha tocado el tema del balance de nuestra Estrategia en el curso del periodo de sesiones que se abocó al tema de la crisis partidaria. Sobre la base de las conclusiones de aquel momento es necesario, en la perspectiva del III Congreso, un balance y reajuste de nuestra estrategia aún más profundo.

Estas modificaciones y precisiones no alteran, sin embargo lo que es el sustento de la estrategia integral del Partido:

1. La centralidad del problema del Poder y del estado, la definición del estado como instrumento de dominación de clase que combina la coerción y el consenso.

2. El papel de la violencia en la historia universal y nacional. El caracter estructural de la violencia en nuestro país.

3. La agudización de las contradicciones estructurales del país y la creciente polarización de las clases. El creciente agotamiento de las formas liberal-parlamentarias, la militarización del estado y la lucha política. La legitimidad que ante sectores de la vanguardia y el pueblo adquiere la violencia revolucionaria.

4. El carácter político-militar del desenlace en curso en nuestro país así como de las fuerzas que actúan en él. En nuestro país, y en el momento actual tienen plena vigencia las tesis del M-L que establecen una relación de continuidad entre la correlación política y la correlación militar, y el carácter decisivo de ésta (retomar la cita de Gramsci: "toda correlación política inmediata es potencialmente militar"... "el tercer momento es el de la correlación de fuerzas militares que es el inmediatamente decisivo en cada caso"... "en él se pueden distinguir dos grados: el militar en sentido estricto, o técnico-militar, y el grado que puede llamarse político-militar".

5. El doble carácter de lo militar : ciencia y arte. Su desarrollo acumulativo vinculado a la experiencia de las guerras, el desarrollo tecnológico y económico, etc. Su papel en la vida político-social contemporánea, en la cultura, en los paradigmas éticos. "La violencia partera de la historia".

## II.

Desde la primera página del Manifiesto Comunista hasta la síntesis que produjo Engels en varios capítulos del Anti-Dühring el marxismo ha afirmado el rol decisivo de la violencia en la historia. Y desde que se configuraron las sociedades clasistas y los Estados, la violencia ha tenido su expresión más alta en las guerras, sean estas guerras nacionales o civiles, de conquista o de defensa nacional, revolucionarias o contrarrevolucionarias. Esto junto con la afirmación del carácter de clase de los ejércitos (columna vertebral de los estados) son algunos de los aspectos centrales del deslinde con el reformismo y el revisionismo.

El marxismo establece una relación dialéctica entre la economía y la guerra, entre la política y la guerra. Engels, verdadero especialista en asuntos militares, no se cansaba de marcar las diversas y complejas relaciones que se establecían entre estos diversos aspectos. Junto a Marx afirmaron el papel decisivo de los cambios que introducían el desarrollo de los ejércitos y la guerra en la vida económica y social (ejemplo de ello es el señalamiento de que la primera forma de salario fue la paga de los soldados romanos, o el papel de los ejércitos y las conquistas territoriales en la configuración del orden feudal). A la inversa, particularmente Engels, marcó las repercusiones de los procesos económicos (desarrollo del armamento y las comunicaciones) y políticos (la revolución francesa y la aparición de un nuevo tipo de ejército) en los asuntos militares.

En los mismos años en que se configuraba el materialismo histórico la ciencia militar producía un salto cuyo material fundamental de referencia fueron las guerras napoleónicas: "LA REVOLUCION FRANCESA TRANSFORMO TODO ESO. LA GUERRA SE CONVERTIA SUBITAMENTE EN UN ASUNTO DEL PUEBLO..." Este salto se expresó en el libro "De la Guerra" de Clausewitz. Engels conoció y expresó su admiración por dicha obra. Sin embargo fueron F. Mehring y sobre todo, Lenin quienes descubrieron en ella una significativa proximidad con las tesis básicas del materialismo histórico.

Mehring resumió a Clausewitz de la siguiente manera: "SI EL ENTENDIA LA GUERRA EN GENERAL COMO LA CONTINUACION DE LA POLITICA POR MEDIOS VIOLENTOS Y SI LE RECONOCIA FINES POLITICOS, ENTONCES EL OBJETIVO MILITAR DE LA CONDUCCION DE LA GUERRA ERA EL ANIQUILAMIENTO DE LAS FUERZAS ENEMIGAS Y EL COMBATE LA META RESOLUTIVA DE TODA ESTRATEGIA. LA BATALLA ES PARA EL AQUELLO QUE LOS PAGOS AL CONTADO SON EN EL COMERCIO; Y SI EN ESTE, EN LA REALIDAD, ES RARO QUE SE DE, EN AQUELLA TODO TIENDE A ELLO, LO CUAL FINALMENTE DEBELLEGAR, YES RESOLUTIVO". A su vez señaló como limitaciones del pensamiento militar de Clausewitz el mantener la diferencia entre guerras ofensivas y defensivas sin ver el caracter de clase de las mismas (como se sabe este fue un tema central de discrepancia en el seno de la II Internacional al momento de estallar la 1ª Guerra Mundial) así como la no distinción entre guerra de aniquilamiento y guerra de desgaste.

Por su parte Lenin extrajo de Clausewitz la siguiente tesis central: "LA GUERRA DEBE SER CONTEMPLADA COMO PARTE DE UN TODO, Y ESTE TODO ES LA POLITICA". Y concluyó señalando que el capítulo más importante de la obra del teórico militar alemán es el que se titula: "LA GUERRA COMO INSTRUMENTO DE LA POLITICA" (TOMO III, LIBRO 3, ó B). En la visión de Clausewitz y Lenin la política define los fines, la estrategia militar los objetivos acordes con tales fines y el plan de guerra orientado a la conquista de los objetivos. Esta relación entre política y guerra es permanente y reciproca. Clausewitz no sólo afirmó que "LA GUERRA NO ES SINO LA CONTINUACION DE LA POLITICA POR OTROS MEDIOS" sino también que "EL ARTE MILITAR SE TRANSFORMA EN POLITICA, PERO EN UNA POLITICA QUE EN VEZ DE REDACTAR NOTAS, LIBRA BATALLAS". En palabras de Lenin: "LA GUERRA = POLITICA QUE CAMBIO LA PLUMA POR LA ESPADA". Y por ello "EL ARTE MILITAR, DE MANERA GENERAL, Y EL COMANDO EN JEFE EN CADA CASO PARTICULAR, TIENEN DERECHO A EXIGIR DE LA POLITICA QUE LA DIRECCION QUE SIGAY LOS RESULTADOS A QUE TIENDA NO CONTRADIGAN LAS POSIBILIDADES DEL INSTRUMENTO QUE ELLA EMPLEA".

El conjunto de estas afirmaciones van a tener importancia decisiva en la valoración de las fuerzas militares al extremo que según Clausewitz "HAY QUE ATRIBUIR LAS DERROTAS MILITARES ESENCIALMENTE A UNA FALTA DE FIRMEZA EN LA POLITICA "... DONDE NO HAY VOLUNTAD DE VENCER HAY SEMIGUERRAS, PURAS MANIOBRAS (ESPADA Y NO SABLE)... Dicho de otra manera: "... SI LA GUERRA FORMA PARTE DE LA POLITICA, TOMA DE ELLA NECESARIAMENTE SU CARACTER. CUANTO MAS GRANDIOSA Y ENERGICA ES LA POLITICA, MAS LA GUERRA ADOPTA ESAS CUALIDADES, Y AQUELLA PUEDE LLEGAR A ELEVARSE A TAL GRADO QUE LA GUERRA ALCANCE SU FORMA ABSOLUTA ". Tal

como veremos más adelante esto le da en el terreno de la guerra un papel central a la moral de los combatientes, a sus motivaciones, dado que nunca hay que "TOMAR LAS CONDICIONES DE LA ACCION POR LA ACCION MISMA" "NI " EL INSTRUMENTO POR LA MANOQUE LO DIRIGE " .

### III. DE LA GUERRA.

(Cuáles son las tesis básicas de la ciencia militar sintetizadas por Clausewitz que tienen una importancia decisiva para la formulación de nuestra Estrategia?

#### 1. Algunas cuestiones metodológicas.

La primera y fundamental, asumir un punto de vista estratégico, global: "NO HAY NADA TAN IMPORTANTE EN LA VIDA COMO DETERMINAR EL PUNTO PRECISO EN EL QUE CONVIENE UBICARSE Y MANTENERSE PARA ABRACAR Y APRECIAR LAS COSAS , A FIN DE NO DESORIENTARSE Y NO CONTRADICIRSE CONTINUAMENTE" . . . "NO DAR EL PRIMER PASO SIN PENSAR EN EL ULTIMO" .

La segunda no aspirar nunca a certezas absolutas. Lenin tuvo el cuidado no solo de extraer una frase de Clausewitz que define la valoración exacta de las fuerzas del enemigo como algo "OSCURSO, SEGUN LA SIMPLE MEDIDA DEL JUICIO, COMO LA MAYORIA DE LAS COSAS QUE SUCEDEN EN LA GUERRA". Sino que añadió con su habitual agudeza: "Y NO SOLAMENTE EN LA GUERRA". En el mejor de los casos , según Clausewitz se puede aspirar a ver las cosas bajo "UNA INCIERTA CLARIDAD LUNAR". De allí la importancia no sólo de la moral de los combatientes sino de mandos con "INTELIGENCIA SUTIL Y PENETRANTE" .

#### 2. Axiomas y principios básicos.

La guerra descansa sobre dos axiomas fundamentales:

*El primero :* La tendencia ilimitada a la ascensión a los extremos en el curso de la guerra. Toda guerra tiende a la guerra total, al aniquilamiento del enemigo.

*El segundo :* La disimetría entre la ofensiva y la defensiva. Se trata de dos situaciones distintas cuyas fuerzas no son equivalentes. Esto permite a la defensiva equilibrar una potencia ofensiva más grande que ella.

El primer axioma da unidad al cálculo estratégico, el segundo asegura su divisibilidad.

Sobre estos axiomas se construyen las leyes básicas de la guerra:

1ª Ley de la polaridad : la guerra es un acto de violencia sin límites donde cada actor impone al otro sus leyes.

2ª ley : mientras no abata al enemigo este puede abatirme a mi, por ello debo poner al enemigo en la peor

situación y en las condiciones más desventajosas.

3ª ley : toda fuerza militar apunta a llegar al máximo despliegue de fuerzas.

Sin embargo estas leyes tienen limitantes de acuerdo a la realidad de la guerra. La primera limitante viene del hecho que la guerra no es nunca un acto aislado e implica por ende una disposición y economía de fuerzas que limita el máximo despliegue de fuerzas. La segunda se desprende de que todas las fuerzas de la guerra (que incluyen no sólo a las FF.AA. propiamente dichas sino también al territorio y la población, a los aliados) nunca pueden concentrarse y desplegarse al unísono. Y la última del hecho que la decisión final (la victoria) nunca puede ser considerada como absoluto. Siempre habrá la posibilidad para el vencido de resistir a la defensiva.

Clausewitz introduce en el estudio de la guerra la variable del azar y las probabilidades, aspecto que será ampliamente desarrollado en el transcurso de nuestro siglo bajo la forma de la "teoría de los juegos". Este elemento lo lleva a ratificar que "LOS PRINCIPIOS ESENCIALES DE LA GUERRA SON EL VALOR Y LA SEGURIDAD". Vinculado a esto está la definición de los tres elementos que afectan a la guerra y cuya armonía es decisiva:

1. LA VIOLENCIA, EL ODIO Y LA ANIMOSIDAD ENTRE LOS COMBATIENTES. EN LA TENDENCIA NATURAL DE LA GUERRA SE ENCUENTRAN LAS PASIONES Y EMOCIONES DEL COMBATIENTE SUJETAS A UN PLAN GRANDIOSO QUE DEBE MOTIVARLAS.

2. EL JUEGO DE PROBABILIDADES Y EL AZAR.

3. LA SUBORDINACION A LA POLITICA.

3. El fin y los objetivos.

El fin de toda guerra es el aniquilamiento de las fuerzas enemigas y la preservación de las propias. De acuerdo a este fin general los objetivos de la guerra dependen de la correlación de fuerzas. Al respecto Lenin extractó de Clausewitz la siguiente síntesis general: "PRIMER CASO: CUANDO ES PREFERIBLE GANAR TIEMPO, ES VENTAJOSO SOSTENER UNA GUERRA DEFENSIVA. SEGUNDO CASO: CUANDO ES PREFERIBLE APROVECHAR EL MOMENTO PRESENTE —YA QUE NADA EN EL FUTURO INTRODUCIRA UN INCREMENTO DE FUERZA— ES VENTAJOSO SOSTENER UNA GUERRA OFENSIVA. (EN EL TERCER CASO, DONDE NINGUNO TIENE VENTAJA PREDETERMINADA:)" "LA OFENSIVA CORRESPONDE MANIFIESTAMENTE A AQUEL DE LOS ADVERSARIOS QUE, SIENDO POLITICAMENTE EL ATACANTE, CUENTA PARA SI CON EL PRINCIPIO POSITIVO." Asimismo Lenin recogió de un compendio militar sobre las enseñanzas militares de Clausewitz las siguientes

precisiones: " EN POLITICA SE DENOMINA GUERRA DEFENSIVA A LA QUE SE REALIZA POR LA INDEPENDENCIA; EN ESTRATEGIA SE LLAMA GUERRA DEFENSIVA A UNA CAMPANA EN LA QUE UNO SE LIMITA A COMBATIR AL ENEMIGO SOBRE EL ESCENARIO DE GUERRA QUE SE HA PREPARADO CON ESE OBJETIVO . QUE LAS BATALLAS QUE SE LIBREN SOBRE ESE ESCENARIO SEAN OFENSIVAS O DEFENSIVAS . NO CAMBIA PARA NADA LAS COSAS" .

Estas apreciaciones tienen varios supuestos. El primero es que LA GUERRA ES POSIBLE EN TODAS LAS RELACIONES DE FUERZAS. TENER UNA FUERZA MILITAR CONSIDERABLE ES SIEMPRE PREFERIBLE, PERO NO SE PUEDE FIJAR NINGUN LIMITE AL RESPECTO . PUEDE ENUNCIARSE COMO REGLA GENERAL QUE CUANTO MAS ENDEBLES SON LAS FUERZAS, MENOR DEBE SER EL OBJETIVO QUE SE LES DEBE ASIGNAR Y MAS BREVE EL TIEMPO DE ACTIVIDAD POSIBLE DE ESTAS FUERZAS . PEOR SI LA DESIGUALDAD DE FUERZAS ES TAN GRANDE QUE NINGUNA LIMITACION DEL OBJETIVO LO SALVA DE SUPERDICIION EL OPRIMIDO NO PUEDE DESCANSAR SINÓ SOBRE LA SUPERIORIDAD MORAL Y . EN UN CASO EXTREMO, GANAR EN UNA DERROTA GLORIOSA SU DERECHO A UNAFUTURA RESURRECCION" (NOTAS DEL INST. LENIN. 1930).

Un segundo supuesto se refiere a la relación entre defensa y ataque. El comentario al respecto del Inst Lenin es bastante claro y establece una nueva relación entre el pensamiento militar de Clausewitz y el marxismo: "LA DEFENSA Y EL ATAQUE . SON SIEMPRE MOMENTOS Y NO PARTES INDEPENDIENTES DE UN TODO . EL PASO DE LA DEFENSA AL ATAQUE, Y VICEVERSA, SE EFECTUA A TRAVES DE UNA SERIE DE CRISIS POR EL CRECIMIENTO DE CIERTOS ELEMENTOS Y LA DISMINUCION DE OTROS, ES DECIR POR EL PASAJE DE LA CANTIDAD A LA CALIDAD . ESTA DOCTRINA DE LAS CRISIS ES UNADE LAS MAS PROFUNDAS DE CLAUSEWITZ" .

Por último un supuesto central de estas tesis tiene que ver con la diferencia de superioridad entre la ofensiva y la defensiva. Al respecto dos opiniones de teóricos militares alemanes uno marxista (Korfes) y el otro exponente del imperialismo germano de inicios de siglo (Moltke): " UNA DE LAS TEORIAS MAS DISCUTIDAS DE CLAUSEWITZ ES SU TEORIA DE LA DEFENSA. "LA FORMA DEFENSIVA DE LA CONDUCCION BELICA ES DE POR SI, MAS PODEROSA QUE LA AGRESIVA". DE ACUERDO A LA EXPERIENCIA, EL QUE ESCOGE LA DEFENSA ES AQUEL QUE, SIENDO EL MAS DEBIL, TRATA DE COMPLETAR SUS FUERZAS, ESE COMPLEMENTO LO HALLA EN LAS VENTAJAS QUE BRINDA LA DEFENSA . DE LAS CUALES CLAUSEWITZ MENCIONA COMO LAS MAS IMPORTANTES, ENTRE OTRAS, EN EL TERRENO TACTICO, LA ESPERA DE LA ACCION ADVERSARIA Y LA ELECCION DEL TERRENO ADECUADO Y, EN LA ESTRATEGIA, AL PUEBLO, LAS FUERZAS MORALES, LAS MILICIAS POPULARES, LAS RESERVAS Y LA MOVILIZACION GENERAL. EL PUNTO MAS BRILLANTE DE LA DEFENSA SERIA EL CONTRAATAQUE, LAS MEDIDAS SUBITAS DE REPRESALIA " (KORFES) . . . " LA DEFENSA TIENE DE SU PARTE TODAS LAS VENTAJAS MATERIALES, MIENTRAS QUE EL ATAQUE TIENE LAS VENTAJAS MORALES. . . LA BATALLA DEFENSIVA QUE CONCLUYE EN UNA OFENSIVA SE CONVIERTE EN LA FORMA MAS PODEROSA . . . LA OFENSIVA ESTRATEGICA PRESUPONE EN CONTRAPOSICION A LA DEFENSIVA TACTICA, UN DESPLIEGUE DE PODERIO MUCHISIMO MAYOR QUE LA DEFENSIVA ESTRATEGICA" (MOLTKE). El ataque tiene las ventajas morales, la defensa las ventajas materiales. La experiencia victoriosa de las guerras de resistencia (desde las que se desarrollaron contra los ejércitos napoleónicos en Rusia y España hasta la Gran guerra patria soviética) y las guerras populares revolucionarias tienen mucho que ver con este principio.

El logro del fin de la guerra (aniquilar/preservar) incluye diversos aspectos que se conquistan de manera sucesiva aunque no necesariamente en el orden que se mencionan:

- 1º Imposibilitar el accionar de las ff.aa. enemigas.
- 2º Controlar el territorio del enemigo.
- 3º Doblegar la voluntad del enemigo sea a través de la firma de una paz ventajosa o de su subordinación definitiva al vencedor.

La paz sin embargo puede llegar cuando el atacante no tiene como romper el equilibrio y ha llegado al máximo del despliegue de su fuerza. O sin necesidad del aniquilamiento, simplemente por la presión de la guerra de desgaste, del asedio (esto particularmente cuando los móviles políticos son débiles). La imposibilidad del éxito o el precio excesivo del éxito pueden llevar a una transacción. En palabras de Clausewitz: "NO SIEMPRE ES NECESARIO BATIRSE HASTA QUE UNO DE LOS CAMPOS QUEDE ANIQUILADO, PUEDE DARSE UNA SITUACION EN LA QUE LOS MOTIVOS Y TENSIONES SEAN TAN DEBILES, QUE UNA MINIMA PROBABILIDAD APENAS PERCEPTIBLE BASTE PARA QUE EL CAMPO AL QUE LA SITUACION LE RESULTE MAS DESFAVORABLE SE DECIDA A CEDER". Sin que esto implique una paz duradera ni mucho menos, apenas una tregua: POR LO TANTO EN LOS CASOS EN QUE ES IMPSSIBLE DESARMAR COMPLETAMENTE AL OTRO SURGIRAN Y APARECERAN EN AMBOS LOS MOTIVOS DE PAZ EN FUNCION DE LA PROBABILIADD DEFUTUROS EXITOS Y DEL DESGASTE DE FUERZAS NECESARIAS " .

La lógica de la guerra defensiva, particularmente importante para la teoría revolucionaria, encuentra en Clausewitz importantes desarrollos. Stalin, que en general tenía un punto de vista hostil a reconocer el genio militar del teórico alemán, reconocía aquí uno de sus aportes centrales. La guerra defensiva apunta a neutralizar y diluir las posibilidades de éxito del enemigo. Para ello recurre no sólo a los medios que sirven para vencer (destrucción de fuerzas, control de territorios) sino al sistemático incremento del precio que el enemigo debe pagar por cada victoria. esto a través de invadirle temporalmente territorio, golpear sus puntos más vulnerables, desgastar sus fuerzas físicas y morales, prolongar la duración de la acción. Para esto basta contentarse con logros modestos. El objetivo más pequeño es la resistencia pura y simple: LA RESISTENCIA ES UNA ACTIVIDAD DESTINADA A DESTRUIR UNA CANTIDAD DE FF . ENEMIGA TALQUE EL ADVERSARIO SE VEA OBLIGADO A RENUNCIAR A SUS INTENCIONES. SE PIERDE EFICACIA AL NO HACER UNA ACCION UNICA OFENSIVA, POSITIVA, PERO SE GANA AL PODER PROLONGAREL COMBATE Y EL DESGASTE DEL ENEMIGO .

#### 4. El combate. La táctica y la estrategia.

Definidos el fin y los objetivos de la guerra de acuerdo a sus características "De la Guerra" define el medio por excelencia del intercambio militar: el combate. Tal como escribía Mehring este cumple en la guerra el mismo papel que los pagos al contado en el comercio. El combate es la única acción que entraña eficacia directa. A él conducen los hilos de todas las demás actividades.

Existe una gran variedad de formas de combate: ofensivo, defensivo, la incursión, el golpe de mano, la emboscada. Sin embargo el combate es un todo compuesto de partes que se diferencian de acuerdo al sujeto o al objeto

del combate. Las fuerzas armadas son una compleja organización de hombres y recursos en función del combate. El arte de la guerra consiste en servirse en el combate de determinados medios, es la dirección o conducción de la guerra. Engloba por tanto todas las actividades que la guerra suscita, la creación y puesta en marcha de las ff.aa., es decir el reclutamiento, armamento, equipamiento e instrucción de los combatientes. Dentro del arte de la guerra se distingue la táctica o teoría relativa a la utilización de las ff.aa. en la acción bélica, ordenamiento y dirección de los diferentes choques y la estrategia o teoría relativa a la utilización de las acciones bélicas al servicio de la guerra, coordinación de los choques entre sí en función de la guerra.

Además del combate existen las marchas (movimientos preparatorios a través de los cuales la estrategia distribuye sus principales activos), el acantonamiento (recuperación en función de la batalla), el acuartelamiento (perteneciente a la estrategia: ocupa territorio o posición), el avituallamiento, la sanidad. La maniobra, que antes de las guerras napoleónicas y la síntesis de Clausewitz tenía una importancia central, no es sino el movimiento preparatorio del combate.

El Plan Estratégico indica cuándo, dónde, mediante que fuerza debe librarse el combate. Se pone en ejecución a través del movimiento de efectivos. El plan tiene dos principios básicos: *El primero:* LLEVAR EL PESO DEL PODER ENEMIGO A TAN POCOS CENTROS DE GRAVEDAD COMO SEA POSIBLE, DE SER FACTIBLE A UNO SOLO. *El segundo:* REDUCIR EL ATAQUE CONTRA ESOS CENTROS DE GRAVEDAD AL MENOR NUMERO DE ACCIONES PRINCIPALES COMO SEA POSIBLE, DESER FACTIBLE A UNA SOLA, Y POR ULTIMO MANTENER TODAS LAS ACCIONES SUBORDINADAS EN LA MAYOR SUBORDINACION POSIBLE. El centro de gravedad es el punto en el que el poder político se transforma en poder político-militar; el objetivo último del ataque, la reserva última de la defensa. (En las guerras convencionales las capitales y los gobiernos). Se trata de concentrar en un punto y en un momento dado una clara superioridad.

Para Clausewitz es evidente que en la Estrategia no existen ni leyes rígidas ni recetas. El papel de los elementos morales y subjetivos, así como el papel de la rapidez en la reacción y el talento para adivinar o acertar en la elección de la opción adecuada en la incertidumbre del combate lo llevan a señalar que: EN ESTRATEGIA CUANDO SE TRATA DE LLEVAR ACCIONES DE PRIMER ORDEN LA TEORIA AL CONTRARIO DE LO QUE SUCEDE EN RELACION CON LA TACTICA SE DETENDRA MUY POCO EN LA SIMPLE CONSIDERACION DE LAS COSAS SINO QUE SE DOTENTARA CON PROPORCIONAR AL COMANDANTE EN JEFE UNA VISION DE LAS COSAS QUE INCORPORADA AL CONJUNTO DE SU ACTIVIDAD MENTAL FACILITARA A SUS DECISIONES EL APLOMO Y LA CONFIANZA EN SI MISMO TAN NECESARIAS EN ESTOS TRANCES HACIENDO AL MISMO TIEMPO QUE TALES DECISIONES RESPONSAN A UNA VERDAD OBJETIVA".

### 5. El genio guerrero.

La guerra entraña una moral y una psicología propias: "LA GUERRA ES EL REINO DEL PELIGRO Y EL VALOR ES LA VIRTUD GUERRERA POR EXCELENCIA " .

En este terreno Clausewitz da criterios útiles para la selección de mandos y combatientes y para su formación. En primer lugar, tras diferenciar dos tipos de valor, el que nace de la indiferencia y el que es motivado externamente, resalta la mayor seguridad del primero en la medida que afecta menos la otra cualidad indispensable del temperamento militar: la serenidad. Junto a la fuerza física y moral, reclama la presencia de un espíritu que no pierda la claridad, la capacidad de síntesis y enjuiciamiento, la imaginación. En síntesis: SIENDO LOS COMPONENTES DEL CLIMA DE LA GUERRA EL PELIGRO, EL ESFUERZO FÍSICO, EL AZAR, LA INCERTIDUMBRE; ES NECESARIO UN HOMBRE CON UNA GRAN FUERZA MORAL Y FÍSICA, DEFINIDA ESTA COMO ENERGÍA, FIRMEZA, PERSISTENCIA, FUERZA DE CARÁCTER Y FUERZA DE ESPÍRITU.

## IV. EL MARXISMO Y LA INSURRECCIÓN.

Desde sus orígenes y hasta las primeras décadas de este siglo el Socialismo, y el marxismo en particular, se plantearon el problema del poder y la revolución en términos insurreccionales. El modelo subyacente a esta estrategia era el de la revolución francesa de 1789 (al igual que de ella nace la idea de la dictadura del proletariado): crisis generalizada, parálisis de la clase dominante y levantamiento masivo de los de abajo, rápida resolución en el centro del viejo poder, armamento general del pueblo, consolidación nacional del nuevo poder. Las revoluciones del 30 y del 48 en diversos países europeos (y particularmente en Francia) intentaron seguir este camino. La Comuna de París fue el intento más glorioso en las condiciones más difíciles.

### 1. Insurrección y guerra civil.

Ya a fines del s. XIX Engels comenzó a desarrollar una visión más amplia a partir de los cambios introducidos por la urbanística, la tecnología militar y los factores políticos. Así mismo como resultado del atento seguimiento de dos movimientos revolucionarios que habían interesado profundamente a los fundadores del Socialismo Científico: la "Revolución Española" (que se desarrollaba reeditando la experiencia de lucha rural guerrillera de la guerra anti-napoleónica, de hecho esta es la primera guerra de guerrillas victoriosa de la historia moderna) y la Guerra Civil norteamericana. Recordando que la lucha de barricadas tenía un efecto básicamente moral sobre las guardias cívicas que vacilaban en medio de la crisis, Engels escribió en 1895: *Una futura lucha de calles solo podrá vencer si esta desventaja de la situación se compensa con otros factores.*

*Pero eso se producirá con menos frecuencia en los comienzos de una gran revolución que en el transcurso ulterior de ésta. Por tanto deberá emprenderse la lucha con fuerzas más considerables. Esta necesidad de "fuerzas más considerables" lo llevó a plantear la necesidad de luchar políticamente por "Pasar del ejército permanente al pueblo en armas, organizado en forma de milicia".*

La experiencia insurreccional de 1905 y sus secuelas le permitieron a Lenin sacar conclusiones que se orientan en el camino señalado. Recogiendo de Kautsky la idea que la revolución sería una guerra civil afirmó *"es completamente natural e inevitable que la insurrección revista las formas más altas y complicadas de una larga guerra civil extensiva a todo el país, es decir de una lucha armada entre dos partes del pueblo. Esta guerra no podemos concebirla más que como una serie de grandes batallas separadas unas de otras por periodos de tregua relativamente largos, y una gran cantidad de pequeños encuentros librados a lo largo de estos intervalos... la SD debe indefectiblemente plantearse como tarea la creación de organizaciones capaces en el mayor grado posible de dirigir a las masas tanto en las grandes batallas como en los pequeños encuentros".* En esa perspectiva Lenin fue un ardoroso defensor de los grupos guerrilleros que habiendo surgido en 1905 continuaban actuando de manera dispersa en los años siguientes *" Toda nueva forma de lucha, que lleva aparejados nuevos peligros y nuevos sacrificios "desorganiza" inevitablemente a las organizaciones no preparadas para ello".*

## 2. Octubre y la III Internacional.

Demás esta recordar el caracter peculiar de las revoluciones rusas de 1917. Tanto Febrero como Octubre se produjeron en el contexto no sólo de una situación revolucionaria clásica sino de una derrota militar del ejército del estado zarista. Las insurrecciones fueron principalmente huelgas insurreccionales y la guerra civil como tal se abrió tras la toma del poder y a partir de la articulación de las clases derrocadas con la reacción internacional. Y es en este contexto que se construye el Ejército Rojo. Las similitudes con la Francia revolucionaria son evidentes.

La experiencia de la revolución de Octubre fue el telón de fondo de las propuestas sistematizadas por la III Internacional en la década del 20. En el terreno militar las tesis básicas se encuentran en el texto colectivo "La Insurrección Armada".

El programa del VI Congreso de la IC afirmaba: *"Cuando las clases dirigentes están desorganizadas, las masas en estado de efervescencia revolucionaria, las capas sociales intermedias dispuestas en sus vacilaciones a unirse al proletariado; cuando las masas están preparadas para el combate y los sacrificios, el Partido tiene por misión el llevarnos directamente al asalto del estado burgués, lo hace por la propaganda de consignas transitorias cada vez más acentuadas, y por la organización de acciones de masas (desde la huelga hasta la huelga general y la insurrección armada). La Insurrección Armada está sometida a las reglas del arte militar, supone un plan estratégico de operaciones ofensivas, la abnegación y heroísmo"... "Dejar pasar esta coyuntura sin desencadenar la insurrección es abandonar la iniciativa al adversario y condenar la revolución al fracaso".*

La inspiración leninista de estas tesis es indudable. Basta revisar textos como Lecciones de la Insurrección de Moscú. El carácter masivo y de clase del movimiento va de la mano con la precisión sobre la excepcionalidad de la situación revolucionaria: *"...debe apoyarse no en un complot ni en un Partido sino en la clase avanzada, debe apoyarse en el empuje revolucionario del pueblo, debe estallar en el punto más alto de la actividad revolucionaria del pueblo, cuando más fuertes son las vacilaciones del enemigo y de los amigos, débiles e indecisos".*

### 3. La preparación de la insurrección.

El texto mencionado resume las tareas preparatorias: estudiar el arte militar, aprender de experiencias anteriores, preparar al Partido y al pueblo, armamentizarlo, desmoralizar al enemigo. El objetivo esencial del trabajo preparatorio es lograr: *"la participación de las masas en el combate al mismo tiempo que interviene la organización de combate"*. Establece también diferencias en las tareas asignadas a los organismos políticos y a los militares: los primeros continúan con el impulso a la movilización de masas y los segundos preparan el ataque militar. La insurrección no es pues un putsch, su preparación política ante todo el pueblo es pública, los planes militares en cambio se elaboran y mantienen en el más estricto secreto.

La insurrección es un arte. Está subordinada a ciertas reglas que son conocidas como principios tácticos. La insurrección requiere de una fuerza organizada, sólo la fuerza puede resolver los grandes problemas históricos, y esta en la lucha contemporánea no es otra sino la organización militar. El entusiasmo y la decisión de las masas son insuficientes por sí solos. Se requiere un área militar del partido con un plan de operaciones insurreccionales.

El trabajo militar es tarea de todo el Partido. Sin embargo éste debe tener un aparato especializado al cual debe trasvasar cuadros y recursos y en cuya dirección debe estar presente, a cada nivel, un miembro de la dirección. En ausencia de situación revolucionaria este aparato conduce el trabajo militar en las masas, forma cuadros, logística e inteligencia, trabaja en las filas enemigas. En la situación revolucionaria trabaja el plan militar de la insurrección y su mando se transforma en el Estado Mayor adjunto al mando político-militar del Partido.

En síntesis: la insurrección armada es la forma superior de la lucha política del proletariado.

#### 4. Las reglas de la insurrección.

La III Internacional toma de Lenin (que en esto sigue al pie de la letra a Marx) las reglas de la insurrección:

1. *No jugar con la insurrección y cuando se comienza llevarla hasta el fin.*
2. *Reunir en el lugar y en el momento decisivo fuerzas muy superiores a las del enemigo.*
3. *Decisión y pasar a la ofensiva "la defensiva es la muerte de la insurrección".*
4. *Tomar al enemigo de sorpresa, disperso.*
5. *Obtener victorias todos los días, cada hora, conservar superioridad moral.*
6. *Centralizar y organizar nuevas fuerzas.*
7. *Impedir el reagrupamiento del enemigo.*

Lenin consideraba fundamentales las primeras 5. Y a la vez recordaba la consigna de Marx el 48: "Audacia, audacia y más audacia." La defensiva en los combates callejeros sólo proceden para descansar, avituallarse, como acción de distracción para que se ataquen otros puntos.

De acuerdo a estos principios el primer instante tiene un papel decisivo: el éxito en los primeros combates decide el curso de la insurrección. Garantizar la sorpresa requiere: conocer al enemigo; tener plan detallado, coordinación (tiempo, simultaneidad, distribución de tareas entre unidades y combatientes), audacia y decisión; apoyo de las masas en el momento preciso en el punto preciso.

A su vez es evidente que en su primera fase la táctica insurreccional difiere de la de la "guerra regular": 1. No hay línea de frente. 2. No hay Ejército propiamente dicho, hay pequeños destacamentos. En el curso de la lucha se forma el Ejército Revolucionario regular. 3. Se modifica paulatinamente la situación de las FF.AA. enemigas. No hay retaguardia: en la insurrección la retaguardia está adelante. Una de las claves está en definir el golpe principal sobre un objetivo que permita romper el equilibrio

de fuerzas. Definir y subordinar a él los objetivos y direcciones parciales. En estas condiciones, tal como señala el mismo doc de la III Internacional: *"Del grado de descomposición de un ejército dependerá en gran parte la posibilidad de triunfo de la revolución"*.

#### 5. De la insurrección a la guerra civil.

La primera fase de la insurrección se cierra con la toma de las ciudades para desde ellas iniciar la guerra en campo abierto que asume la forma de una guerra civil.

#### 6. Los límites de la experiencia y una nueva perspectiva.

De hecho ninguna de las insurrecciones que impulsó la III Internacional culminó en éxito. Ni las de inicios de los años 20 (Alemania, Hungría, Consejos en Italia, etc.) ni las que acompañaron la crisis del 30. Particularmente en este segundo momento, tuvieron una incidencia decisiva los errores ultraizquierdistas de la táctica aprobada en el VI Congreso, la llamada táctica de clase contra clase.

Sin embargo en otras latitudes del mundo, las experiencias insurreccionales fallidas o parciales (Shanghai en el 27 y los soviets de Nghe Tinh en Viet Nam) daban origen a formas de lucha armada que se ubicaban en una concepción estratégica nueva, la guerra prolongada, que como hemos visto anteriormente de alguna forma fue intuida por Engels y Lenin. En esta perspectiva no sólo se modifican las percepciones del tiempo, sino también de las leyes de la revolución y de la relación entre las diversas formas de lucha.

En particular comienza a desarrollarse, desde el punto de vista militar, la importancia estratégica de la guerra de guerrillas. Ho Chi Minh había aportado al doc. mencionado de la III Internacional una primera aproximación M-L a este tema: *"La fuerza de la guerrilla no reside en la defensiva sino en ataques súbitos y audaces. No son bastante fuertes para defenderse. Deben siempre y en todas partes maniobrar: asestar un golpe rápido y brusco al enemigo en el momento y en el punto que éste menos lo espere, retroceder rápidamente y rehusar el combate decisivo si las circunstancias y la correlación de ff. sobre el punto y en el momento dado no están a favor, con el fin de atacar otro punto"*.

Otros desarrollos corresponderán a Mao, existiendo a la vez que puntos de contacto, diferencias con la experiencia vietnamita.

## V. LA GUERRA DE TODO EL PUEBLO.

Si bien las raíces de esta concepción se pueden encontrar en la teoría y la experiencia de las principales guerras modernas, particularmente en las guerras revolucionarias, es indudable que sus desarrollos más altos se alcanzan en el marco de las revoluciones de nuestro siglo particularmente de 1940 en adelante.

Por su duración y la calidad del enemigo que tuvo que enfrentar es la experiencia vietnamita la más alta. De ella buscaremos sacar las lecciones más importantes para la definición de nuestro propio camino estratégico.

### 1. Una experiencia de lucha integral.

Los revolucionarios vietnamitas afirman que una de sus diferencias centrales con el maoísmo es la relativa a la frase: *"el poder nace del fusil"*. Para ellos *"el fusil nace de la lucha política"*. En su origen mismo (reunión del CC de Octubre de 1930 en Hong Kong) se planteó el debate de cómo empezar. Una posición se apoyaba en la experiencia china de 1927 (*la cosecha otoñal*) para plantear comenzar por la insurrección o levantamiento y desde ellos formar los grupos armados. La otra planteaba comenzar por la construcción del ejército político de masas. Se optó por este segundo camino. Sin embargo a los pocos meses el Partido tuvo que ponerse a la cabeza de movimientos insurreccionales obreros-campesinos que dieron origen a soviets de corta duración pero que dieron origen a núcleos armados y semi-armados de Auto Defensa.

A partir de esas primeras experiencias el Partido tuvo que aprender a combinar diversas formas de lucha y pasar rápidamente de una a otra. De hecho hubieron insurrecciones parciales en 1930-31 y en 1940, participación electoral en 1933, lucha política a lo largo de los años 30, diversos niveles de lucha armada en los 40 e insurrección general en 1945, guerra revolucionaria anti-colonialista hasta 1954, preparación para las elecciones de 1956, guerra anti-yanqui precedida de levantamientos parciales en el sur entre 1959 y 1975. Es por ello que uno de sus dirigentes señala: *"Es imposible pasar de una forma de lucha a otra sin pérdidas; siempre hay un precio, siempre hay retardo. El Partido debe minimizar pérdidas y retardos. Lecciones de la experiencia VN: 1º Hay que preparar orientación estratégica de largo plazo, armar teóricamente a los revolucionarios con "análisis de distintas posibilidades", preparar fuerzas, instrumentos, medios y hombres para cada variable. En agosto de 1945 se lanzó la consigna de insurrección general, pero ésta no llegó a todo el país. Sin embargo en diez días se insurreccionó el país en la medida que se había preparado la posibilidad de insurrección en caso Japon se rindiera. En 1954 se acordaron elecciones generales para 1956. El Partido*

se preparó para las elecciones y también para ofensiva en caso el acuerdo fuera violado cosa que sucedió. En 1939, en pleno frente popular, se preparó el paso a la ilegalidad y la lucha armada. 2º Preparar columna de cuadros. Cuadros para las nuevas situaciones. Desde mucho antes del inicio de la lucha armada hay que tener pequeños núcleos de ff.aa. 3º Hay que dominar la situación, tener trabajo de Inteligencia. Ejemplos negativos: Chile en 1973, RDA y Rumania en 1989. Es mas difícil el pronóstico de nuestra propia fuerza que el de la fuerza enemiga" (Nguyen Van Phung).

Según el mismo c., la experiencia vietnamita se basa en la síntesis de los siguientes elementos: 1. Levantar la bandera de Independencia, Liberación, Democracia y Socialismo. 2. El frente nacional unido anti-imperialista, anti-feudal, en torno a la alianza obrero-campesina: la tarea de frente único es el arte de atraer a toda la población antes de la insurrección ("Más amigos y menos enemigos"). 3. Combinar diversos métodos de lucha para cada período (lucha pol y lucha mil, leg e ileg, mil y diplom, insurr y ofens, luchas de peq dimension, mediana y grande, lucha y construc). 4. Aprovechar contradicciones del enemigo. 5. Solidaridad internacional. La tarea de frente único no sólo tiene dimensión nacional, sino regional y mundial. 6. Experiencia de construcción de Partido M-L. en torno al arte de la conducción estratégica: "la legalidad es táctica, la ilegalidad es estratégica".

De ellos resaltan no sólo el de la práctica de las diversas formas de lucha sino el del frente único. Al respecto señalan no sólo su diversa composición y programa sino también el que "El frente puede tener o no estructura orgánica". Puede ser un frente como tal, o simplemente un conjunto de movimientos diversos con una común orientación o un Gobierno. Respondiéndose a la pregunta "(cuándo se debe hacer la revolución armada?" el c. Tran Van Quang se respondía: Cuando se den las condiciones objetivas y subjetivas. Hay que ganar a las masas, entrenarlas, elevando gradualmente su formas de lucha. Al principio la vanguardia es pequeña, hay numerosos sectores intermedios que quieren luchar pero tienen temor, hay sectores atrasados que quieren las reivindicaciones pero sin lucha. El arte esta en que en el frente el que quiera empujar un fusil lo haga, el que quiera manifestar lo haga, el que solo quiere ver pueda hacerlo. Hay que valorar la situación internacional y la del enemigo. Buscar que éste esté dividido al máximo. Las condiciones hay que crearlas. Hay que combinar las fuerzas del pueblo con las fuerzas de la época.

Toda política de frente único tiene costos en la medida que implica concesiones. En esto los cc. vietnamitas han dado grandes lecciones, llegaron incluso a "disolver" el Partido Comunista para neutralizar a los chinos del Kuomintang y ganar tiempo frente a los franceses. Para ellos el ejemplo de Laos es un buen ejemplo de como ganar al centro y Kampuchea el ejemplo negativo.

## 2. Una historia de lucha.

Viet Nam, al igual que otros pueblos del tercer mundo, tiene una rica historia de lucha anti-colonial. De ella se nutre la experiencia revolucionaria reciente. Pero esta tradición ha sido enriquecida con las lecciones de las diversas etapas de la lucha a la vez que marca las diferencias con otras experiencias revolucionarias. *"La ley básica es que no hay revolución sin violencia revolucionaria, cada país la aplica de manera diferente, la Revolución de Octubre se basó en la insurrección obrero-campesina y triunfo en corto tiempo. La Revolución China desarrollo la lucha armada como la forma principal, de menos a mas, guerra campesina del campo a la ciudad y prolongada. En Cuba y Nicaragua hubo al principio lucha guerrillera combinada con lucha reivindicativa y democrática, se abrió crisis en el Estado y se produjeron insurrecciones en base a la combinación de la lucha guerrillera con la lucha política de masas. En Viet Nam se comenzó con lucha política de masas que dió paso a insurrecciones parciales y lucha guerrillera. De allí se paso a la ofensiva general que se transformó en guerra prolongada. En Cuba y Nicaragua fueron revoluciones nacionales, en URSS, China y Viet Nam la revolución la dirigen los comunistas". (TVQ).*

Los principales hitos de esta historia de lucha fueron:

- a. Las insurrecciones parciales y los soviets de 1930-31.
- b. Los levantamientos parciales de 1940 ss. en función de fortalecer los embriones de FF.AA. y preparar la insurrección general. Lo principal es la lucha política y existen grupos armados en cada región y AD en cada aldea. Red de comunicaciones clandestinas centro-bases.
- c. La creación de la brigada de propaganda armada dirigida pro Giap en Dic de 1944 que produce dos acciones exitosas en una semana y comienza a crear las condiciones para la insurrección general de agosto de 1945 (En esta ocasión Ho postergó los planes de insurrección general: *"Ya ha pasado la época de la lucha pacífica pero aún no ha llegado la de la insurrección. Hay que encontrar una forma adecuada: propaganda armada junto a la lucha política de masas"*). Las tareas de la brigada de Propaganda Armada eran aniquilar y demostrar fuerza.

d. La insurrección general de agosto de 1945: se decide en marzo, en abril se realiza la conferencia militar que forma el Ejército en base a centralizar las fuerzas ya existentes, en agosto el Congreso hace el llamamiento. Antes que llegue a bases la insurrección se produce y en diez días se toma el poder sin grandes batallas.

e. La guerra contra los franceses que tuvo dos fases: consolidación de las bases de resistencia, contraofensiva. En la primera hubieron levantamientos parciales, acciones de resistencia y desgaste, repliegue y resistencia prolongada, acciones de guerrilla en zonas bajo control enemigo, derrota de los cercos enemigos. En lo político se trabajó en torno a la unidad nacional y el poder popular destruyendo la administración títtere local. En lo militar lo esencial fue la lucha guerrillera y se combinaron fuerzas armadas populares, brigadas de propaganda armada y compañías de guerrilla con bastante autonomía. La segunda fase fue en respuesta al plan Havarre. Consistió en concentrar fuerzas y lanzar ataques sobre sectores estratégicos en los que el enemigo estuviera en posición débil, obligarlo a dispersarse, aniquilarlo parte por parte. Intensificar guerra de guerrillas en retaguardia enemiga. Defender zonas liberadas con fuerza local. Coordinación con Laos y Kampuchea. En mayo de 1954 culmina en batalla de Dien Bien Phu.

f. La guerra revolucionaria anti-yanqui por liberar el Sur. Tuvo su fase preparatoria en las acciones de auto-defensa armada frente a las agresiones del enemigo (1956-59). Se inició con levantamientos parciales en 1959. En estos lo fundamental era la lucha política y violenta de masas cuyo objetivo no era establecer nuevo poder sino destruir el poder local enemigo. Aparecen rápidamente fuerzas concentradas y se desarrolla la combinación, ejemplo lucha armada con insurrecciones parciales. Conforme crece el intervencionismo yanqui se eleva la calidad de la lucha. De hecho son golpeados a la semana de llegar y otra vez a los quince días.

g. La campaña del Tet en 1968 que se combina con levantamientos en las ciudades y cambia la correlación estratégica, pone a los yanquis a la defensiva en todos los terrenos.

h. La campaña final. Al respecto señalan los cc. que la batalla final por Saigón tuvo muy poco costo. La dinámica de los acontecimientos fue muy rápida: *"En situaciones revolucionarias un día equivale a muchos años. Un día en abril de 1975 equivalía a un siglo de dominación francesa. El 10 de marzo de 1975 se pusieron fuera de combate a 100,000 hombres del enemigo. Salieron de Hue y Danang. El BF se reunía diariamente y se constituyó un comité del P del frente, pero este nunca se reunió". (NVP)*

En toda esta historia fue clave la existencia de un ejército popular que por combinar fuerzas armadas populares con fuerzas armadas regulares era capaz de neutralizar las principales características del ejército moderno: su alta movilidad y su superioridad logística. El principal mecanismo era obligarlos a desconcentrarse. Y junto con él la existencia de una poderosa retaguardia que había sido construido desde mucho antes; desde zonas de seguridad hasta zonas liberadas pasando por zonas guerrilleras, diversos niveles de las bases políticas revolucionarias de masas en el transcurso de la GTP. El pensamiento ofensivo fue una constante al extremo que otra de las diferencias con Mao la expresan de la siguiente manera: "cuando el enemigo avanza también avanzamos pero sobre otro punto"... "cuando habían campañas de limpieza en las zonas rurales los campesinos iban a las capitales a hacer lucha política. En la lucha antifrancesa el pueblo era evacuado, en la lucha antiyanqui el pueblo pasa a luchar políticamente en bases enemigas". (NVP).

Tran Van Quang sintetiza de la siguiente manera las lecciones de la lucha armada vietnamita:

*Siempre hay que tener las ff.aa. preparadas para momento superior. Y combinar con la preparación de todo el Partido. Pasos a dar: 1º Preparar a las masas para la violencia. Que el pueblo conozca la fuerza temporal del enemigo y su debilidad estratégica. 2º Preparar la columna de cuadros, formación en el exterior si es necesario. 3º Preparar la fuerza semi-armada, sobre base política: la Auto Defensa. 4º Trabajar sobre el enemigo: neutralizarlo o ganarlo. 5º Preparar nuestra base de retaguardias el lugar donde al revolución es fuerte. El nivel esencial es la "zona de seguridad", sigue la "base de resistencia". Ejemplo: el CC estuvo desde el principio en los alrededores de Hanoi. El nivel superior: la "base guerrillera": zona donde se combate. Todo el Partido debe estar preparado.*

*El inicio puede ser: 1º Desde insurrecciones armadas parciales a insurrección general. 2º Desde insurrecciones armadas parciales a guerra revolucionaria. En Viet Nam han habido los dos casos: el 1º en agosto de 1945, el 2º entre 1954 y 1975. Cada posibilidad tiene sus leyes. Desarrollar la fuerza global lista para cualquier variante. Con espíritu ofensivo y creatividad popular.*

*Cada vez que luchamos debe ser para desarrollar nuestras fuerzas. El primer combate tiene que ser victorioso. En resumen: 1) No se puede ganar con una estrategia unilateral, sino integral. 2) El arte de la guerra es el arte de desarrollar la fuerza global conjugada. 3) Elementos decisivos: la política e ideología del p., la dirección, el factor internacional.*

3. La clave: las bases políticas revolucionarias de masas.

*Si no se tienen fuerzas reales, a pesar de las condiciones objetivas, no se podrá dar el salto. Este principio encuentra su concreción en la forja de fuerzas reales en las BFRM. Estas son a su vez la retaguardia de la revolución: "sin retaguardia firme es imposible la victoria".*

La construcción de las bases se da en zonas bajo control enemigo. Comienza con la selección y preparación de los cuadros, la creación de su posición legal, su arraigamiento y encadenamiento en las masas. Estos cuadros raíces tienen que reproducirse (es lo que diferencia a una raíz-madre de la raíz macho o la raíz podrida). Desde el inicio debe combinarse formas abiertas y clandestinas de organización y lucha, por lo general la lucha abre las organizaciones abiertas. de ninguna manera los responsables de este trabajo deben hacer trabajo cerrado. A partir de ese momento la base se irá construyendo a través de saltos bruscos. Es particularmente importante el trabajo en la juventud y en las mujeres (por ser capaces de desarrollar la lucha en los frentes, en la casa y el barrio, en la lucha armada). (Cuadros históricos: triple no).

Simultáneamente al inicio del trabajo de construcción y la lucha política de masas abierta se desarrollan organizaciones armadas clandestinas cuyo accionar junto a la lucha política es lo que da origen a la lucha guerrillera. Es el desarrollo de la lucha guerrillera lo que va creando las condiciones para las insurrecciones parciales. Y el desarrollo de las insurrecciones parciales es la palanca fundamental para la creación de zonas guerrilleras. Estas articuladas dan paso a las bases de apoyo. En este proceso los saltos de calidad son fruto de la conjunción de la simultaneidad de las diversas formas de lucha. El primer nivel es el de la zona de seguridad. En ella existe administración enemiga, la población está con la revolución, hay organización del Partido y pequeña fuerza armada que no busca aún el enfrentamiento. El segundo nivel es el de la zona guerrillera. En ella hay grupo armado, lucha armada y poder aunque no estable. El tercer nivel es la zona liberada, conjunción de zonas guerrilleras donde el enemigo sólo puede entrar y permanecer temporalmente concentrando fuerzas. A estos tipos hay que sumar las llamadas "bases convexas", en zonas de la retaguardia enemiga. En ellas predomina la lucha política.

Es clave entender que la diferencia entre bases políticas y bases revolucionarias está en el desarrollo de la lucha armada y del poder real en las segundas. Las primeras se construyen en los períodos pre-revolucionarios, de acumulación. Las segundas en los períodos revolucionarios.

Las condiciones para construir una BPRM son: correlación de fuerzas ampliamente favorable, terreno favorable, oportunidad. A partir de ellas se trata de asentar al partido, desarrollar una línea de masas y de frente único que afiance la correlación favorable. Estas condiciones políticas tienen que ser complementadas con los siguientes aspectos militares: educación del P y del pueblo acerca del enemigo, construcción de las fuerzas de masas: AD, milicias, tropas regionales, plan de defensa de la base, plan de evacuación, refugios y escondites de la logística.

Esto exige del Partido una gran capacidad para tener el pulso de las masas y saber pasar de una orientación a otra particularmente en las fases de reflujo. Hay que tener una alta sensibilidad política, saber replegarse cuando las condiciones son desfavorables y manejar las tres puntas de lanza: lucha política, agitación sobre el enemigo, lucha armada.

Para fortalecer el trabajo en las BPRM se debe no sólo destruir el aparato enemigo, sino a la vez construir retaguardia en la retaguardia, es decir un "centro de gravedad" donde la revolución es particularmente fuerte. La construcción del poder revolucionario tiene que ir de la mano con la asunción de las reivindicaciones de las masas. Todo esto con planes concretos para cada área de la vida de las masas. Estos centros de gravedad son las aldeas combativas cuyas características las asemejan a los cuarteles del enemigo: planes de defensa, torres de vigilancia, campos minados, trampas, trincheras y barricadas. En la experiencia vietnamieta una de las experiencias más altas de aldeas combativas en BPRM eran las de la zona liberada de Cu Chi.

#### 4. Un eslabón decisivo: la propaganda armada.

En lo que fue el salto de la acumulación de fuerzas, propia del período pre-revolucionario, a la construcción de BFRM (conjunción de lucha política de masas y lucha guerrillera), propia del período revolucionario, Ho definió como la forma de lucha más conveniente la **propaganda armada**. Esta no tiene como objetivo central aniquilar fuerzas enemigas sino "*demostrar nuestra fuerza*" (Ho). Actúan en función de hacer propaganda en general o para preparar la insurrección.

Los vietnamitas distinguen dos tipos de brigadas: las de propaganda armada (móviles), las de trabajo armado (estáticas). Ambas categorías comparten la metodología de construcción: a partir de cuadros proletarizados que se enraizan en zonas de control enemigo, captan jóvenes y organizan la brigada. Su operatividad exige: dominio de la situación, fuerza ligada a la acción, afianzamiento en el terreno, evitar el conformismo, no reducirse a lo militar y evitar apresurar los saltos en la calidad de las zonas.

Las tareas comunes de las BPA y las BTA son: actividades de propaganda, movilización y organización de masas, construcción de bases revolucionarias y lucha política frente al enemigo, defensa de la represión, acciones armadas de pequeña envergadura y ajusticiamiento de elementos negativos. A estos objetivos la BTA añade el desarrollo de acciones guerrilleras (confrontación abierta con el enemigo) y los levantamientos. La BTA por tanto tiene una composición mayor de acuerdo a la envergadura de las tareas encomendadas.

#### 5. El arte de la conducción de la lucha armada.

La clave en la conducción de la lucha armada dentro de la concepción estratégica de GTP está en la subordinación permanente de esta a la política. La correcta combinación entre lucha armada y lucha política debe darse en la estrategia y en cada combate. Sobre esta base es que deben desarrollarse determinadas orientaciones específicas: unir a todo el pueblo, construir fuerzas reales, aniquilar al enemigo, saber combinar las diversas formas de lucha, construir una sólida retaguardia e ir paso a paso en el desarrollo de la calidad de las fuerzas, tener pensamiento ofensivo, atacar al enemigo en todas las zonas, promover insurrecciones parciales en función de abrir la guerra, generalizarla, llevarla a producir saltos, saber pasar de la guerra prolongada a la ofensiva estratégica, relacionar la revolución nacional con la revolución mundial. Cada una de estas cuestiones del arte de la dirección de la GTP requiere un desarrollo específico que va más allá de los límites de este doc.

Tal como se ha señalado anteriormente el momento supremo es el del combate. "La fuerza se construye y se preserva combatiendo". La construcción de fuerzas sólo es tal si cada fuerza recibe una clara orientación de sus direcciones operativas estratégicas. Según los vietnamitas existen seis direcciones:

1. Lucha guerrillera.
2. Operaciones con fuerzas regulares.
3. Ataques a objetivos enemigos en ciudades.
4. " a vías de comunicación del enemigo.
5. " a abastecimientos y logística del enemigo.
6. Combinación de ataques con agitación en filas del enemigo.

Estas direcciones operativas se articulan en diversas formas operativas:

1. El combate.
2. El período de actividades (aprox. 4 meses): engloba varios combates desvinculados entre sí en los cuales las diversas categorías de fuerzas actúan de manera descentralizada.
3. Las campañas (igual duración): incluye combates vinculados entre sí de los cuales uno es clave. Las diversas categorías de fuerzas se coordinan entre sí.
4. La ofensiva estratégica: culminación de cada período, engloba varias campañas de las cuales una es la definitiva.

Las formas 1 y 2 producen cambios cuantitativos, son tácticas; 3 y 4 producen cambios cualitativos, son estratégicas.

La construcción de fuerzas engloba dos grandes categorías: las fuerzas armadas de masas y el Ejército Popular. Las fuerzas armadas de masas a su vez comprenden, en el momento de mayor desarrollo de la lucha armada, milicias de autodefensa y milicias guerrilleras. El Ejército incluye tropas regionales y nacionales. De hecho, en la historia la relación entre unas y otras, así como la definición de cada categoría fue modificándose. Las que aquí se reseñan son las que corresponden a los períodos de guerra anti-francesa (1946-54) y anti-yanqui (1959-75).

Las milicias de autodefensa y de guerrilla comparten el ser fuerzas paramilitares (no profesionales), con actuación en su propio ámbito local, que apuntan a : ejercer control territorial, defender a las masas, desgastar y aniquilar al enemigo, apoyar al ejército regular. Su raíz son las EPRM y priorizan la armamentización popular. Se organizan en brigadas y compañías. La diferencia entre AD y guerrilla es, en este nivel más desarrollado de la L.A., limitada a la magnitud de las operaciones (la guerrilla es más bien ofensiva, hostiga, desgasta y aniquila).

Las tropas regionales tienen un ámbito de actuación más amplio que las categorías anteriores y son profesionales (en la ciudad son los comandos urbanos). Se organizan en escuadras y pelotones (en la ciudad ) y en compañías y batallones en el campo. Desarrollan operaciones pequeñas y medianas, defienden territorio. Las tropas regulares nacionales tienen alta movilidad y combatividad, capacidad de aniquilamiento y de liberar territorio. Se organizan en divisiones.

Este desarrollo de categorías de fuerzas articuladas entre sí es el resultado de un proceso de construcción jerárquico y gradual al interior del cual se producen saltos de calidad. La clave para estos saltos es darlos en el justo tiempo y lugar apuntando al grado o nivel adecuado. En términos estratégicos, según los vietnamitas, la guerra de guerrillas produce cambios cuantitativos, la guerra convencional produce cambios cualitativos.

En general existen principios de conducción que son permanentes en el desarrollo de la lucha armada:

1. Aniquilar al enemigo e incrementar la fuerza propia.
2. Oponer lo poco a lo mucho, lo pequeño a lo grande, la calidad a la cantidad, lo artesanal a lo moderno.
3. Mantener la independencia operativa de la fuerza guerrillera.
4. Desarrollar combates cercanos, ininterrumpidos y nocturnos.
5. Desarrollar ofensivas integrales y multilaterales.
6. Iniciativa permanente, flexibilidad y capacidad de sorpresa.
7. Pegarse al pueblo, al teatro, al enemigo. "El campesino debe arraigarse en la tierra, los cuadros en las masas, los guerrilleros en el enemigo".
8. Inteligencia, valor y astucia.