

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Comisión 2: Programa
1990-1992
Parte 4**

CONTRAINSURGENCIA Y DERECHOS HUMANOS

LA "GUERRA CONTRA LAS DROGAS":

EL NUEVO ROSTRO DE LA CONTRAINSURGENCIA

En el documento "Hacia el estado contrainsurgente" que preparamos para el primer encuentro de APRODEH, hicimos una exposición sobre la llamada "doctrina de la Guerra de Baja Intensidad (GBI)" elaborada por ideólogos y militares norteamericanos como desarrollo de la visión geo-política o de "seguridad nacional" de los grupos económicos que tienen el poder en los Estados Unidos.

Con el propósito de encontrar las raíces de esa doctrina en la historia, hicimos un examen del contexto internacional en la que se fue desarrollando y concluimos que su esencia era la de ser una estrategia contrainsurgente que los Estados Unidos sistematizaba para ser aplicada en los países del Tercer Mundo donde existiera el peligro de que los pueblos organizados tomaran el control del gobierno y del poder.

Vimos que la GBI inicialmente definía como amenazas para la "seguridad nacional de los EEUU" "al nacionalismo, las guerrillas, los movimientos de liberación y el terrorismo", pero que a partir de la segunda administración de Ronald Reagan se incluyó a "las drogas" o "la lucha contra el narcotráfico" como parte de la gama de objetivos de la GBI.

Efectivamente, en abril de 1986, el entonces presidente Reagan firmó una Directiva de Seguridad Nacional por la cual decretó que el problema del narcotráfico era "una amenaza para la seguridad nacional" de los EU y con ello autorizó a las Fuerzas Armadas norteamericanas para que se involucraran en "la guerra contra las drogas". 1

En ese tiempo, sin embargo, los Estados Unidos todavía se encontraba enfrascado en la guerra de agresión contra Nicaragua sandinista y contra la Revolución salvadoreña, de manera que la directiva de Reagan no hizo sino ir preparando las condiciones legales para la próxima guerra, aquella que le tocaría librar a George Bush una vez electo Presidente.

Y es que los ideólogos y militares norteamericanos descubrieron que la bandera de la lucha contra las drogas reunía el requisito que en la doctrina de la GBI era especificado como fundamental para que las guerras contrainsurgentes de los EEUU fueran exitosas, esto es: **legitimidad** a los ojos de su propia opinión pública, lo que a su vez traería como consecuencia el apoyo de ambos partidos -Republicano y Demócrata- al interior del Congreso de ese país, así como de la llamada "opinión pública", en pos de esta nueva empresa militar en el extranjero.

Efectivamente, mientras la administración Reagan realizaba el mayor réarme jamás registrado por los EEUU desde la segunda guerra mundial, los problemas sociales al interior de ese país no sólo no fueron enfrentados, sino que se recortaron casi todos los programas para atender a los más pobres. El consumo de drogas -y con ello el

1.- Peter Andreas and Coletta Youngers, America's Counterproductive War on Drugs, en World Policy Journal, summer 1989.

índice de criminalidad- en los EU aumentó vertiginosamente. Hoy se estima que existen 25 millones de consumidores de drogas en ese "paraíso de la libertad". Pero es sólo una minoría la que puede pagar el alto precio de drogas finas como la cocaína. Hacia 1988 el precio de un kilo de cocaína en el mercado norteamericano se estimaba en poco menos de \$10,000 dólares.²

Según las cifras oficiales de los EU, anualmente se mueven al interior de ese país unos 26 mil millones de dólares por el consumo de cocaína y sus derivados, y se estima en unos 50 mil millones de dólares la masa de dinero total que se mueve en el lucrativo negocio de las drogas.³

Como se ve, al interior de los EU hay poderosos intereses ligados a esta "empresa", considerada la segunda más rentable en el mundo después de la industria de armamento, intereses que sin duda o boicotean cualquier posibilidad de lucha real contra ese flagelo o que en última instancia abogarían por la legalización del consumo de drogas.

La gran mayoría de drogadictos norteamericanos, ubicados en los estratos más pobres y en las minorías raciales, debe limitarse a adquirir las drogas baratas. En el caso de la cocaína, se ven obligados a comprarla en la forma de "crack" -cuando la pasta no ha pasado por todo el proceso de refinación- que constituye un producto altamente tóxico, generador de graves trastornos físicos y psíquicos. En una ciudad tan importante como Washington, los crímenes cometidos por drogadictos para robar dinero y poder seguir comprando la droga se multiplicaron y se han convertido en una preocupación nacional.

Con esto queremos resaltar que, en efecto, la sociedad norteamericana ve como un problema fundamental el del narcotráfico y la drogadicción, lo que ha permitido al Presidente George Bush calificarlo como la prioridad número uno a enfrentar por su gobierno y este hecho cuenta con pleno respaldo de la opinión pública norteamericana.

Un reportaje de la revista "Newsweek" del 4 de setiembre de 1989 constataba un cambio sustancial en la actitud del Congreso y del público norteamericano respecto de su rencazo a involucrarse en más guerras: "Pero el Congreso está presionando al Pentágono para que utilice su multi-millonario arsenal contra los carteles; y el público, en lo que constituye un viraje dramático de su oposición a las políticas de la administración Reagan en América Central, parece estar dispuesto a enviar tropas de los EU a combatir en América Latina".

En ese momento, una encuesta realizada por la revista arrojó que el 53% de los entrevistados a nivel nacional apovaba enviar tropas a intervenir en América Latina para esta nueva guerra, aún si el precio fuera la muerte de soldados de su país.

Por primera vez en muchos años, pues, quienes tienen el poder en los EEUU han encontrado una bandera de guerra que cuenta con el más amplio y entusiasta respaldo de la sociedad norteamericana, y que parece capaz de hacerla remontar el "síndrome de Vietnam".

2. Idem.

3. "How to fight the drug war", Gustavo Gorriti, en The Atlantic Monthly, julio de 1989.

Esto puede darnos una noción del peligro que se cierne sobre los países andinos, productores de la hoja de coca y elaboradores de la cocaína.

¿POR QUE ES CONTRAINSURGENTE?

La llamada "guerra contra las drogas" es fundamentalmente una cobertura para el mayor involucramiento político y militar de los Estados Unidos en la región andina, particularmente Colombia, Perú y Bolivia, países donde no por casualidad el proceso de insurgencia ha adquirido niveles más elevados de desarrollo y el Estado se encuentra en una profunda crisis.

Si bien es un hecho objetivo que esos tres países son, efectivamente, los principales productores de hoja de coca y cocaína en el mundo, también es un hecho demostrado que los millares de campesinos que hoy cultivan la hoja están dispuestos a sustituir ese cultivo por otros si se les diera el apoyo económico, técnico y de infraestructura que los hiciera rentables.

Entonces, por qué quiere los EU militarizar la lucha contra el narcotráfico y convertirla en una guerra a ser librada en el interior de los países andinos?

¿Y por qué no se habla de llevar esta guerra también al interior de los países productores del opio y heroína que se consumen en los EU, si se ha visto que el consumo de otras drogas en ese país mueve en términos de dinero el 50% de todo lo gastado en drogas? ¿Y por qué no desatar la guerra contra los productores californianos de marihuana, que después de desplazar a Colombia del primer lugar como proveedores de esa droga, han colocado a los EU entre los tres primeros productores de marihuana en el mundo? De acuerdo con cifras oficiales norteamericanas, la producción de marihuana en los EU creció al doble en los últimos dos años y sólo el año pasado se expandió en 38%. 4.

Los periodistas e investigadores colombianos Mario Arango y Jorge Child, en su reciente libro "Narcotráfico: Imperio de la Cocaína", ensayan una posible respuesta a la doble moral que muestran las autoridades norteamericanas respecto del problema de las drogas:

"Con la creación de la DEA -en 1973- comenzó el énfasis hacia una nueva amenaza: la cocaína y la marihuana provenientes de Suramérica. Discretamente la heroína fue pasando a un segundo plano, con el beneplácito y consecuente beneficio de los países asiáticos productores y de la mafia norteamericana de origen siciliano. Al respecto (el investigador inglés Anthony) Henman señala que la ofensiva de la DEA sobre Latinoamérica se caracteriza por una cortina de humo dirigida a mantener apariencias, mientras el grueso del comercio de drogas se concentra en manos de una élite nativa consciente de los imperativos de "seguridad"." (pp.158).

Pero esa no es toda la respuesta a por qué los EU se ha propuesto militarizar la lucha contra el narcotráfico y tras esa fachada librar una nueva guerra en América Latina.

En 1987, el Coronel John D. Waghelstein, ex jefe de los asesores militares de los EU en El Salvador se retiró a la supuesta "alianza entre algunos traficantes de drogas y algunos insurgentes" como la oportunidad ideal para que los EU "regane autoridad moral" y con ello

4. Andreas y Younger, ob. cit.

concite el respaldo de la sociedad norteamericana para las intervenciones militares en el exterior. 5.

Desde entonces, es mucho lo que han avanzado los militares norteamericanos en esta línea. Para librar esta nueva guerra, la administración Bush creó una división especial dentro de las Fuerzas Armadas norteamericanas, que está bajo la jefatura del Comando Sur de los EU, estacionado en Panamá.

El 9 de marzo de 1989 se publicó en los diarios nacionales un cable de la agencia norteamericana Associated Press dando a conocer el inicio de cursos "para combatir guerrilleros y narcotraficantes" en la Escuela de las Américas, trasladada de Panamá al Fuerte Benning como resultado de los tratados Torrijos-Carter de 1976.

Esos cursos, agregaba el cable, estarán a cargo de "40 instructores invitados de 14 países latinoamericanos para enseñar inteligencia en conflictos de baja intensidad".

Se trataría de los primeros cursos en ser dictados por un departamento recién creado de dicha Escuela, llamado "Departamento de Operaciones Especiales para Conflictos de Baja Intensidad" y "se centrarán en inteligencia militar, tácticas de comando, técnicas de contrainsurgencia, operaciones psicológicas, asuntos civiles y combate al narcotráfico". Y añade: "Algunos de los cursos se vienen dictando desde hace varios años, pero el principal énfasis de la escuela era previamente la guerra convencional. Los cursos actuales serán puestos al día y se añadirán nuevos cursos a fin de enfrentar problemas específicos en varios países latinoamericanos (...) Significará una expansión y un reexamen de lo que significa un conflicto de baja intensidad y cómo combatirlo" según el Coronel William A. DePalo, comandante de la escuela, quien dijo además que "insurgencias calientes ya existen en El Salvador, Perú, Colombia y Guatemala".

En otras palabras, cada vez con mayor desoreocupación se vincula a la guerra contra las insurgencias con la guerra contra el narcotráfico, buscando con ello legitimar la intervención militar norteamericana y disfrazar la naturaleza claramente política de su injerencia en el continente.

El 2 de julio de ese mismo año, el diario norteamericano "The New York Times" daba a conocer otros avances en esta estrategia.

"Un grupo de trabajo especial del Consejo de Seguridad Nacional recomendará al Presidente Bush intensificar grandemente el rol de los militares en la guerra de las drogas enviando asesores militares e incrementando la asistencia económica a los países de América del Sur donde florece la producción de cocaína, dijeron funcionarios de la administración."

Y añade: "No estamos hablando de la 82 División Aerotransportada", dijo un miembro del grupo de trabajo. "De lo que estamos hablando es de ayudar a esos países que quieren desplegar sus recursos militares para ayudar a combatir los narcóticos y ayudarlos a controlar a las insurgencias que están involucradas en el tráfico". Funcionarios dijeron que era muy temprano aún para decir cuántas tropas serían involucradas y que el número dependería del monto de dinero presupuestado."

En esa misma información se habla de "incrementar dramáticamente la asistencia militar hasta los 500 millones de dólares en el año fiscal 1990, de los 57 millones de dólares del presente año fiscal." Los principales receptores de esta "asistencia militar" serán Colombia, Perú y Bolivia.

La cosa no se detuvo allí. Dos meses después, el 10 de setiembre de 1989, los diarios norteamericanos dieron a conocer la existencia de una Directiva de Decisión sobre Seguridad Nacional (NSDD) secreta, firmada por George Bush que amplió los márgenes para el involucramiento militar de los Estados Unidos en los "países huéspedes" mediante "nuevas reglas de involucramiento" que autorizarán a las Fuerzas Especiales de los EU "a acompañar a las fuerzas locales en algunas patrullas anti-narcóticos".

Más aún, se da a conocer expresamente que la Directiva firmada por el presidente Bush, "permitirá el estacionamiento de personal militar de los EU en áreas "seguras" del Valle del Alto Huallaga del Perú, una selva donde se produce coca que los funcionarios estadounidenses han reconocido que está "efectivamente controlada" por las guerrillas de extrema izquierda de Sendero Luminoso."

Se informa también que "varios centenares de entrenadores militares de EU, asesores y otro personal de apoyo serían estacionados en Perú, Bolivia y Colombia, bajo la "iniciativa andina" que fue anunciada por Bush."

La Directiva "secreta" expande, asimismo, el papel de las agencias de inteligencia de los EU en la "guerra contra las drogas" con el uso de satélites espía, interceptación electrónica de aviones y otras acciones para monitorear las comunicaciones de los narcotraficantes.

En términos económicos el plan Bush contempla gastar 2,000 millones de dólares en cinco años, en los tres países andinos. La composición del gasto deja ver claramente la concepción militarista que predomina en el plan: de los 255.1 millones de dólares que se asigna anualmente a Perú, Bolivia y Colombia, 141 millones, o el 55% será para sufragar la compra de equipo militar, como helicópteros, lanchas patrulleras y municiones. Incluye también 13.5 millones de dólares en ayuda de "inteligencia", como radares, sensores electrónicos, equipo para comunicaciones y computadoras.

En el caso del Perú, el "plan Bush" contempla destinar US\$ 73.4 millones de dólares al año, de los cuales únicamente 3 millones serán para programas de desarrollo en el Alto Huallaga, a pesar de que estamos hablando de la principal zona productora de hoja de coca en el mundo.

En contraste, entre 25 y 30 millones de dólares serán destinados a la represión policial y casi 40 millones serán para la participación de las Fuerzas Armadas en la lucha contra el narcotráfico.

Aparte del dinero que los EU destinarán a las Fuerzas Armadas peruanas dentro del "plan Bush", se ha confirmado que para el año fiscal de 1990, que comienza en octubre, los EU destinará a éstas entre 35 y 39 millones de dólares "para alimentación, equipos de comunicaciones, ropa, botas, armas, municiones y entrenamiento".

Sumando los montos destinados a las Fuerzas Armadas y Policiales, se tiene que en 1990 los EU destinará alrededor de 109 millones de dólares en "asistencia económica y militar" al Perú este año fiscal,

hecho que representa un incremento sustantivo de lo que fue esta ayuda en 1988, 37 millones de dólares, y 1989, casi 58 millones.

Además, por primera vez desde hace muchos años, en los Estados Unidos se discute la posibilidad de dar asistencia al Perú expresamente para la lucha contra la subversión, en lo que constituye un retorno a la intromisión abierta de los EU en los conflictos internos de Sudamérica.

En lo que constituye otro aspecto grave de los cambios de actitud que están teniendo lugar en los EU entre quienes se oponían a la injerencia militar en el Tercer Mundo, está el hecho de que en la práctica se está dejando de lado una ley del Congreso aprobada en 1974 que prohibió a los Estados Unidos entrenar a las policías de otros países debido a que muchas de esas fuerzas de seguridad que eran asistidas por los EU estaban involucradas en las terribles violaciones de los derechos humanos que ocurrieron en la década de los 70, particularmente en América Latina, entonces plagada de dictaduras militares que fueron sostenidas por los EU. (Andreas y Youngers, ob. cit.).

Pero lo más grave de todo esto es que la administración Bush está legalmente capacitada para pasar por alto, cuando está de por medio el interés de la "seguridad nacional" de los EU, las certificaciones del Departamento de Estado sobre el respeto a los derechos humanos por parte de los gobiernos a quienes se va a dar la asistencia:

No vamos a profundizar aquí en los orígenes de la expansión de los cultivos de coca en la selva peruana. Solamente queremos enfatizar en la idea bastante aceptada ya de que el peor error que se puede cometer es actuar militarmente contra los cerca de 200 mil campesinos peruanos que viven del cultivo de la hoja, sencillamente porque de otro modo no podrían sobrevivir.

Si los EU tuvieran verdadero interés en poner fin al problema de la economía cocainera, podrían invertir el grueso del dinero del "plan Bush" o un pequeño porcentaje de su presupuesto militar anual de cerca de 300 mil millones de dólares, en apoyar el desarrollo de agroindustrias locales rentables, que desalentasen el cultivo de la hoja.

Además, si los EU tuvieran verdadera voluntad política de combatir el narcotráfico, podría, sin mucha dificultad, ejercer un severo control, por un lado, sobre las exportaciones de los químicos con que se procesa la PBC, que proceden de compañías norteamericanas como la Shell y la Mobil, según ha constatado una investigación de la propia DEA, como reportó "The Miami Herald" el 8 de febrero de 1990; actuando severamente contra los bancos norteamericanos a través de los cuales se "blanquean" los narcodólares; y acordando sus costas y fronteras con radares y barcos para impedir el ingreso de la droga, en lugar de pretender hacer eso en los países de Sudamérica.

Lejos de ello, los EU, que ha venido trabajando largamente en la perspectiva de superar el "síndrome de Vietnam" e involucrarse en "guerras menores" o "conflictos de baja intensidad" en toda América Latina, y para ello viene recogiendo experiencia en El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá, ha encontrado, dijimos, en la lucha contra el narcotráfico, la oportunidad ideal para lanzar una nueva ofensiva por el control político y militar definitivo de América Latina.

El 31 de diciembre del año pasado, el diario "La República" divulgó un resumen del documento "Una visión estratégica y la insurgencia", elaborado por dos oficiales de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Fuerte Leavenworth, Texas, expertos en "Operaciones en Guerras Menores", en el cual se expone propuestas sobre cómo combatir a las insurgencias en El Salvador y el Perú, a partir de desarrollar una visión militar estratégica sobre todo el continente.

Dice la presentación de ese documento: "Los autores de este artículo citan la necesidad de contar con una "visión estratégica", antes que los planificadores puedan enfrentar las tareas difíciles de reformar y reestructurar las fuerzas para enfrentar el desafío presentado en la arena del conflicto de baja intensidad. Las insurgencias en El Salvador y Perú están examinadas aquí en un esfuerzo por definir el problema estratégico central, para luego poder encontrar la visión estratégica más adecuada".

Este y muchos otros artículos sobre la doctrina de la GBI, publicados en la revista "Military Review", sustentan, pues la afirmación de que los EU tiene una estrategia contrainsurgente continental, que se refina y perfecciona constantemente, sobre el principio de que los Estados Unidos es la potencia hegemónica de América y como tal, la visión geopolítica de su propia seguridad asume por "derecho natural" características imperiales.

Lejos de renunciar a este rol imperialista, los EU lo asume con mayor razón en un momento histórico en el que asistimos a un nuevo reparto del mundo que está relativizando el peso económico y político de los EEUU en Europa y Asia.

América Latina se torna en la porción del planeta que los EU quiere asegurar para sí, en la forma de contar con gobiernos liberales, que abran las economías latinoamericanas a los productos estadounidenses, y sociedades estables, que permitan la prosperidad de los capitales privados de ese país.

A este factor, que ya torna a los EU más agresivo hacia América Latina, se suma el hecho de que el cambio de la situación europea a partir de la aplicación de la "perestroika" y sus consecuencias en lo que fue el bloque socialista, está llevando a que la presencia militar norteamericana en el viejo continente se vea forzada a disminuir por innecesaria.

Teniendo en cuenta el peso que la industria militar/espacial tiene en la economía norteamericana, no es difícil imaginar que los EU no podrá afrontar tan fácilmente la reducción de su gasto militar y de servicios conexos.

Porque los EU hoy se ve en la necesidad de considerar recortes en su presupuesto militar destinado a la guerra convencional y nuclear, hasta bajarlo de un 6 a un 4% de su PBI, pero resulta que cada recorte de 1,000 millones de dólares en los gastos militares implicará pasar al desempleo a 38,000 trabajadores de su industria militar.

Las economías andinas podrán ser narco-dependientes en estos momentos como resultado de las políticas anti-populares de sucesivos gobiernos. Pero la economía norteamericana es dependiente de la guerra y eso es mucho más peligroso, porque en nombre de la lucha contra la droga y con la amenaza de un mayor desempleo como producto de la necesaria reducción en el gasto militar, la sociedad norteamericana en su conjunto puede asumir una actitud de "autodefensa nacionalista" que

respalde una actitud cada vez más agresiva, de características fascistas, de ese país hacia América Latina.

No es extraño, por tanto, que ni bien amenguada su guerra de agresión contra Nicaragua, los EU anunciaran ya una nueva guerra, su guerra para la década de los 90, que tendrá por escenario los Andes.

En resumen, el "plan Bush" encaja perfectamente dentro de lo que contempla una "Guerra de Baja Intensidad". esto es, constituye un esfuerzo de guerra total -militar, psicológica, acciones encubiertas, política, económica- donde se contempla el creciente involucramiento de las Fuerzas Armadas norteamericanas en acciones de entrenamiento y asesoramiento en combate, simultáneamente con acciones de "desarrollo y defensa internos", que llevará a que sean los norteamericanos quienes dirijan finalmente la guerra, como sucedió en Vietnam y ocurre hoy día en El Salvador.

EL FREDEMO HACIA SU PROPIO VIETNAM

Las autoridades norteamericanas quieren asemejar el diseño de su involucramiento en la lucha contra el narcotráfico en los Andes a un "mini Plan Marshall" para los países andinos, pero en nuestro concepto, en lo que respecta al Perú, se parece más a los planes "Staley-Taylor" y luego "Johnson-McNamara", que desarrolló los EU en Vietnam durante la etapa de la llamada "guerra especial" -1961/65- cuyos fracasos produjeron el posterior escalamiento de la intervención directa en ese país asiático.

A nuestro juicio, un gobierno del FREDEMO es todo lo que esperan los EU para poder echar a andar un bien concertado plan de guerra contrainsurgente que constituya la respuesta para la sobrevivencia del Estado burgués en el Perú. Este Estado agoniza desmembrado y sobrepasado por la rebeldía de las masas y es por esto que la minoría "blanca y civilizada" que representan los grupos monopólicos del FREDEMO en alianza con sus pares de los Estados Unidos, se preparan a tratar de salvarlo de la muerte mediante el ejercicio de una guerra que tenga coherencia, fuerza e integralidad.

Las coincidencias entre lo que propone el "plan Bush" y lo que propone el FREDEMO en lo que respecta a enfrentar la subversión y el narcotráfico son demasiado exactas como para no suponer que haya existido un grado de consulta y coordinación en la elaboración de ambas propuestas.

Estas coincidencias son las siguientes:

1. Ambos consideran que es un requisito para combatir el narcotráfico el aniquilar primero a la subversión.
2. Ambos plantean que la erradicación y sustitución de cultivos serán medidas de largo plazo, que proyectan hacia el quinto año del "plan Bush" o hacia el último año del gobierno de Vargas Llosa. Consecuentemente, ambos plantean que en el corto plazo el énfasis estará en un combate militar implacable e integral o total contra la subversión -y dentro de ella al narcotráfico.

Esto necesariamente será así, además, porque el FREDEMO ha reconocido que en los primeros tres años de su supuesto gobierno no tiene nada que ofrecer al pueblo. Por el contrario, declararían de inmediato "una etapa de emergencia tributaria para honrar los compromisos externos mientras se reordena y privatiza los servicios del Estado." (Luis Bustamante Belaúnde, jefe del Plan de Gobierno

FREDEMO en el seminario "Narcotráfico: Realidades y Alternativas, organizado por la Comisión Andina de Jurristas, febrero de 1990).

Esos tres primeros años serían de aplicación de una política liberal en favor de los grandes monopolios. Al momento de asumir el gobierno y liberalizarse el precio del dólar, éste se dispararía de inmediato a entre 27 y 30 mil intis (Bustamante, idem). Puede imaginarse lo que este golpe representara para la supervivencia del pueblo al dispararse simultáneamente el precio de la gasolina, los alimentos y los servicios. En el plan del FREDEMO recién al cuarto año comenzaría la "recuperación".

Es claro que los tres primeros años, pues, se utilizará contra el pueblo organizado simultáneamente las armas de su aniquilamiento por hambre y desempleo -para golpear su organización sindical y su capacidad de movilización- y la represión más coherente y mejor financiada que se haya aplicado hasta el momento.

3. El FREDEMO afirma que para cumplir la primera etapa de esta política de exterminio popular, incluyendo la Lucha contra la subversión y el narcotráfico, y simultáneamente "honrar los compromisos", requerirá de un "aporte externo" de entre 700 y 1,000 millones de dólares, que aspiran a recibir una vez en el gobierno "porque el FREDEMO será un interlocutor más civilizado e inteligente, alineado con los países que creen en la libertad y la democracia". (Bustamante, idem.).

Como se ve, esto coincide con la idea norteamericana de articular un "mini Plan Marshall" para la región andina, en el cual participen capitales norteamericanos, pero también aporten Europa y otros países y regiones e., en lo que a nuestro juicio sería la parte no militar del plan contrainsurgente. El monto que este plan proveerá no ha sido establecido definitivamente. Por el momento lo que existe es el llamado "plan Bush", a cuyas cifras ya nos referimos. Pero después de la cumbre de Cartagena éste ha anunciado que solicitará al Congreso aumentar el monto actual.

4. El FREDEMO, a través del propio Vargas Llosa, ha afirmado que su gobierno si aceptara la asistencia militar que ofrecen los norteamericanos en la forma de dinero, pertrechos, asesores y entrenamiento, con la excepción de la "presencia de tropas", concepto que como analizaremos después es sumamente relativo en el tipo -y en esta primera fase- de intervención que están planteando los norteamericanos.

5. Ambos son partícipes de internacionalizar la guerra contra el narcotráfico.

El "plan Marshall" -llamado así porque su difusor fue el entonces Secretario de Estado de EE. George D. Marshall- fue ideado para la reconstrucción de Europa occidental después de la segunda guerra mundial con el aporte de capitales de todo el "Mundo Libre" y tuvo en su momento el rasgo contrainsurgente de solidificar la conciencia frente a la "amenaza roja".

Por el contrario, el "plan Staley-Taylor" -llamado así porque sus autores fueron el consejero militar y general Maxwell Taylor y el

6. "United States Government Anti-Narcotics Activities in the Andean Region of South America", 300 Comité Permanente de Investigaciones del Comité de Asuntos Gubernamentales del Senado de los Estados

economista Staley, a quienes el presidente John Kennedy envió a Vietnam para hacer un diagnóstico y proponer un plan de pacificación— fue el primer plan específicamente contrainsurgente ideado por los EU para tratar de derrotar a una insurgencia del Tercer Mundo.

Un examen de lo que fue este plan y de lo que es la propuesta de "pacificación" del FREDEMO será de gran ayuda para ver con mayor claridad la perspectiva de una guerra aun más compleja que se cierne sobre el Perú.

Entre los años 1959 y 60, en lo que era entonces Vietnam del Sur, el pueblo continuaba librando una intensa lucha política contra el gobierno de Diem, que los Estados Unidos sostenía. La lucha política de las masas se combinaba con el ejercicio de la autodefensa armada a niveles cada vez más amplios. La guerrilla local y las insurrecciones regionales requirieron el control del régimen sobre vastas extensiones. En octubre del 59 se crearon tribunales militares de excepción para aplicar la guillotina sumariamente en las campañas contra los adversarios de Diem. El 20 de diciembre de 1960 se funda el Frente de Liberación Nacional de Vietnam del Sur y a partir de la experiencia acumulada nace su ejército guerrillero. En el año 61 subió a la presidencia de los EU, John Kennedy, quien es considerado como el "padre de la contrainsurgencia" norteamericana. Kennedy nombró como su asesor militar al general Maxwell Taylor, con quien compartía la creencia de que era necesario que los EU replanteara su estrategia global de defensa. A la nueva visión que proponen la llaman la "estrategia de la reacción flexible"; esto es, capacitar a las Fuerzas Armadas norteamericanas para librar tanto una guerra nuclear como "guerras menores". Se fundaron las Fuerzas Especiales del Ejército de EU, especializadas en lucha anti-guerrillera. Se expandió el papel de la CIA como gestora de acciones encubiertas y de "guerra psicológica".

La intervención en Vietnam fue la gran oportunidad que encontraron los militares de EU para ensayar sus nuevas tácticas, o como dijo el "New York Times" el 24 de abril de 1961: "El Vietnam del Sur se ha convertido en un campo de experimentación para las nuevas tácticas de guerrilla del ejército norteamericano en las regiones tropicales."

El general Taylor realizó, conjuntamente con el economista Staley, un viaje de inspección a Vietnam en octubre de 1961, después de lo cual elaboraron el plan contrainsurgente que lleva sus nombres.

Este plan no contemplaba la participación masiva de tropas norteamericanas sino la "asistencia" a las fuerzas armadas sud-vietnamitas mediante armamento, entrenamiento, y la conducción misma de la guerra, mientras paralelamente se "asistía" a Diem en la realización de reformas (económica, agraria y moralización administrativa), con el propósito de ganarse a la población. El plan constaba de tres etapas:

- 1) Pacificar Vietnam del Sur en 18 meses.
- 2) Recuperar su economía
- 3) Avanzar sobre Vietnam del Norte

El costo de esto se estimó en 600 millones de dólares.

Un aspecto importante del plan, por el que los EU esperaba compartir los costos políticos de esta intervención que le significaba

pasar por encima de los acuerdos de Ginebra, fue que se la internacionalizó.

La intervención en Vietnam -como lo fue después la intervención en Grenada- fue planteada como una acción conjunta con otras fuerzas regionales, en este caso Japón, Taiwán y los países de la Organización del Tratado del Atlántico Sur (OTASE). Gran Bretaña envió una misión de expertos en administración civil y policial, cuyo jefe era el general G.K. Thompson, ex-secretario permanente de Defensa en Malasia, donde se convirtió en experto en lucha anti-guerrillera. Australia envió oficiales y Japón soldados. Filipinas dio su cuota en tropas especiales.

Entre noviembre de 1961 y mediados de 1962, los EU introdujo en Vietnam del Sur una gran cantidad de armamento para la "guerra especial", lo que incluyó algunas armas que se experimentaban por primera vez, como ametralladoras ultra rápidas, minas automáticas, aviones de reconocimiento equipados con radar, helicópteros a reacción HU-1A, blindados anfibia, visores infrarrojos; y sus asesores y entrenadores.

Se instalaron grandes sistemas de radares en Danang así como bases en puntos estratégicos en todo Vietnam.

Con el propósito de dirigir la "guerra especial" en Vietnam, Kennedy estableció el "Military Aid Command" -Comando de Asistencia Militar- y abrió una escuela especial en Fort Bragg, Carolina del Norte, además de fundar el Centro de Entrenamiento de Comandos destinados a Vietnam, en la Base Eglin, Florida.

Los asesores militares norteamericanos se dedicaron intensamente a entrenar compañías de Rhadé, una etnia minoritaria de Vietnam, como un cuerpo paramilitar profesional. Además, entrenaron y reforzaron al ejército sud-vietnamita, a la guardia civil y crearon una organización paramilitar de jóvenes.

Lo "especial" de la guerra desarrollada allí por los EU fueron las tácticas utilizadas para destruir a la subversión vietnamita:

1) Arrasamientos de poblaciones consideradas como "bases de apoyo" de la Revolución. Estos arrasamientos consistían en el ingreso sorpresivo y violento en las aldeas, destrucción y quema de las casas, arresto de sospechosos y reubicación de las poblaciones en "aldeas estratégicas".

2) Ofensivas anti-guerrilleras por parte de pequeños comandos transportados por helicópteros, operaciones que eran acompañadas también por artillería aérea y naval.

3) Uso del terror para desmoralizar a la población en la forma de bombardeos en serie, napalm, bombas de gas y bombas químicas tóxicas.

Las aldeas estratégicas constituyeron un aspecto esencial de esta "guerra especial", porque tratándose de una guerra revolucionaria en la que el pueblo participaba masivamente, estas aldeas le permitían a la contrainsurgencia tener un mayor control de la población.

La población de estas aldeas era censada y recibía un carné de identificación, tenía que someterse a controles de entrada y salida, a diversos puestos de chequeo; estaba rodeada de una fuerte vigilancia que incluía zanjas y minas.

Según "La Voz de América", esta táctica era una adaptación del plan contrainsurgente desarrollado por los ingleses en Malasia.

Los objetivos de las aldeas eran: Militarmente, aislar a la guerrilla, separándola del pueblo y obligándola a aceptar el combate en condiciones desventajosas. Además, asegurar con ellas los centros urbanos. Políticamente, destruir las bases revolucionarias, consolidar la administración gubernamental, establecer sistemas de espionaje sobre la población y finalmente restablecer el control del Estado sobre ella. Socialmente, incluyó introducir reformas y reforzar el papel de las rondas de defensa civil, la policía, los agentes secretos.

En lo económico, el plan abrió Vietnam al capital extranjero, particularmente el norteamericano. El costo de vida se disparó, lo mismo que la emisión inorgánica de dinero.

"La burguesía compradora (...) colaboró activamente con la política de represión y de guerra de Washington: los métodos fascistas modernos, inspirados por los asesores norteamericanos se complementan con los procedimientos feudales para montar un régimen fantoche, dotado de un ejército importante, de una policía omnipresente, de organizaciones paramilitares, de acción cívica, que encerraron a la población en un corsé de hierro". (Ton Vy, en "El Plan Staley Taylor", en "El fracaso de la guerra especial 1961-65").

El fracaso de este plan, que incluyó la caída de Diem traicionado por los propios norteamericanos, el establecimiento de un triunvirato y golpes de estado subsiguientes, llevó a la instalación del régimen de Huong, quien preconiza aplicar "la guerra total, no solamente en el plano militar, sino en los planos político, económico, social, para luchar contra los comunistas y su tentativa de neutralizar el país". (idem).

El plan "Staley-Taylor" cede paso, entre noviembre 1963 y marzo 1964, al plan "Johnson McNamara", que en concepto de los vietnamitas "no es más que la reedición revisada del viejo plan Staley-Taylor para detener una situación deteriorada". (idem).

Se propone llevar a cabo, en 12 meses, una "pacificación" no global, lo que ya le resulta imposible, sino partiendo de puntos claves.

Los elementos centrales de este plan son:

- la conducción directa de la guerra por los norteamericanos
- presencia de un asesor militar norteamericano a nivel de compañía
- incremento del número de efectivos de las Fuerzas Armadas sudvietnamitas mediante la incorporación de los "milicianos" al ejército regular.
- pagar mejores sueldos, y otorgar premios monetarios a los soldados por "captar" apoyo entre las poblaciones.
- continuar con el establecimiento de aldeas estratégicas
- para elevar la moral del Ejército, multiplicar las actividades de provocación, sabotaje y agresión contra Vietnam del Norte

Muchas de estas tácticas contrainsurgentes ya vienen siendo aplicadas en el Perú, pero sin la coherencia, simultaneidad y fuerza que quisieran las Fuerzas Armadas y los Estados Unidos.

Los detalles precisos del plan contrainsurgente del FREDEMO no han sido publicados por esa agrupación. Pero a partir de personas cercanas al FREDEMO, se ha podido saber que en caso de llegar al gobierno, esto es precisamente lo que ofrece dar esa agrupación.

Su plan propone, según estas fuentes, lanzar una ofensiva contundente contra la subversión en un período de cuatro meses, a condición de que se emplee todos los medios bélicos de las Fuerzas Armadas y se cuente con la amplia participación de los militares norteamericanos; con la adquisición de 100 nuevos helicópteros aptos para sierra y selva; adquisición de carros oruga blindados; y la especialización de por lo menos el 10% del personal de las Fuerzas Armadas y Policiales para acciones de comando. A estas tropas elite se las estimularía con altos ingresos y se porraría las diferencias salariales entre oficiales y comandos.

El cálculo de bajas para esta primera gran ofensiva es estimado en 100 mil muertos, porque implicará golpear no sólo a los alzados en armas sino a sus bases de apoyo entre la población, pero el FREDEMO considera que es un costo necesario si se quiere recobrar la confianza de los inversionistas nacionales y extranjeros. ("Amauta" No. 43).

El tipo de intervención norteamericana dentro de este plan, no sólo es similar a la practicada durante 1961-65, sino también al actual involucramiento de los EU en El Salvador, donde se continúa el proceso de perfeccionamiento de la estrategia y tácticas contrainsurgentes.

Allí, el Congreso norteamericano sólo ha autorizado la presencia permanente de 55 asesores militares, quienes han estado a cargo de la restructuración y "profesionalización" de las FFAA salvadoreñas.

Pero, son esos 55 asesores quienes dirigen realmente la guerra. Como dijo recientemente un periodista austriaco en el Seminario organizado por la CAJ, "en El Salvador no se dispara una bala sin su conocimiento".

El esfuerzo militar central de los EU en El Salvador está, por una parte, en lo que llaman "profesionalizar" a su ejército, adiestrándolo en operaciones anti-guerrilleras a partir de pequeñas patrullas, en operaciones psicológicas para ganarse a la población, tratando de cambiar su imagen de militares al servicio de la oligarquía promotora de los escuadrones de la muerte, así como mejorando su equipamiento y paga.

El esfuerzo político estuvo, hasta el ascenso de Cristiani, en tratar de crear una fuerza política de "centro"-representada por Duarte y la socialdemocracia de derecha- que amortiguara la polarización económica y social. Sin embargo, hasta el momento esto ha sido un fracaso debido al poder de la oligarquía local.

El costo de todo el plan para los EU viene siendo de más de un millón de dólares diarios.

Entre 1985-88 la inversión norteamericana para la guerra total en El Salvador ha sido superior a los 1,600 millones de dólares y, a pesar de que gracias a esta injerencia norteamericana el FMLN no ha podido ganar la guerra, los EU y el ejército de la oligarquía

salvadoreña no han podido reducir ni destruir al FMLN. Este sigue controlando la mitad de El Salvador, ha acrecentado su influencia sobre la población y cuenta con reconocimiento internacional.

Además de los pasos que los EU ya ha tomado en función de una nueva era intervencionista en América Latina y que citamos al comienzo, como el establecimiento de esta "Escuela de Operaciones Especiales en Conflictos de Baja Intensidad para combatir a los insurgentes y a los narcotraficantes", especialmente en El Salvador, Guatemala, Perú y Colombia, en lo que se refiere a la guerra en los Andes, los EU ya viene trabajando sobre la base de un plan regional, que incluye establecer bases y radares en Perú, Colombia y Bolivia.

El 13 de junio del año pasado, soldados norteamericanos llegaron a Bolivia por tercera vez en los últimos tres años, en esta oportunidad para ampliar el aeropuerto comercial de Potosí (Cable UPI, en "El Comercio"), posiblemente para permitir el aterrizaje posterior de cargueros militares y otras naves de guerra.

Por ejemplo, en sus "Conclusiones y Recomendaciones", el Comité de Asuntos Gubernamentales del Senado de los EU dice que "El rol básico del Departamento de Defensa en los países donde se realizan los esfuerzos anti-drogas deben continuar centrados en el entrenamiento y apoyo logístico. El ámbito de tal actividad, sin embargo, debe ser expandido, especialmente en términos de facilitar el transporte y distribución de pertrechos y equipos que necesitan la DEA y el Departamento de Estado. Por ejemplo, debe buscarse vías expeditivas para utilizar los vuelos de la Guardia Nacional para este respecto y proveer helicópteros adicionales para su uso en las operaciones anti-droga en los países sede."

También se especifica que "el personal de las Fuerzas Especiales del Departamento de Defensa no debe ser utilizado en las operaciones de interdicción, excepto en roles de apoyo, p. e., como médicos y técnicos en comunicaciones, bajo el control de la DEA, a menos de que su uso más extensivo sea solicitado por los países huéspedes".

Sin embargo, el mismo documento incluye el testimonio del Administrador Asistente para Operaciones de la DEA, David Wrestrate, donde reconoce que la "Operación Snowcap" que viene desarrollando la DEA en el Valle del Alto Huallaga "viene recibiendo un tremendo apoyo...no sólo de las Fuerzas Especiales sino de otros elementos de la institución militar también." Y añade que "como resultado del esfuerzo conjunto DEA/Departamento de Defensa se ha desarrollado un nuevo curso especializado de dos meses que ha sido desarrollado para el personal de la operación Snowcap." (idem).

En las dos ocasiones anteriores el pretexto para la presencia de tropas norteamericanas en Bolivia fue "apoyar las operaciones anti-drogas", lo que ha incluido el establecimiento de una "base anti-droga" en Chimoré, pero lo cierto es que "la DEA en Bolivia ha hecho su blanco a los campesinos cocaleros, robado y masacrado, como sucedió en Villa Cumay. Lo cierto es que la represión no va a pelear contra el narcotráfico sino contra los humildes campesinos", como testimonio David Herrada, dirigente de la Federación Campesina de Cochabamba, Bolivia, en el seminario de la CAF.

Herrada también advirtió que la política anti-droga basada en la militarización y la represión que quiere aplicar ahora con mayor intensidad la administración Bush "sólo provocará que el campesino se levante, porque la represión va dirigida contra él." (idem).

En el Perú, se ha establecido la base "anti-drogas" de Santa Lucía, en el Alto Huallaga, que alberga por igual a agentes de la DEA, policías peruanos y asesores de las Fuerzas Especiales de EU, ex-boinas verdes con experiencia en Vietnam.

En el mismo documento del Senado de EU a que nos venimos remitiendo, se da a conocer que el coordinador de la Operación Snowcap en el Perú desde hace dos años es un tal "Mike" Long, ex capitán de la Infantería de Marina de los EU, que peleó en Vietnam.

Periodistas norteamericanos han sabido que existe el plan de establecer otras bases más de este tipo en el Perú.

También existe la propuesta de instalar radares en las zonas de narcotráfico. Cabe recordar que el Alto Huallaga y el Valle del Río Apurímac, Ayacucho, así como el valle de la Convención en Cusco, son los principales productores de hoja de coca, pero, son también escenarios importantes donde actúa "Sendero Luminoso", así como territorios donde el movimiento campesino y popular "rojo" es hegemónico.

En cuanto a Colombia, es conocida la intención de los EU de estacionar barcos de guerra en sus costas, con el propósito de "interceptar los vuelos de los narcotraficantes". Hasta el momento Colombia ha rechazado esta pretensión como atentatoria para su soberanía.

Antes de esto, Colombia también rechazó el ofrecimiento de EU de enviar tropas "para ayudarla a combatir el narcotráfico".

Sin embargo, ratificando su voluntad guerrillera, después de la cumbre de Cartagena la administración Bush reiteró su ofrecimiento de enviar tropas.

CONSIDERANDO

- 1) QUE EL PERIODICO AMAUTA ES EL ORGANO PARTIDARIO, ~~QUE DEBE SER~~ DEBE SER MANTENIDO POR SU IMPORTANCIA IDEOLOGICA, PROGRAMATICA, FORMATIVA Y DE AGITACION Y PROPAGANDA EN LA ORGANIZACION DEL PARTIDO Y NUESTRA RELACION CON OTRAS FUERZAS Y SECTORES POLITICOS
- 2) QUE LA DIRECCION DEL PARTIDO DEBE PERIENTEMENTE SEGUIR IMPULSANDO AMAUTA, PRIORIZANDO LA DISCUSION INTERNA Y LA PUBLICACION DE TEXTOS CON MIRAS AL III CONGRESO NACIONAL
- 3) QUE NO OBSTANTE LO ANTERIOR, LA PUBLICACION DE AMAUTA SE HA SUSPENDIDO EN LAS ULTIMAS SEMANAS POR RAZONES QUE SE PRESUMEN ECONOMICAS, PERO A ELLO, SE HA AÑADIDO EL PROBLEMA DEL VIRTUAL DESALOJO DEL EQUIPO DE REDACCION Y PRODUCCION DEL PERIODICO AL INTERIOR DEL LOCAL CENTRAL DEL PARTIDO.
- 4) QUE LA IMPORTANCIA DE AMAUTA COMO VOCERO PARTIDARIO ~~DEBE ESTAR POR ENCIMA~~ OBLIGA A HACER TODOS LOS ESFUERZOS POR MANTENER ESTE VOCERO, INDEPENDIENTEMENTE DE QUIENES LO REALIZAN.

ACUERDO :

- 1) ASEGURAR LA SALIDA DE AMAUTA, GARANTIZANDO UN PRESUPUESTO QUE PERMITA SU PUBLICACION REGULAR Y SOSTENIDA HASTA EL III CONGRESO
- 2) QUE SE DETERMINE UN ESPACIO FIJO E INAMOVIBLE ~~QUE ASEGURE~~ EN EL LOCAL CENTRAL QUE ASEGURE EL CUIDADO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PERIODICO Y SUS POSIBILIDADES MATERIALES DE REDACCION Y PRODUCCION

3) COMPROMETER A TODOS LOS FRENTE
DEL PARTIDO A LA DIFUSION Y DISCUSION DE
NUESTRO PERIODICO, CONTRIBUYENDO EN LA
MEDIDA DE LO POSIBLE AL AUTOSOSTENIMIENTO
ECONOMICO.

LIMA, SETIEMBRE 1991

Doc. 007

MOCION SOBRE DACANCE PARTIDARIO TEMAS TACTICOS

CONSIDERANDO:

- 1) QUE EL II CONGRESO DEL PUM APROBO LA LINEA DEL VIRAJE PARTIDARIO, ENTENDIENDO POR ESO ASPECTOS POLITICOS, IDEOLOGICOS, PROGRAMATICOS, ESTRATEGICOS Y TACTICOS; Y ASUMIENDO UNA VISION DE MILITANCIA INTEGRAL, APTA PARA TODO TIPO DE LUCHAS Y TODO TIPO DE FRENTE.
- 2) QUE EN ESTA CONFERENCIA POLITICA SE HA CONSTATADO QUE DEL II CONGRESO PARTIDARIO A LA FECHA, POCO ES LO QUE SE HA AVANZADO EN EL PARTIDO EN IMPLEMENTAR ESTE VIRAJE A NIVEL GENERAL ~~REACTIVANDO~~ Y SIMULTANEO. ESTA INSUFICIENCIA HA SIDO PARTICULARMENTE NOTORIA EN LOS ASPECTOS IDEOLOGICOS Y DE FORMACION POLITICA; DONDE LA DIRECCION DEBE RECONOCER SU GRAN DEFICIT EN ESTE ASPECTO
- 3) QUE ~~PARALELAMENTE~~ DEBE RECONOCERSE LA AUSENCIA, O DEBILIDAD, DE MUCHOS DE LOS ACUERDOS APROBADOS EN EL II CONGRESO EN LOS TERRENOS PROGRAMATICOS E IDEOLOGICO; PRODUCTO DE UN EVENTO DONDE PRIMO EL SUBJETIVISMO Y LA CORRUPCION, ANTES QUE EL DEBATE A CONCIENCIA DE TODOS LOS PROBLEMAS DEL PAIS Y EL PARTIDO.
- 4) QUE ADEMÁS, DEL II CONGRESO A LA FECHA ^{HECHOS} SE HAN PRODUCIDO A NIVEL MUNDIAL Y NACIONAL QUE NOS EXIGEN REVISAR A FONDO TODAS NUESTRAS TESIS IDEOLOGICAS Y PROGRAMATICAS, Y NUESTRA LECTURA DEL MARXISMO Y EL MARIATTEGUISMO EN EL MUNDO DE HOY, Y EL TIPO DE REVOLUCION Y SOCIALISMO QUE APROBAMOS A REALIZAR. VALE DECIR, REFUNDIR NUESTRO UTOPIA, EN LA TEORIA Y LA PRACTICA, SIN CALCO NICOLAI.
- 5) QUE EL COMITE CENTRAL APROBO LA REALIZACION DE CONFERENCIAS SOBRE IDEOLOGIA, SITUACION INTERNACIONAL Y PROGRAMA ANTES DEL III CONGRESO; EN LA PERSPECTIVA DE PREPARAR A LA MILITANCIA A UNA DISCUSION AMPLIA, A FONDO, ORDENADA Y SERIA SOBRE ESOS PROBLEMAS. DESGRACIADAMENTE WEBO SE HA APROBADO SUSPENDER ESTAS CONFERENCIAS, ~~REPELIR~~ REPELIR TIENDO NUESTRO VICIO DE POSTEREAR POR LAS URGENCIAS DEL MOMENTO, LA TRASCENDENTE DE LO IMPORTANTE Y DECISIVO: ¿POR QUE Y PARA QUE LUCHAMOS?

6) QUE ENCIMA DE ELLO, EN LAS ULTIMAS SEMANAS SE HA SUSPENDIDO LA EDICION DE AMAUTA, UOCERO MAMATEBUISTA; NO OBSTANTE QUE LA DIRECCION HABIA APROBADO QUE EL PERIODICO DEL PARTIDO SE ABOCARA EN LOS MESES HACIA EL CONGRESO ~~EN~~ A DESARROLLAR EL DEBATE PARTIDARIO, PUBLICANDO LOS TEXTOS EN ESE SENTIDO QUE PUEDEN SER CONOCIDOS FUERA DEL PARTIDO.

Avanza:

- 1) ~~QUE SE MANTENGA LA REALIZACION DE UNA CONFERENCIA SOBRE IDEOLOGIA Y SITUACION INTERNACIONAL, Y ~~SE~~ OTRA SOBRE PROGRAMA PREVIAS AL III CONGRESO.~~ QUE SE MANTENGA LA REALIZACION DE UNA CONFERENCIA SOBRE IDEOLOGIA Y SITUACION INTERNACIONAL, Y ~~SE~~ OTRA SOBRE PROGRAMA PREVIAS AL III CONGRESO.
- 2) QUE SE ASEGURE LA SALIDA DE AMAUTA EN EL PERIODO PREVIO AL CONGRESO, COMPROMETIENDOSE LA MILITANCIA A DISCUTIR A FONDO LOS DOCUMENTOS Y POSICIONES ALLI EXPUESTAS, E INVITANDO A TODOS LOS COMPAÑEROS A PARTICIPAR CON SUS OPINIONES Y ESCRITOS.
- 3) QUE SE REACTIVE LA SECRETARIA DE FORMACION PARTIDARIA; PLANIFICANDOSE LA REALIZACION EN EL CORTO PLAZO DE ESCUELAS DE CADROS A NIVEL REGIONAL
- 4) QUE SE PUBLICUEN O REPRODUZCAN TEXTOS TEORICOS DE IMPORTANCIA POLITICA, PERO POCO ASCEQUIBLES, PARA TODA LA MILITANCIA; VIA LA SECRETARIA DE FORMACION

C. BERNARDO

5. Congreso Nacional

1.-Congreso de Celula.-

El Responsable Político de la Ce. organizara el Congreso de instancia, programando sus debates y consignando en Actas sus acuerdos y Resoluciones, aprobando su Plan de trabajo.

2.-Congreso Local

La CP. Local convocara a una reunion de los responsables politicos de celulas que integran el C. L. y designaran a 4 militantes los que se someteran a consideracion y votacion en las celulas. El acuerdo adoptado se hara constar en acta. Los dos candidatos mas votados seran designados como miembros de la comision organizadora del Congreso Local.

Por su parte la CP Local designara a uno de sus miembros para que integre dicha comision.

3.- Congreso Zonal.

Se procedera del mismo modo para el congreso del Comité Local, citandose en este caso a los ccs. mas votados conformaran la comision organizadora del Congreso Zonal.

La C. P. Zonal designara dos miembros para integrar la Comision Organizadora del Congreso Zonal.

4.- Congreso Regional

En el caso de los Comités Regionales que tienen vida regular La C.P. Regional convocara una reunion de responsables politicos de los comites zonales y designaran a 8 candidatos para ser sometidos a consulta y votacion en las CP Locales, de estos los 4 ccs. mas votados integraran la Comision Organizadora del Congreso Regional.

La C.P. Regional designara a tres de sus miembros para que integren la Comision Organizadora del Congreso Regional.

En el caso de los Comites Regionales en vias de constitucion la Comision Organizadora se articulara al concluir los congresos zonales, teniendo en cuenta la regionalizacion partidaria que ha determinado el CC y las modificaciones que hubiera lugar hasta el IX CC.

Este mismo procedimiento se utilizara para los comites zonales en via de constitucion.

5-Congreso Nacional

Se propone que sea el CC luego de haberse zanjado el proceso de evaluacion de sus miembros, quien constituya a la Comision Organizadora del Congreso Nacional, el mismo que sera constituido por:

- 02 miembros del BPN,
- 03 miembros del CC,
- El responsables de SAD,
- 07 miembros de la SNO.

PROGRAMACION:

8.

Julio- Agosto 1990: Elaboración y Publicación de documentos del Congreso.
Setiembre 1990: Convocatoria a Conferencia Política (Estrategia y Tactica)
Octubre 1990: Conferencia Nacional de Organización. (Estructura del PRM del NT)
Noviembre 1990: Conferencia Especializada
Diciembre 1990: Escuelas Regionales - Debate
Enero - Febrero 1991: Congresos LOCALES
Marzo 1991: Congresos ZONALES
Abril 1991: Congresos REGIONALES
Mayo 1991: Congresos NACIONALES

TAREAS PRIORITARIAS:

Atención Directa a los Comites Regionales y áreas criticas: Masas
Esto requiere elaborar un Plan de Accion Política y de Masas hacia el Congreso.

LEMA PRECONGRESAL:

¡Retomando a Mariategui, Desarrollemos la Estrategia y la Via del Poder Popular! ¡Consecuencia en el Viraje Partidario!

V.- CONVOCATORIA al PLENO NACIONAL de ORGANIZACION

La SNO solicita al VIII CC la autorizacion para convocar al Pleno Nacional de Organización para el cumplimiento de los siguientes objetivos:

- Constitucion del Pleno Nacional de Organización
- Difundir la Campa Nacional de Movilización hacia el III Congreso Nacional
- Elaborar los documentos y propuestas de organización para la Conferencia Política, de Organización, y Especializada del Partido
- Actualización del Cuadro Organico
- Implementación de la Conferencia Nacional de Organización

FECHA : Segunda semana de Agosto 1990
Modalidad : Clandestino
Lugar : A determinar por la SNO, CONADOP y el BPN

SECRETARIA NACIONAL de ORGANIZACION

Acordado por Unanimidad.

Lima, 22 de Junio de 1991

**REGLAMENTO DE LA I CONFERENCIA NACIONAL POLITICA DEL
III CONGRESO NACIONAL DEL PARTIDO UNIFICADO
MARIATEGUISTA**

CAPITULO I : OBJETIVO

Art. 1o. La I Conferencia Política Nacional del II Congreso Nacional del PUM, tendrá como objetivo aprobar la táctica-política y el plan de acción del partido, *al III Congreso.*

CAPITULO II : CONVOCATORIA Y TEMARIO

Art. 2o. La I Conferencia es un evento del P. convocada por el ~~IX~~ Pleno del CC que se realizará conforme a las normas estatutarias y al presente reglamento.

Art. 3o. La I Conferencia del P. se realizará los días ~~26, 27, 28 y 29 de Abril de 1,991.~~ *2 al 4/8/91*

Art. 4o. Ante problemas de interpretación y/o apelación. La COC resolverá en primera instancia; y, en última instancia el CC. Cualquier apelación o pedido de interpretación tendrá obligatoriamente que ser tramitada por la COC y sólo con su opinión podrá pasar a la instancia superior correspondiente.

Art. 5o. El temario de la I Conferencia será el siguiente :

- 1º Balance sobre acción política del P.*
1.- La táctica política. *2º Balance del período.*
- 2.- El plan de acción política.

CAPITULO III : REPRESENTACION

Art. 6o. Son delegados a la I Conferencia Nacional Política :

- 1.- Los miembros del CC.
- 2.- Responsables políticos de los siguientes Comités Departamentales, Provinciales, Distritales calificados, Locales y Zonales de acuerdo al cuadro orgánico.
- 3.- Los dirigentes y/o activistas políticos de los sectores : campesino, sindical, barrial, estudiantil, femenino, intelectual del arte y la cultura, productores y empresarios, según cuadro orgánico.
- 4.- Los representantes de las Comisiones Nacionales, según cuadro orgánico.
- 5.- Representación pública, según el cuadro orgánico.

Art. 7o. El CC no excederá de un 25% del total del evento. La COC podrá nominar hasta 15 invitados en calidad de delegados fraternos.

Art. 8o. Los delegados a la I Conferencia Nacional Política serán : plenos y fraternos.
Los delegados plenos son elegidos en los organismos del P. y los delegados fraternos son invitados por la COC.

de los Com. Dpt., Prov., Dist.

CAPITULO IV : DE LA INSCRIPCION

Art. 9o. La COC efectuará la inscripción de los delegados según las credenciales que les serán presentadas. La COC resolverá cualquier discrepancia que pudiera presentarse.

Art. 10o. Las inscripciones de los delegados podrán efectuarse hasta un día antes. No se efectuarán inscripciones en la fecha de instalación de la Conferencia.

Art. 11o. La COC no resolverá asuntos de credenciales durante las fechas fijadas para la realización del evento : ~~26, 27, 28 y 29 de Abril.~~ *2 al 4/8/9)*

CAPITULO V : DEL DESARROLLO DE LA CONFERENCIA NACIONAL POLITICA

Art. 12o. Se desarrollará teniendo las siguientes secuencias :

- 1o. Plenaria de instalación.
- 2o. Plenaria de presentación de documentos.
- 3o. Trabajo de Comisiones.
- 4o. Plenaria de Resoluciones.
- 5o. Plenaria de Clausura.

Art. 13o. La sesión plenaria de instalación de la Conferencia será presidida por la COC; la cual procederá de la manera siguiente :

- a) Establece el quorum.
- b) Informe sobre seguridad y funcionamiento de local.
- c) Somete a consideración el reglamento en los capitulos pertinentes.
- d) Procesa la elección de la mesa directiva.

Art. 14o. La Mesa Directiva estará constituida de la siguiente manera :

- a) Presidente.
- b) Vice-Presidente.
- c) Tres (3) secretarios relatores.
- d) Dos (2) secretarios de disciplina.

Art. 15o. La sesión de instalación culmina, con la elección de la mesa, dándole nombre y el presidium del evento.

Art. 16o. La segunda plenaria se desarrollará de la manera sgte. :

- a) Presentación de los documentos sobre táctica y plan de acción. *(de acuerdo a la actividad)*
- b) Formación de Comisiones de Trabajo.

CAPITULO VI : SOBRE LAS COMISIONES

Art. 17o. Las comisiones de la Conferencia se instalarán por encargo de la Mesa Directiva de la Conferencia y conformaran como primer acto una mesa directiva integrada por : Presidente, Secretario y Relator elegidos por los integrantes plenos de éstas.

Art. 18o. Las mociones, documentos, proyectos de resoluciones que tengan intención de ser vistos por la plenaria serán presentados por escrito a la comisión.

Art. 19o. Cada comisión establecerá un rol de oradores y determinará el tiempo de las intervenciones en su seno.

Art. 20o. Los acuerdos serán tomados por mayoría simple. Las reconsideraciones se votarán a favor, en contra o abstenciones. Para ser aprobadas tendrán que alcanzar los 2/3 de los votos emitidos.

CAPITULO VII : DEL SISTEMA DE SEGURIDAD Y DISCIPLINA

Art. 21o. La Comisión de Autodefensa presentará a la COC un plan específico y un reglamento para la seguridad del evento y será dado a conocer en la sesión preparatoria del evento.

CAPITULO VIII : DISPOSICIONES FINALES

Art. 22o. Las delegaciones autofinanciarán sus pasajes.

Art. 23o. Por inscripciones los delegados aportarán de acuerdo a la siguiente escala :

- a) Lima100 %.
- b) Provincias cercanas : Costa; desde Lambayeque hasta Nasca.
Región Central y A. A. Cáceres..... 10%
- c) Provincias lejanas..... 5%

Lima, 09 de Mayo de 1,991

CUADRO ORGANICO

INSTANCIAS

Delegados Plenos

I. Comité Central	36
II. Comisiones Departamentales	12 16 (15)
III. Delegación Provincial	66 (95)
1. Piura	06
2. Lima	18 24
3. Arequipa	03
4. Cusco	09
5. Puno	07
6. Ica	02
7. Tacna	01
8. Junín	04
9. Huánuco	03
10. Lambayeque	01
11. Moquegua	02
12. Pasco	01
13. Ucayali	01
14. Loreto	04
15. San Martín	02
16. Cajamarca	03
17. Ayacucho	01
18. Apurímac	03
19. Trujillo	01

IV. Delegaciones Departamentales Sectoriales .Los dirigentes y/o activistas políticos de los sectores : campesino, sindical, barrial, estudiantil, femenino, *magisterial* (intelectual del arte y la cultura, productores y empresarios.)

V. Comisiones Nacionales	26 26
1. Economía	01
2. Amauta	01
3. SEN	01
4. Campaña Política	08
4.1 Sec. Nac. Regional	
4.2 Sec. RR.II.	
4.3 Sec. Comunicación y Cultura	
4.4 Sec. Programa	
4.5 Sec. Municipal	
4.6 Parlamentarios (3)	

5.	Comasas		07
	5.1 Sec. Nac. Estatal	02	
	5.2 Sec. Nac. Campesina	02	
	5.3 Sec. Nac. Minera	01	
	5.4 Empresas Públicas	01	
	5.5 Fabril	01	
6.	Autodefensa		02
7.	CONACOP		04
	<i>Seguridad</i>	_____	1
VI.	Invitados		15

Lima, 09 de Mayo 1991

Manta, Presidente COC; Forestal, Calixto, Paco, José Antonio.

**PROPUESTA DE PLAN PARTIDARIO
HASTA EL TERCER CONGRESO**
(Mayo 91 a Febrero 92)

Presentado al B.P.N.
por los c. Abril y
Gamaniel.

INTRODUCCION

Los primeros 8 meses de gobierno de Fujimori, son los meses de tránsito hacia una nueva ubicación del país, en la división internacional del trabajo que están imponiendo los países del llamado primer mundo. Esta reinserción a la economía-mundo se está produciendo bajo las banderas de una política neoliberal. El saldo más destacable de ella, es el hecho de que la economía peruana ha retrocedido a nivel de los años 60 (medida en base al PBI per-cápita), y el hecho de que todas sus políticas públicas están destinadas en lo esencial a pagar la deuda externa y garantizar con la más absoluta libertad la remisión de las utilidades de las transnacionales. Como consecuencia de ello, pasan a "sacrificar" toda posibilidad de desarrollo del mercado interno, impulsando una política macroeconómica fundamentalmente en el terreno presupuestal orientada a reducir a la mínima expresión los gastos productivos, de inversión, los sueldos de los trabajadores estatales y a deprimir los gastos sociales de vivienda, educación y salud. Todo ello, con el supremo objetivo de hacer caja para pagar la deuda, no crear demanda agregada y por esa vía no ampliar el mercado interno. Con esta lógica, es fácil comprender que no está en su interés atender (emergencia social) la extrema pobreza en la que se encuentra más del 60% de la población.

Durante estos 8 meses en el plano político, el gobierno no solo ha consolidado su carácter autoritario, sino que se ha visto en la necesidad de pisotear aspectos importantes de la propia constitución burguesa y a convertido la democracia formal (parlamento y otras instituciones) en cajas vacías, sin contenido y con una alta dosis de conductas genuflexas ante el poder ejecutivo. Todo ello se ha combinado con el desarrollo de las fuerzas de la contrainsurgencia al punto de que estamos ante la posibilidad real de que se firme un convenio antidrogas, que lejos de ser una solución alternativa de los campesinos cocaleros, es instrumento para violentar la soberanía nacional e instalar bases militares bajo control norteamericano.

En la aplicación de esta política, el gobierno de Fujimori ha contado -en lo central- con el apoyo de los altos mandos de las fuerzas armadas, de los principales partidos políticos de la derecha tradicional (AP, PPC, Libertad), de los más importantes gremios empresariales y ha contado con la "oposición concertada" del Apra y de algunos sectores de IU.

Para comprender este cuadro de alianza que ha forjado el gobierno y sin negar sus contradicciones que se producen al

interior, es importante que señalemos que la mayoría de las fuerzas políticas y gremiales de la burguesía, consideran que ESTA ES LA HORA DEL NEOLIBERALISMO. A tal punto que algunos de ellos consideran que las medidas diseñadas por Bolofia están dando nacimiento a un nuevo orden económico y a un nuevo Estado; no queda sino el camino de acomodarse al nuevo ritmo. En el mejor de los casos, algunas de ellas tratan de limar las puntas más irracionales que plantean sectores dogmáticos que son dignos representantes del cretinismo neoliberal.

Pero si esta ofensiva neoliberal -con todas sus incongruencias y sus crisis- se viene implementando; es porque no ha encontrado una fuerza desde el movimiento popular, que le produzca derrotas parciales y sea capaz de filtrarse por las grietas que crea su propia política para producir desórdenes en sus filas. Las luchas sectoriales (campesinos, mineros, urbano-populares) no solo son dispersas, sino que vienen ahogándose en el estrecho marco de la "legítima defensa" de sus reivindicaciones. Esto se produce por falta de una orientación política que sea parte de una propuesta global ante la crisis; y por falta de formas de organización y de lucha que superen las limitaciones de experiencias anteriores. Indudablemente esto es responsabilidad de la vanguardia, lo que revela que sigue atrapada y no logra salir de la crisis en la que se encuentra atrapada desde hace varios años. El movimiento popular no se encuentra derrotado, pero es innegable que estos desgastes sin dirección política, no hacen sino consumir la reserva y energía que tiene acumulado el movimiento popular. Por el lado del campo enemigo, como ya hemos señalado, tampoco hay una oposición burguesa que se vislumbre como alternativa al neoliberalismo. Las voces disonantes que nacen desde este campo se van apagando gradualmente, en la medida que van consiguiendo prevendas específicas para los intereses de su propio sector.

En realidad, si los planes económicos y políticos del neoliberalismo se vienen aplicando no es tanto porque tenga una gran fuerza política de masas y cuente con un gran partido para aplicar y defender sus medidas; sino porque, no se le ha puesto al frente un movimiento popular que -perfilándose- como alternativa- produzca derrotas parciales. La plasmación de los planes de gobierno se debe más que a su fuerza a la debilidad de sus oponentes.

En suma, podemos señalar que la correlación de fuerzas de la actual situación política se caracteriza:

- Porque el neoliberalismo expresado en el gobierno de Fujimori se encuentra a la ofensiva;
- y porque el movimiento popular se encuentra a la defensiva política dentro de un marco de repliegue temporal.

I. OBJETIVO CENTRAL DEL PLAN PARTIDARIO.

Dentro del actual cuadro de la situación política nacional, el objetivo central que nos proponemos como partido es contribuir a cambiar esta correlación de fuerzas, mediante el desarrollo de victorias parciales, que sean capaces de trabar la ofensiva neoliberal; lo que implica recuperar iniciativa política de masas rompiendo nuestro abstencionismo político y creando las mejores condiciones políticas para avanzar en la nueva reubicación ideológica, programática, táctico-estratégica de la vanguardia popular.

En función a nuestra orientación táctica, el objetivo central se plasma en:

ORGANIZAR LA RESISTENCIA POPULAR Y NACIONAL PARA ENFRENTAR AL NEOLIBERALISMO; GENERANDO AL MISMO TIEMPO, LAS CONDICIONES QUE NOS PERMITAN PASAR A LA CONTRAOFENSIVA.

Concretar este objetivo central en camino hacia el Tercer Congreso partidario exige el desarrollo de un esfuerzo sin precedentes; en la medida que los tiempos políticos no nos son favorables. Más aún, si tomamos en cuenta que este esfuerzo tiene que ser ubicado necesariamente como continuidad de la necesidad de realizar el giro estratégico encomendado por el Segundo Congreso Nacional. Es decir, la aplicación exitosa de este plan depende en gran medida de la voluntad política de la dirección, de convertir al partido en un instrumento práctico de lucha política, de los cuadros que la sustenten y finalmente de los recursos materiales para su implementación.

Primer Objetivo

RETOMAR LA INICIATIVA POLITICA DE MASAS EN LA LUCHA POR LA DEFENSA DE LA NACION FRENTE A LOS PLANES NEOLIBERALES, LA INTERVENCION YANQUI, EL SAQUEO DE LOS RECURSOS NATURALES, LA DESTRUCCION DE NUESTRA ECOLOGIA Y EL GENOCIDIO.

1.- Como ya señalamos el movimiento popular se encuentra en una situación de dispersión y de defensiva táctica como resultado de las consecuencias de la crisis económica y social que vivimos desde hace 15 años, de la guerra interna y de la propia crisis de la vanguardia. Esta situación debe ser modificada en un proceso que no será fácil ni de corto plazo, a partir del desarrollo de la lucha política de masas y de campañas políticas que articulen las demandas reivindicativas sectoriales con banderas políticas centrales que deben ser parte de una propuesta integral.

El contenido de este objetivo específico debe estar alrededor de las banderas que sintetizan los aspectos más agudos de confrontación entre el movimiento popular y el proyecto neoliberal y contrainsurgente. En líneas generales estos contenidos están alrededor de lo siguiente:

1.1 Rescatar la soberanía nacional frente al proyecto neoliberal de contenido neocolonial.

1.2 El problema de la deuda externa señalando que este debe subordinarse a las necesidades nacionales y populares.

1.3 Desenmascarar el contenido del convenio antidrogas que violenta la soberanía nacional y que es punta de lanza de la penetración militar directa de los yanquis. La defensa del campesino cocalero y de la coca recurso natural del Perú es parte indelible de esta campaña.

1.4 Sobre el Presupuesto de la República luchando para impedir que se sustente en el gasolizando y tarifazo. El fisco debe financiarse mediante impuestos directos. Reestructuración del presupuesto para promover la reactivación económica, financiar las regiones y priorizar gastos sociales en vivienda, salud y educación. En este sentido la emergencia social debe tener importantes recursos que permitan atender al 60% de la población que está en la situación de extrema miseria. Fondos que deben ser entregados a las organizaciones populares, quienes la administraran autonomamente.

1.5 Aumento de sueldos y salarios. Defensa de la estabilidad laboral.

1.6 Defender la producción nacional y el empleo lo que implica una propuesta nueva sobre la industria y la agricultura, haciendo del agro un instrumento vital para el desarrollo nacional.

1.7 Respeto al proceso de regionalización dentro de la orientación de socavar el centralismo y forjar movimientos regionales en la perspectiva de conquistar un nuevo Estado y un nuevo patrón de desarrollo nacional.

1.8 Por la desmilitarización del país y la afirmación del poder civil en las zonas de emergencia. Por una Paz basada en la Justicia Social y el autogobierno de masas.

Todas estas campañas políticas deben ser parte de una propuesta programática, de tal manera que superemos nuestras clásicas plataformas, que se presentan más con una lógica contestataria, antes de presentarse como una alternativa integral.

2. LINEAS DE ACCION

La Campaña Política debe transformarse en un instrumento de centralización partidaria y de la vanguardia popular, así como un eje de la construcción de una amplia política de alianzas. En función de ello:

2.1 Convertir al partido en el centro dinamizador de la lucha política de masas. Para ello es indispensable, como parte de esta orientación, reorganizar nuestro trabajo de masas en torno a los ejes de la campaña política. Esto

debe llevarnos a constituir una columna de masas con identidad propia, es decir una columna de masas pumista.

2.2 La centralización de los trabajos de masas en el plano sindical debe proponer una renovación en torno a:

- Una propuesta de unidad sindical y popular que proponga el privilegio hacia el desarrollo de la acción combativa, antes que la realización de eventos burocráticos.

- Unidad para el fortalecimiento de la democracia interna de las organizaciones de masas, que reconozca en la práctica el principio de revocación y que la constitución de sus direcciones se haga mediante el voto universal y secreto.

- Aglutinación y unidad de un movimiento sindical popular como parte de un proyecto político revolucionario.

2.3 Iniciar un proceso de recomposición de relaciones políticas en torno a las campañas políticas. En esta tarea buscar atraer sectores de IU, particularmente al PCP y UNIR y fuera de IU a la UDP.

2.4 Una línea de acción de este objetivo es forjar en torno a la campaña política, el frente amplio, que es la convergencia de movimientos sociales y políticos en lucha contra el neoliberalismo y su plan neocolonial. Particular importancia de esta línea de acción está en la constitución de frentes amplios regionales como expresiones concretas de nuestra nueva concepción de Frente Unico.

3. PRINCIPALES INSTRUMENTOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE ESTE OBJETIVO.

3.1 Convertir al partido en principal instrumento de la lucha política, forjando alrededor de las campañas políticas, la identidad propia del partido; que sin caer en sectarismos y perfilismos, tenga la flexibilidad suficiente para ser portador de una política de Frente Unico en el plano político y social.

3.2 Formular la propuesta alternativa a la crisis que vive el país.

3.3 Desarrollar una campaña propagandística:

- Manifiestos del PUM cada 2 meses, editados en folletos y medios de comunicación.

- Folletos sobre temas específicos de la campaña política.

- 2 Afiches sobre deuda alimentación, agro.

- Campaña nacional de pintas.

4. FORMAS DE LUCHA Y DE ORGANIZACION PARA IMPLEMENTAR LA CAMPANA POLITICA Y DE MASAS.

4.1 Vista la situación de dispersión del movimiento y su situación de defensiva política, consideramos que no se han creado las condiciones para impulsar formas de lucha de carácter nacional. Por lo tanto, la forma de lucha fundamental del plan es en la organización de movimientos sectoriales y movimientos regionales. Es allí donde el partido debe centrar todos sus esfuerzos. La organización de paros y oleadas huelguísticas de orden sectorial y regional serían las formas de luchas más avanzadas que tendríamos que adoptar. Estas formas de lucha debe combinarse con otras como tomas de locales, bloqueos de carreteras, implementación de movilización con una lógica de control territorial. El desarrollo de la violencia de masas que debemos impulsar debe tomar en cuenta el nivel de conciencia de las masas y debemos implementar formas de organización y de lucha que posibiliten saltos cualitativos. En este sentido la campaña política y las formas de lucha a desarrollar deben expresarse de manera directa con responsabilidades partidarias:

- El CRL tiene en el movimiento urbano-popular el principal baluarte para organizar sus movimientos a través de estas formas de lucha. La toma de locales, el desarrollo de movimientos con control territorial en las zonas marginales deben acompañar a estas formas de lucha.
- El Ande Rojo, tiene en el movimiento campesino el principal sector para organizar movimientos sectoriales y oleadas huelguísticas. Cusco-Abancay por un lado, y por otro lado, Puno, Moquegua y Tacna debe organizar movimientos de contenido regional. Este último espacio tiene la posibilidad de incorporar al movimiento minero de la Southern y en el caso de Cusco al proletariado de las minas de Tintaya.
- La Coordinadora de la Región Central, sus movimientos de lucha están alrededor de la organización de movimientos sectoriales mineros (Centromin) y en segundo lugar del movimiento campesino)
- El Comité Regional de Piura, tienen también la posibilidad de organizar estos movimientos regionales, haciendo del campesinado su eje vertebrador.
- El Sur Medio, también tiene en el movimiento campesino, la principal fuerza para organizar estas formas de lucha.

4.2 Las principales formas de organización que pueden ayudar a viabilizar la campaña política son:

- El partido tiene que convertirse en centros de dirección y de campaña política; para lo cual debe construir en el corto plazo una red de locales, que como mínimo debe ser abiertos en Piura, Ica, Tarma, Puno, Huancayo, Pucallpa e Iquitos.
- La construcción de frentes amplios regionales que dotándolas de plataformas políticas pueden constituirse en instrumentos que erosionen el centralismo. Es al interior de estos esfuerzos que organizamos los frentes de defensa provinciales, pero involucrados en la nueva concepción de frente amplio.
- La constitución de coordinadoras sectoriales que viabilicen aglutinaciones sectoriales, como es el caso del Frente sindical minero-energético.

5. LEMA Y CONSIGNA DE ESTE OBJETIVO.

6. PRESUPUESTO Y RECURSOS

- Presupuesto de la Campaña propagandística:
Manifiestos (4 números)
- Presupuesto de los folletos de campañas políticas específicas (8).
- Presupuesto de 2 afiches.
- Presupuesto de campaña radial nacional en las principales ciudades del Perú.

Segundo Objetivo:

PONER AL PARTIDO EN EL CENTRO MOTORIZADOR DE LA RECOMPOSICION Y RENOVACION DE LA VANGUARDIA POPULAR, ALREDEDOR DEL PROYECTO MARIATEGUISTA, DEL REAJUSTE PROGRAMATICO Y DE LA LUCHA POLITICA DE MASAS.

1. Este objetivo específico tiene como contenido lineamientos de trabajo que tienen como fin tratar aspectos ideológicos, programáticos y estratégicos nacionales e internacionales, que apunta a elevar la calidad del partido en su composición actual. Al mismo tiempo, esto nos debe permitir jugar un rol motorizador en la recomposición de la vanguardia, en la tarea de ganar a nuevos movimientos sociales, a la intelectualidad y los trabajadores de la cultura.

Este objetivo tiene 3 ejes, que si bien tienen sus diferencias están directamente relacionados:

1.1 La renovación ideológica de nuestro proyecto socialista-mariateguista debe ser ubicado como parte de un proceso de mediano plazo. En el momento actual deben ser

abordado para dotarnos de un mínimo de instrumentos adecuados para que el partido conquiste un rol directriz en el terreno ideológico. No puede haber recomposición del mismo partido y de la propia vanguardia popular, si es que en el centro mismo de estas tareas no le impregnamos la necesidad de la renovación ideológica. Más aún, cuando hoy, vivimos una ofensiva neoliberal en el plano internacional, nacional y cuando 70 años de construcción de socialismo han entrado en profunda crisis.

En las condiciones concretas de nuestro país y del mundo el partido debe recuperar de Mariategui la voluntad de sintetizar teórica y prácticamente las tradiciones nacionales y el socialismo; la acción de las masas con la creación intelectual; la lucha política con la vida cotidiana, la moral y el mito; la lucha nacional y el internacionalismo. Esto implica lo siguiente:

a. Reafirmar nuestra identidad socialista en torno a las tesis básicas de Marx y Lenin desarrollándolas como críticas al capitalismo contemporáneo en sus diversas formas: la que han emergido como consecuencia de la revolución científico-tecnológica en los países más desarrollados y los que resultan de la nueva división internacional del trabajo en los países del tercer mundo.

b. Desplegar una contraofensiva en relación del proyecto neo-liberal que es la forma actual como el imperialismo implementa sus ofensivas. Desenmascarar sus falacias en particular la contradicción entre su discurso y resultado.

c. Desarrollar un balance marxista de las experiencias fracasadas o trunca del socialismo. Retomar el debate en torno a la transacción al socialismo en los países atrasados, problema central irresuelto de la mayoría de estas experiencias. En el plano económico el problema de la relación entre planificación y mercado. En el plano político identificación de clase, partido y Estado; la anulación del pluralismo.

d. Nuestro proyecto socialista debe recuperar para la revolución, junto a los valores de la justicia y la igualdad, el tema de la libertad en sus distintas dimensiones. Es necesario revalorar al interior de una concepción marxista de la vida y la historia el rol de los individuos y desarrollar la tesis de Marx que pone: "La libre individualidad, fundada en el desarrollo universal de los individuos y en la subordinación de su productividad colectiva social, como patrimonio social" como el carácter distintivo del socialismo.

1.2 El reajuste programático pasa por que el partido haga conciencia de que se han producido cambios en el mundo y en el país, que nos llevan a formular un programa para el nuevo Perú. Esta tarea de elaboración programática debe

ser resuelta en el corto plazo porque constituye un instrumento fundamental en la potenciación de la unidad partidaria y en las tareas para la recomposición y renovación de la vanguardia. Su importancia táctica se deriva también de que se constituye en uno de los principales instrumentos en la lucha contra el neo-liberalismo expresado en el gobierno de Fujimori.

Los principales lineamientos para este trabajo están alrededor de lo siguiente:

a. En el terreno político reconocer y desarrollar las conquistas que para la libertad humana implica la democracia política (pluralismo, libertad de información, DD.HH.) Bajo la orientación marxista de lograr que las masas ejerzan la función estatal como vía para extinguir el Estado; debemos formular una propuesta de democracia y de un sistema que sea capaz de recoger la democracia directa y el voto universal y secreto. Toda esta renovación debe darse en el marco de nuestra concepción general de revolución democrática y popular en camino al socialismo.

b. 15 años de crisis han traído modificaciones en el plano económico, político y social del país que tenemos que tomar en cuenta para el reajuste de nuestra visión programática. Afirmando los aspectos correctos de nuestra visión programática de romper el control monopolico que el imperialismo y las clases dominantes ejercen sobre la economía y nuestra formulación alternativa de desarrollar las fuerzas productivas, vinculadas a las necesidades de las mayorías; de articular y forjar un mercado nacional, apoyando prioritariamente al agro; debemos examinar los siguientes temas que nos permitan tener una visión más exacta de la realidad peruana:

- Los 15 años de crisis ha traído una modificación de la estructura del empleo en el país y esto tiene efectos en las formas de organización y de lucha en el movimiento popular.

- El papel del narcotráfico como instrumento económico que viene facilitando el funcionamiento del sistema.

- La transformación gradual pero sostenida de la gran burguesía, al pasar a realizar su ganancia de la producción a las esferas de lo especulativo y financiero.

Todos estos elementos deben llevarnos a elaborar una nueva caracterización de la evolución y las nuevas particularidades y las leyes del capitalismo peruano.

c. 10 años de guerra interna en el país ha traído modificaciones en el régimen político, en la vida política y social del país, en el comportamiento y ubicación de las

clases frente a la violencia. Este es otro de los cambios que deben ser comprendidos para nuestro reajuste programático.

1.3 Finalmente en la nueva situación política del país y en el plano internacional, se han operado cambios que tienen que ver con la valoración de la correlación de fuerzas; por ello es también importante que en este proceso reubiquemos nuestro proyecto táctico estratégico.

2. PRINCIPALES LINEAS DE ACCION.

2.1 Conquistar una nueva unidad ideológica y programática en la dirección, en la columna de cuadros del partido en torno al proyecto del socialismo mariateguista y en torno a nuestra propuesta programática.

2.2 Abrir este debate al conjunto de la vanguardia haciendo de él también un instrumento de recentralización política, para la renovación y recomposición de la vanguardia popular.

2.3 Promover el agrupamiento de intelectuales y trabajadores de la cultura en torno a los problemas anteriormente señalados. Esta línea de acción debe permitirnos la promoción de una nueva generación de intelectuales y trabajadores de la cultura para el Perú Socialista del Siglo XXI.

3. INSTRUMENTOS PRINCIPALES PARA LA CONCRESION DE ESTE OBJETIVO.

3.1 El principal instrumento para el logro de este objetivo específico es la realización de nuestro Tercer Congreso. Por que teniendo una importancia decisiva para nuestra propia recomposición también debe ser ubicado como un congreso que abra los canales políticos y orgánicos hacia la recomposición de la vanguardia. Particular importancia adquiere en este sentido la conferencia ideológica y la conferencia programática.

3.2 Para abrir el debate, buscando ligar la lucha ideológica con la lucha política de masas, el semanario Amauta debe ser ubicado como un espacio de discusión que incluya a dirigentes de otros partidos de la izquierda, dirigentes populares e intelectuales.

Otro instrumento para esta tarea en los frentes regionales, es la necesidad de organizar Foros Permanentes en los siguientes espacios regionales: Puno-Moquegua-Tacna, Cusco, Arequipa, Ica-Ayacucho, Huancayo, Piura. en el caso de Lima mantener y ampliar el foro permanente.

3.3 Para promover el agrupamiento de la intelectualidad revolucionaria y de los trabajadores de la cultura socialista, el principal instrumento es la edición de una

revista ideológica. Para esta tarea hay que convocar al UNir, PC y UDP.

3.4 En el terreno de la tarea programática el principal instrumento es la constitución de la Fundación Política (Instituto de Estudios Mariateguista), que desarrolle investigación sobre la realidad nacional, propuestas programáticas y de gobierno globales y sectoriales, que formule planes de gobierno para las experiencias regionales y sea capaz de nuclear y preparar cuadros para estas funciones. Esta fundación deberá tener hegemonía partidaria y debe comprometer a algunas personalidades.

3.5 Otro instrumento es relanzar nuestro trabajo internacional. Mas aún, cuando nos hemos propuesto la presencia de importantes partidos comunistas (PC Cubano, FLN, Sandinistas, PT y otros) en nuestra conferencia ideológica.

4. LEMA Y CONSIGNA DE ORIENTACION PARA ESTE OBJETIVO ESPECIFICO.

POR LA VIGENCIA DE LA UTOPIA REVOLUCIONARIA RENOVEMOS NUESTRO PROYECTO SOCIALISTA MARIATEGUISTA.

POR UN NUEVO PROGRAMA PARA EL NUEVO PERU.

5. PRESUPUESTO Y RECURSOS.

- Presupuesto para la realización del Congreso.
- Presupuesto para Amauta (10 números)
- Presupuesto para la Revista (2 números)
- Presupuesto materiales y publicaciones de los Acuerdos de las conferencias.

Tercer Objetivo

AVANZAR EN LA ACUMULACION ESPECIALIZADA, TOMANDO INICIATIVA EN EL TERRENO DE LA VIOLENCIA DE MASAS EN TORNO AL EJE DEL PODER POPULAR Y CERRANDO EL PASO A LA EXPANSION DE LA CONTRAINSURGENCIA Y EL SENDERISMO.

1. El desarrollo de este objetivo a lo largo del presente plan implica realizar dos movimientos simultaneos:

1.1. Enriquecer nuestra matriz estratégica desarrollando los aspectos militares y teniendo en cuenta su reubicación en función de la situación política nacional y la correlación de fuerzas estratégicas en el plano internacional y del país.

1.2 Conducir experiencias concretas en el terreno de la violencia de masas que impliquen la construcción de categorías de fuerzas:

- La autodefensa de masas, que debe potenciar la resistencia que el movimiento popular ha generado a

lo largo de los 10 años de guerra. Esta podrá y deberá alcanzar niveles de armamentización.

- Construir fuerzas especializadas y partidarias en la construcción de estructuras milicianas, para desarrollar acciones revolucionarias de vanguardia y ser parte de acciones revolucionarias de masas que permitan golpear al poder local. Estas estructuras no sólo deben permitir conducir la autodefensa, sino que deben dar base para la construcción de categorías superiores contempladas en nuestra línea m.

La construcción de estas dos categorías de fuerzas tienen que ser como parte de un plan del conjunto del partido y del desarrollo de la lucha de masas. En este sentido el plan de acción que aprobó el Buró el año pasado, en el sentido de su concepción y método, es un instrumento que puede contribuir en estas tareas.

2. LINEAS DE ACCION

2.1 El BPN y la CT deben elaborar una propuesta de línea especializada, que basándose en los aportes del Segundo Congreso, incorpore lo que la experiencia nos ha enseñado; al mismo tiempo, la reubique dentro de nuestra nueva línea general.

2.2 Concentrar los esfuerzos en experiencias concretas y que tienen como centro los siguientes espacios regionales: Lima, Piura y Ande Rojo. La implementación de estos planes exigen que seamos estrictos en la compartimentación, secrecía, clandestinidad de la estructura organizativa especializada. El cumplimiento exitoso de esta línea de acción pasa porque los mandos políticos regionales se encuentren involucrados y al mismo tiempo, conduzcan la lucha política en sus respectivas regiones.

2.3 Convertir a la Comisión Nacional de Autodefensa, en un centro de dirección práctico de estas experiencias, que deben ser conducidas por el aparato político administrativo del partido. Para un logro eficaz de estos trabajos la Comisión de Autodefensa debe abrir los canales para la cooperación de fuerzas con el área especializada.

3. PRINCIPALES INSTRUMENTOS PARA ALCANZAR ESTE OBJETIVO.

3.1 Culminar la conferencia Especializada, que aparte de aportar en aspectos de la línea especializada debe reorganizar el mando de la CT, dando paso a la constitución de una dirección especializada estable y eficaz.

3.2 Cohesionar a la dirección nacional y la columna de cuadros en torno a la línea general y sus aspectos especializados, que se formule en la Conferencia Especializada.

3.3 Encomendar a las direcciones regionales del Ande Rojo, CRL y de Piura; a que reorganicen sus comisiones especializadas, buscando dotarlas de nuevos cuadros, potenciando también sus tareas de logística. Para contribuir a este trabajo el BPN deberá discutir los planes especializados de estos espacios regionales.

3.4 Construir la Comisión de Autodefensa con cuadros que le den estabilidad y plantear que no hay Comité Regional o comité Local que no deje de construir estas comisiones de autodefensa. Particular importancia tendrán estas en los Frentes Regionales del Ande Rojo, Lima y Piura.

4. LEMA Y CONSIGNA

5. PRESUPUESTO (reservado).

**Cuarto Objetivo
REESTRUCTURAR EL PARTIDO EN FUNCION DEL CUMPLIMIENTO DEL
PRESENTE PLAN PARTIDARIO.**

1. Este objetivo tiene como centro contribuir a forjar y consolidar una columna de cuadros, que sean capaces de:

1.1 Construir un partido de combate, que conduciendo la lucha política de masas sea capaz de realizar formas de organización y de lucha, que sean capaces de elevar la capacidad de confrontación del partido. En este terreno el plan de acción debe contribuir a que logremos esta orientación, donde el eje es la plasmación de acciones revolucionarias de vanguardia y de masas.

1.2 De contribuir a que el partido conquiste un rol directriz en la recomposición y renovación de la vanguardia popular.

1.3 De contribuir a la realización exitosa de nuestro Tercer Congreso.

Esta columna de cuadros debe estar ubicada en un sistema de dirección y organizativo que sea lo más simple posible. Proponemos:

- La constitución de una estructura política organizativa de masas con criterios de PRM.
- La constitución de una estructura especializada con carácter secreto y actuando con referentes propios.

2. LINEAS DE ACCION.

2.1 El cumplimiento de los lineamientos anteriores implican una reorganización del partido alrededor del sistema de dirección nacional y acabar el movimientismo dotando de estructuras a los CL y CRegionales.

2.2. Esta reorganización partidaria que afirmando nuestra columna de cuadros debe también permitir crear las formas organizativas flexibles que permitan la incorporación al partido de contingentes de la vanguardia natural. La campaña de empadronamiento tiene que hacerse alrededor de la lucha política y de los problemas de renovación ideológica y de reajuste programático.

2.3 La reorganización partidaria tiene también como otra línea de acción el crear las mejores condiciones orgánicas para la realización del Congreso Nacional.

2.4 El partido en particular la dirección nacional, en este proceso debe realizar el balance de la construcción partidaria y proponer la concepción de nuevo partido.

3. INSTRUMENTOS.

3.1 El principal instrumento de la reorganización, es el BPN y CONACOP.

3.2 Las coordinadoras regionales que son fuentes vitales de la reorganización son también parte de los instrumentos que tenemos que potenciar en primer orden.

3.3 La forja de una columna especializada: Pleno de Conacop.

3.4 Los instrumentos para el Tercer Congreso son:

- Presentación del cuadro orgánico.
- Presentación del Balance de la Construcción Partidaria y de la propuesta sobre concepción de partido.

4. LEMA Y CONSIGNA.

5. PRESUPUESTO (proveniente del presupuesto del aparato político organizativo).

III. FASES DEL PLAN PARTIDARIO.

1. La primera fase se ubica desde la Conferencia Política sobre Táctica hasta la realización de la Conferencia sobre Ideología (setiembre). La tarea fundamental de esta fase es la lucha política de masas lanzando al partido para que rompa su abstencionismo político.

2. La segunda fase de setiembre a diciembre es la fase en la que están comprendidas la Conferencia Ideológica y Programática. Con esta fase se abre el proceso hacia el Tercer Congreso.

3. De diciembre del 91 a febrero 92 es la fase propiamente congresal y los esfuerzos de la dirección están centrados al interior del partido.

Lima, Abril de 1991.

DE: SECRETARIA NACIONAL DE ORGANIZACION
 AL: VIII COMITE CENTRAL
 ASUNTO: PREPARACION DEL TERCER CONGRESO NACIONAL

LIMITES Y POSIBILIDADES DE LA DIRECCION NACIONAL EN LAS TAREAS DE ORGANIZAR EL III CONGRESO NACIONAL ORDINARIO.

- "...esta VII Sesion se desarrolla en un momento de crisis y dispersion de la Direccion y las Bases..." (VII CC.)
- "...existen evidentes sintomas de descentralizacion y lentitud en la plasmacion de los acuerdos del CC e incluso crisis de instancias intermedias y de direccion..." (Resolucion del VII CC sobre el informe del SG.)
- "...la direccion central afronta diversos problemas ideologicos y politicos..." (acuerdos del VII CC)

Notas tomadas del Materiategista No.24 6/1/90

Con estas constataciones profundamente preocupantes concluia en Enero de 1990 el VII CC. de esto hace 5 meses. A la fecha ya hay precisiones como la adoptada por CONACOP, instancia que mediante su documento "CRISIS PARTIDARIA Y EL PLAN NACIONAL CONACOP", dice:

"...crisis de Direccion, falta de unidad en el Mando" y en un esfuerzo saludable avanza en ubicar las manifestaciones de esa crisis en las diferentes instancias de Direccion:

- "a) En la Direccion Central...vacio de Direccion colectiva, exgesivo protagonismo, direccion debil y practica anarquizante
- "b) En la Direccion intermedia.- Estancamiento y crisis, problemas en la construccion y crecimiento organico, descomposicion y burocratismo ..."

Esto les lleva a la conclusion: "...el P. se encuentra en una situacion limite donde seguir redactando Planes y Proyectos partidarios sin contar con los recursos necesarios es el mas puro e ingenuo idealismo..." (ver dato. Pag. 13).

Partiendo de esta preocupacion y sabiendo que de aqui al Congreso hay un trecho que debe ser necesariamente planificado y para no caer en el idealismo analizemos con la mayor objetividad los limites y posibilidades de nuestra actual Direccion Central Nacional en relacion a las tareas de organizacion del III Congreso Nacional.

1.-LIMITES.-

Sobre la constatacion practica realizada en el ejercicio de nuestras funciones afirmamos:

a. La excesiva Concentracion de poderes en la Direccion Central, la Composicion de Clase y el Burocratismo como factores de la crisis de Direccion.

Constataba nuestro 2do. Congreso Nacional que el 52% de los miembros del CC militaban en las Comisiones Nacionales, situacion que restaba fuerzas a las instancias de Direccion Regional y Territorial (ver Pag. 10 Lib.azul), con este criterio determino la actual composicion del CC. (tercios), pero en contra de toda prevision se ha saltado al otro extremo, hoy tenemos cc. de la Direccion Central que concentran tal poder de desicion que asombra. Como resultado estos cc. tienen la capacidad de votar hasta en 5 instancias. Son integrantes del BPN, miembros del CC., miembros de Comisiones Nacionales, responsables de Secretarias Nacionales, tienen responsabilidades funcionales e incluso territoriales, hasta publicas.

La propia SNO, no escapa ha esta macrocefalia. Se configura asi un cuadro que junto a la composicion de clase de los miembros de la Direccion Central a devenido en burocratismo que de hecho los llevo a la crisis.

Sobre la composicion social de la Direccion Central constatabamos en nuestro II Congreso Nacional: "...nuestro amorfismo socialdemocrata se explica por el desplazamiento de nuestro asentamiento de clase; LA COMPOSICION SOCIAL DE NUESTRA DIRECCION NACIONAL CORRESPONDE CENTRALMENTE A CLASES MEDIAS EN ASCENSO..." (Pag.18 Lib.azul Julio 88). No es necesario esforzarse para verificar que esto no ha cambiado en lo sustancial, por el contrario se ha hecho mayor en algunos cuadros nacionales de la generacion fundadora, sobre todo de aquellos que han hecho modo de vida la representacion politica y el status profesional.

b. La Crisis Estructural del P. Dependencia Economica.

Es sin lugar a dudas el punto nodal en el proceso de la crisis partidaria. Mucho se ha hablado, discutido e incluso denunciado por parte de los organismos especializados, sin embargo nunca hubo respuesta, por el contrario la precariedad sigue en ascenso, agravando nuestra vulnerabilidad, y fortaleciendo lazos de dependencia.

Guste o no, dependemos de la Social Democracia Europea, a travez de las ONGs. Su ayuda jamas fue del todo desinteresada de alli que en muchos casos las ONGs. devenieron en instrumentos de clientelismo dentro del P. Aqui esta el factor de crisis de muchos frentes partidarios.

La DN no ha logrado articular fuentes de economia de auto sostenimiento, incluso ha sido inconsecuente con uno de los acuerdos del II Cong. Nac. que detemino la obligatoriedad de los ccs. parlamentarios, alcaldes, etc. para que pasen a ser asignados del P., con lo que debilitaron mas la economia partidaria.

c. La inconsecuencia evidente de una gran parte de los miembros de la Direccion Central frente a los acuerdos y resoluciones del II Cong. Nac.

A dos años del II Cong. es indudable que muchos dirigentes nacionales e intermedios han sido inconsecuentes con el II Cong. Nac. Con honrosas excepciones, la mayoria del antiguo CEN hoy BPN

se unilateralizo en la lucha liberal parlamentaria abandonando el caracter integral de nuestra propuesta politica y utilizando el viraje como una mera coartada.

Nuestro II Cong. Nac. zanjó con claridad una estrategia y una tactica, definiendo ademas la via para la conquista del poder es por ello que acordamos constituirnos en un PARTIDO REVOLUCIONARIO DE MASAS DE NUEVO TIPO PARA UNA REVOLUCION SIN CALCO NI COPIA, todo quedo en el papel y el discurso, no tuvimos TACTICA PLAN hasta el IV CC en el que se inicia la elaboracion del plan tactico estrategico y se embarcaron en una tactica proceso, donde la lucha parlamentaria Demo liberal, las elecciones se constituyan en el eje del accionar partidario tomando como punto de partida y llegada el problema del gobierno. Primando en todo este periodo el inmediatismo.

Ningun organismo de Direccion a sistematizado la acumulacion de fuerzas en relacion ha esta practica de lucha por gobierno y sus efectos en la lucha por el poder. Tampoco se ha rendido cuenta de porque se ha dejado de lado nuestra matriz organica de partido de masas para mantener el actual hibrido amorfo y funcional al sistema.

El IV CC. busco recuperar el tiempo y espacio perdido, retomando el caracter de nuestra tactica plan "...lucha politica revolucionaria de masas, desarrollada hasta la forma superior de insurreccion general del campo y la ciudad y la guerra de todo el pueblo en una situacion de crisis Revolucionaria..." ese es el contenido medular del PTE, pero fue insuficiente y tardio, la desviacion socialdemocratica y reformista que aun persiste en nuestras filas se encargo de diluir en el movimientismo y en el espontaneismo de todos esos esfuerzos.

Hay un aforismo en el derecho que dice: "...a confesion de parte, relevo de prueba...". Si la propia Direccion a reconocido sus propias limitaciones y problemas, anotemos ese gesto autocrito. Sin embargo en toda organizacion politica que se precie de Revolucionaria sobre todo M-L, las limitaciones señaladas son suficientes para inhabilitarse y desautorizarse frente a tareas mayores. En el PUM tenemos que no solo reafirmar este principio aplicarlos consecuentemente.

Veamos ahora el otro lado:

II.- POSIBILIDADES.-

No toda la DN esta perdida ni pueden ser sujetos de una critica que a la vez no se reconozca su entrega, esfuerzo y dedicacion, es por ello que tomando el pulso sobre todo a la militancia de base, podemos señalar:

a. La Voluntad Revolucionaria de la Gran Mayoria de Militantes Materialistas.

Hay en nuestra filas un animo y una voluntad que espera el canal adecuado para insurgir revolucionando el P., se trata de esa militancia muchas veces anonima que se mantienen firmes en sus ideales socialistas y comunistas que encarna el proyecto Mariateguista. Ellos estan decididos en su entrega a la revolucion por lo tanto es correcto cuando el cc. S.G. afirma como una tarea urgente "afirmar el viraje partidario en la NUEVA Y SUPERIOR VOLUNTAD que fermenta en nuestras filas."

Es inocultable las bajas y deserciones que se han producido, están aquellos que atemorizados por el rumbo que tomaba la crisis en el país han tomado las de Villadiego, otros se han paratetado en el reformismo; algunos en una desesperación se han incorporado al MRTA y a SL, pero que no quepa duda alguna, son una minoría. La gran mayoría mantienen su fe en el P. y si bien son duros críticos a la Dirección Central también es cierta su disposición a entrar en superiores combates tan pronto perciban, una auténtica rectificación y enrumbamiento por la senda de la revolución.

b. La Decisión de Combate en un Importante Sector de Nuestra Columna de Cuadros.-

Existe objetivamente una firme decisión en cuadros intermedios y de base por asumir las nuevas tareas que exige la situación política y el P., decisión que se traduce en su acción práctica y su disponibilidad.

Esta decisión de Combatientes populares es distinta diametralmente a la exhiben oronda y pomposamente algunos cca. quienes muestran su peculiar "decisión y voluntad" desplazándose a los gobiernos regionales en función de un puesto de trabajo, o la de aquellos que verbalmente están a disposición del P. pero en sus horas de ocio, y de los que estando asignados a tiempo completo no cumplen con sus tareas.

La decisión Mariateguista, aquella capaz de transformar esta P. esta en las bases, su canalización, potenciación y despliegue depende de la actitud que adopte la Dirección Central.

c. La Rectificación Teórica y Práctica de Importantes Sectores de la Dirección Central, cuadros Intermedios y Militantes de Base.-

El curso de la lucha de clases en el país demanda acción ahora, no se puede esperar a las calendas griegas para iniciar el trabajo de revertir y superar los graves problemas que entraban al Partido desde abajo afirmando una nueva relación con las masas que pone énfasis en la autonomía e independencia de clase y crea las condiciones, y crea las condiciones para la forja del poder popular; se ha iniciado la rectificación práctica y teórica del proyecto mariateguista. La tarea es darle continuidad y desarrollo, se trata que la dirección central se ponga a la cabeza de este movimiento.

El debate y la lucha interna como un proceso dialéctico que busca un nuevo orden de cosas y está abierto, se trata de darle ordenamiento, espacio y desarrollo dentro de los marcos del Partido apuntando a una NUEVA UNIDAD MARIATEGUISTA SUPERIOR Y REVOLUCIONARIA.

d. El debate Pre-Congresal, la Democracia y el Centralismo

Como parte de los cambios que remecen al mundo y principalmente en la Europa del Este, nuestra militancia exige con justo derecho una gran marcha ideológica y política pugnando por su protagonismo directo; por el respeto a sus ideas y que se recoja sus experiencias. ¡Aquí está la potencialidad renovadora y unitaria del mariateguismo!

Contra la corriente las bases han iniciado otro debate desde

su practica y experiencia. Es la hora matinal de la democracia interna, de la oportunidad y facilidad a todos los militantes en sus organismos para que sus ideas florezcan y lleguen a todos los rincones del Partido sin cortapisa alguna. Pero sobre todo haciendo el trabajo pre-congresal un proceso integral que articule dialecticamente la idea con la practica respetando la institucionalidad del Partido.

e.- La Revolucion del Partido: Que se abran Cien Flores que compitan Cien Escuelas, que la unidad prevalezca sobre la diversidad

No olvidemos que en el II Congreso, la militancia del Partido por encima de los lideres de entonces, quienes solo atinaron a sonrojarse, voto unanimente por cambios sustanciales en la vida partidaria: Es el caso del manejo de las ONGs, la revocabilidad de los cargos, la sujecion de los representantes publicos tanto en el Parlamento y del Municipio, para que pasen a la condicion de asignados, la centralizacion de las economias paralelas, etc. Esta voluntad transformadora sigue latente y no ha claudicado.

Hoy mas que nunca se ha iniciado en el Partido, y por que no decirlo dentro de toda la izquierda nacional y mundial, un proceso de revolucion interna que apunta a su proletarianizacion, a su revolucionaridad y consecuencia. La lucha por el Poder implica un Partido de Combate, por lo tanto ya no queda lugar para al individualismo, para burocratismos y gerentocracias atornilladas al sistema, tampoco hay sitio para los totems sagrados, menos para los caudillos.

! Es la hora de la Fuerza Colectiva del Poder Popular !

Nuestro III Congreso tiene que apuntar en esa direccion: REVOLUCIONAR AL PARTIDO PARA REVOLUCIONAR EL PERU. Esto nos obliga a ir contra la corriente a marcha forzada, derrotando definitivamente los resagos socialdemocratas que aun quedan en lo organico y en lo ideologico.

EN CONCLUSION:

La posibilidad de la Direccion Nacional radica en la Fuerza de las masas, en la Voluntad y Decision Colectiva de Cuadros Intermedios y la militancia de base. Este es el unico camino para la rectificacion que culmine en un Congreso que RETOMANDO A MARIATEGUI DESARROLLE LA ESTRATEGIA Y LA VIA DEL PODER POPULAR.

Puestos en la Balanza tanto los Limites como las Posibilidades arrojan como resultado la necesidad de actuar sobre las Fuerzas del Colectivo Mariateguista.

III.-LA SECRETARIA NACIONAL DE ORGANIZACION I EL III CONGRESO NACIONAL.

Seria irresponsable y poco serio considerarnos al margen de la situacion del P., por ello reconocemos autocriticamente nuestra cuota de responsabilidad, la misma que calificamos como: falta de empuje y decision que nos permitan superar los limites generados por la falta de recursos del que adolece el partido y revertir las orientaciones y criterios equivocados que adopto la Direccion Nacional. *

La actual Secretaria Nacional de Organizaci6n esta conformada por 7 ccs., 5 de los cuales integraron anteriormente la CONACOP, organismo desde la cual se impulso el trabajo de organizaci6n del P., sin embargo por el hecho de discrepar: -con el tipo de manejo de la economia del Partido, -de la antiestatutaria conciliaci6n con los parlamentarios, alcaldes y directores de ONGs., quienes estan obligados a entregar el integro de sus ingresos al Partido y pasar a la condici6n de asignados, -asi como por considerar inoportuna la recandidatura del c. Luis, practicamente se nos sanciono, aprovechandose de un acuerdo ambiguo adoptado en el segundo periodo de sesiones del VII CC. La CONACOP estara integrada por ccs., preferentemente del CC) se les excluyo de la CONACOP sin ninguna evaluaci6n explicita. Lo curioso es que se reorganiz6 la CONACOP se conformo con ccs. algunos de los cuales no son miembros del CC.

Pese a todos estos malos tratos la SNO hace llegar al CC su reafirmaci6n en el P., ratificandonos en nuestra voluntad y disponibilidad para con las tareas revolucionarias.

IV.- SOBRE LA CONVOCATORIA, AGENDA Y ORGANIZACION DEL III CONGRESO NACIONAL DEL PUM.

La SNO conciente de los problemas de dispersion organica por la que atraviezan diversos frentes del P., considera oportuno sopesar la fecha, lineamientos y planificaci6n, caracteristicas y organizaci6n de nuestro magno evento; en base a la siguiente propuesta:

- FECHA DEL CONGRESO : Mayo de 1991.
- MODALIDAD : Clandestino, asistencia por delegaci6n.
- LUGAR :
- LINEAMIENTOS : La celula es la base central del congreso. Se mantendra el principio de la clandestinidad y conspiratividad en todos los eventos. Enfasis en la democracia e igualdad de oportunidades para el debate y la elecci6n. Respeto al centralismo democrático.
- TEMARIO : 1. Informe Balance Politico Organico.
2. Programa Mariategista para Revolucion Democratico Popular en el Peru.
3. Desarrollo de la Estrategia; la Tactica y la Via del Poder Popular.
4. Estructura del PRM de NT
5. Linea Especializada para la GTP.
6. Modificaci6n de los Estatutos
7. Linea Internacional
8. Elecci6n de nueva direcci6n
- DURACION : 4 DIAS.
- LINEAMIENTOS PARA EL PLAN ORGANIZATIVO : Se desarrollara en 5 fases:
1. Congreso de Celula
 2. congresos locales
 3. Congresos Zonales
 4. Congresos Regionales

5. Congreso Nacional

1.-Congreso de Celula.-

El Responsable Politico de la Ce. organizara el Congreso de instancia, programando sus debates y consignando en Actas sus acuerdos y Resoluciones, aprobando su Plan de trabajo.

2.-Congreso Local

La CP. Local convocara a una reunion de los responsables politicos de celulas que integran el C. L. y designaran a 4 militantes los que se someteran a consideracion y votacion en las celulas. El acuerdo adoptado se hara constar en acta. Los dos candidatos mas votados seran designados como miembros de la comision organizadora del Congreso Local.

Por su parte la CP Local designara a uno de sus miembros para que integre dicha comision.

3.- Congreso Zonal.

Se procedera del mismo modo para el congreso del Comité Local, citandose en este caso a los ccs. mas votados conformaran la comision organizadora del Congreso Zonal.

La C. P. Zonal designara dos miembros para integrar la Comision Organizadora del Congreso Zonal.

4.- Congreso Regional

En el caso de los Comités Regionales que tienen vida regular La C.P. Regional convocara una reunion de responsables politicos de los comites zonales y designaran a 8 candidatos para ser sometidos a consulta y votacion en las CP. Locales, de estos los 4 ccs. mas votados integraran la Comision Organizadora del Congreso Regional.

La C.P. Regional designara a tres de sus miembros para que integren la Comision Organizadora del Congreso Regional.

En el caso de los Comites Regionales en vias de constitucion la Comision Organizadora se articulara al concluir los congresos zonales, teniendo en cuenta la regionalizacion partidaria que ha determinado el CC y las modificaciones que hubiera lugar hasta el IX CC.

Este mismo procedimiento se utilizara para los comites zonales en via de constitucion.

5-Congreso Nacional

Se propone que sea el CC luego de haberse zanjado el proceso de evaluacion de sus miembros, quien constituya a la Comision Organizadora del Congreso Nacional, el mismo que sera constituido por:

02 miembros del BPN, 03 miembros del CC, el responsables de SAD, 07 miembros de la SND.

PROGRAMACION:

8.

Julio-Agosto 1990: Elaboracion y Publicacion de documentus del Congreso.
Setiembre 1990: Convocatoria a Conferencia Politica (Estrategia y Tactica)
Octubre 1990: Conferencia Nacional de Organizacion. (Estructura del PRM del NT)
Noviembre 1990: Conferencia Especializada
Diciembre 1990: Escuelas Regionales - Debate
Enero - Febrero 1991: Congresos LOCALES
Marzo 1991: Congresos ZONALES
Abril 1991: Congresos REGIONALES
Mayo 1991: Congresos NACIONALES

TAREAS PRIORITARIAS:

Atencion Directa a los Comites Regionales y areas criticas: Masas
- Esto requiere elaborar un Plan de Accion Politica y de Masas hacia el Congreso.

LEMA PRECONGRESAL:

!Retomando a Mariategui, Desarrollemos la Estrategia y la Via del Poder Popular! !Consetuencia en el Viraje Partidario!

VI.- CONVOCATORIA al PLENO NACIONAL de ORGANIZACION

La SNO solicita al VIII CC la autorizacion para convocar al Pleno Nacional de Organizacion para el cumplimiento de los siguientes objetivos:

- Constitucion del Pleno Nacional de Organizacion
- Difundir la Campa Nacional de Movilizacion hacia el III Congreso Nacional
- Elaborar los documentos y propuestas de organizacion para la Conferencia Politica, de Organizacion, y Especializada del Partido
- Actualizacion del Cuadro Organico
- Implementacion de la Conferencia Nacional de Organizacion

FECHA : Segunda semana de Agosto 1990
Modalidad : Clandestino
Lugar : A determinar por la SNO, CONACOP y el BPN

SECRETARIA NACIONAL de ORGANIZACION

Acordado por Unanimidad.

Lima, 22 de Junio de 1991.

36
21/06/1990

SECRETARIA NACIONAL DE ORGANIZACION

AL VIII COMITE CENTRAL (23/06/1990)

**RESOLUCION SOBRE LA
ACTUALIZACION DEL CUADRO
ORGANICO DEL PARTIDO**

Considerando:

1. Que luego del II Congreso se han producido situaciones de ruptura del Partido, renunciaciones y repliegue de la militancia; así como el desarrollo e incorporación de nuevos contingentes de cuadros y militantes que amerita actualizar el cuadro orgánico del Partido.
2. Que el período de la Dirección Nacional está próximo a concluir, debiéndose aperturar un proceso de debate y zanjamiento de propuestas que enriquezcan y desarrollen la línea del Partido con la representatividad de la militancia y de las estructuras del Partido.
3. Que es necesario que en la marcha hacia el III Congreso Nacional del Partido, se establezca con precisión el número de la militancia real y el número de estructuras celulares, locales, zonales y regionales que realmente funcionan a nivel nacional.

Por lo tanto resuelve:

1. Que los Responsables Políticos regionales, zonales y/o locales que sean miembros del CC, inicien el proceso de actualización y centralización del Cuadro Orgánico hacia el III Congreso Nacional, según la hoja adjunta a la presente.
2. Dar como último plazo de presentación del Cuadro Orgánico actualizado, el IX Comité Central.
3. Que la verificación del Cuadro Orgánico definitivo estará a cargo de la Secretaría Nacional de Organización al momento de la instalación de los congresos Locales, Zonales y Regionales.

S. N. O.
21 de junio de 1990.

/ab/

POR LA VIGENCIA DEL SOCIALISMO Y LA REAFIRMACION DEL MARXISMO

"LA REVOLUCION NO SE HACE SINO
A BASE A GRANDES PRINCIPIO"
(J. C. M.)

Para aquellos que vienen diciendo desde los sectores de izquierda que los acontecimientos del 89-90 (Caída de Europa del Este y desmembramiento de la URSS) ponían en evidencia la superioridad del mercado, la realidad terca como es, les ha dado un desmentido rotundo. Hace pocos meses la patria del capitalismo, los EEUU, se ha visto sacudido por inmensos saqueos por parte de la población negra y latina, a tal punto que el ejército yanqui, el mismo que bombardeó los desiertos árabes, ha tenido que salir a las calles a imponer a punta de bayonetas la paz del hambre y la miseria; queda claro entonces que el prestigio del mercado como fuente de prosperidad queda claramente en entredicho.

No podía ser de otra manera, porque para negros y latinos el capitalismo sólo ha generado discriminación racial y desigualdad social, factores que no son nuevos y que se suman a la profunda crisis del otrora poderoso país del norte, que se puede graficar en las siguientes cifras: el 1% de la población los más ricos de los EEUU, 2.5 millones de un total de 250 millones ha visto incrementar sus ingresos en un 77% en los últimos 15 años; en cambio un 40% ha visto caer su salario de distinta manera; un quinto de la población (50 millones) ha quedado por debajo de la línea de pobreza; un 30% de la población negra por debajo de los 25 años está desocupada, la deserción escolar entre los negros es de 40% y entre los latinos es de 60%. Como vemos la lucha de clases no ha terminado, ni la historia ha llegado a su fin, sino, los pueblos se enfrentan a los planes de hambre del capitalismo al margen de sus direcciones y aún en contra de ellas. Los mariateguistas debemos asimilar estas lecciones para no cometer errores futuros.

Pero no sólo es en los EEUU donde la lucha de clases hace temblar los cimientos de la sociedad capitalista, sino también en la ex-URSS donde la política del ultraliberal Yeltsin ha llevado a que el precio de los alimentos suban entre 4 a 10 veces a sus precios anteriores, se da casos en que los pocos alimentos que existen de las tiendas se pegan porque la gente no tiene dinero para comprarlas, incluso la ayuda externa se desvía a sectores comerciales ineficientes que se han convertido en los nuevos agentes económicos. La gente usualmente compra productos del Estado aunque los revende; los ancianos buscan comida en los basurales, entre el 50 y 70% de la población se encuentra

por debajo del índice de pobreza, la producción en el primer trimestre ha descendido entre el 12 y el 15 %, hoy la gente consume entre la mitad y la tercera parte de lo que consumía antes, este es pues el paraíso de los capitalistas en la cual hemos pasado de la igualdad en la pobreza generada por las burocracias a la distribución según la riqueza de los liberales.

En Alemania los trabajadores también se oponen a pagar el costo de la unidad con la RDA y realizan grandes paralizaciones que obligan al aumento de salarios, durante dos semanas los empleados públicos causaron conmoción, millones de cartas se acumulaban en el correo, toneladas de basura se acumulaban en las calles, embotellamientos que obligaban a los funcionarios a transportarse en bicicleta.

En Guaymá los negros siguen combatiendo y; en América Latina, Venezuela constituye en punto más alto de las luchas, entre 1968 y 1969 se calculan 5 mil acciones de masas, sólo en el último trimestre se registran 400 movilizaciones y levantamientos, de los cuales la mitad terminan en enfrentamientos con las fuerza represiva.

LA HUMANIDAD ESTÁ EN PELIGRO POR LA PRACTICA AGRESIVA DEL IMPERIALISMO

Tomando como referencia los puntos de vista de Ernest Mandel, quisieramos expresar algunos puntos que nos parecen de suma importancia, se sabe que el peligro principal no lo constituyen la posibilidad de una guerra nuclear, sino las armas biológicas y químicas que tendrían un efecto devastador, superior inclusive al de Hiroshima.

A esto se suma el desequilibrio ecológico causado por las prácticas que hacen en contra de la naturaleza los países imperialistas; la humanidad felizmente es cada vez más consciente de ello y le da su apoyo a quienes enarbolan esas banderas; no es raro entonces, el enorme apoyo popular que tienen estos grupos en Alemania, Francia y España. Pero incluso el supuesto desarme no es producto de los buenos deseos de estos países, sino porque después de décadas de armamentismo nuclear han generado enormes déficits fiscales que han generado más hambre y miseria para nuestros países.

Sin embargo, este desarme no es consecuente, entonces surgen los propugnadores de la teoría de la estabilidad capitalista ¿por qué los gobiernos imperialistas, no proceden a un desarme total de sus armas nucleares?

La fuerza es para siempre presente mientras los empresarios de la guerra quisieran satisfacer sus apetitos de lucro mientras sean 700 empresas multinacionales que controlan el mercado.

EL PARTIDO Y LA CUESTION IDEOLOGICA

Los que integramos BASES PROLETARIAS venimos insatisfechos en la necesidad que es al Congreso del Partido tenga como primer punto de su agenda el tema ideológico, creemos que este tema es de vital importancia; creemos que la principal enfermedad que recorre al PUM hoy es el de relajamiento ideológico que se traduce en un abandono del análisis materialista dialéctico de la lucha de clases que nos lleva por consiguiente a prácticas oportunistas, actitudes coyunturalistas, efectistas, empiristas, que ganan terreno cada día en la militancia, cuyo origen acentuado es de sectores no proletarios.

Sostenemos como principales causas de este abandono:

1. El apoyo dado a Fujimori en la segunda vuelta al tener un análisis de una supuesta actitud no derechista del actual candidato.
2. El querer subjetivizar a un conjunto de militantes sobre una supuesta complacencia por parte de los sectores de oposición del partido con el senderismo, que se traduce en considerar a Sendero como el enemigo táctico principal (dicen ellos) "Sendero en la práctica nos perjudica más que el Estado".
3. El tener una concepción populista sobre el carácter de la revolución, teniendo como sustento la poca presencia de la clase obrera del país.
4. El querer presentar el repulgue de algunos sectores del movimiento popular como una derrota estratégica del proyecto revolucionario de masas.
5. El querer una salida intermedia, tipo el Salvador, sin tomar en cuenta las particularidades y los diferentes protagonistas.
6. El pretender hacer creer al conjunto de la militancia que la principal traba que tenemos es el ideologismo que nos ata a concepciones caducas que son las que no nos permiten avanzar.

LA LUCHA IDEOLÓGICA TIEMPLA AL PARTIDO

La existencia del Partido, lleva en sí misma la existencia de contradicciones que deben tratarse como contradicciones dentro del seno del pueblo y que deben resolverse por medio de la discusión y el convencimiento.

Nosotros sostenemos que en nuestro contra la dirección ha caído en desviaciones revisionistas, pero que no son irreversibles, la enfermedad revisionista avanza en el Partido, debemos enfrentarla "tratar al paciente para curar la enfermedad", es la línea entre la línea roja, de los que defienden las posiciones marxistas leninistas, y la línea negra, de los que pretenden refundar al Partido sobre nuevas bases ideológicas. La lucha contra el revisionismo es una lucha permanente; expulsamos revisionistas y aparecen otros; esta es una observación objetiva que se constata en la práctica.

Sobre lo mismo, nos en la época previa de la revolución cultural dice "... el Partido Comunista Chino cuenta con 17 millones de miembros, 5 millones de la izquierda, 5 millones de la derecha y 7 del centro, depende de este sector el destino del Partido, si los contristas se inclinan a la derecha vencerá el revisionismo, en caso contrario se impondrán las posiciones correctas, luego le preguntan: ¿qué habría que hacer si el CC se derechiza? -el responde sin inmutarse habría que bombardearlo".

con un desmoronamiento una línea interna correcta, lográramos que los sectores centristas estén por las posiciones correctas, en caso que no sea así se habrá realizado un proyecto histórico que ha sido construido en 20 años; estamos entonces ante una tarja de empujadora que exige que nos obliguemos en la trincheras correctas.

MARXISMO Y REFORMISMO

El marxismo desde su existencia se ha desarrollado siempre en lucha contra el reformismo, es conocida la lucha de Marx contra las desviaciones anarquistas de Bakunin y Proudhon, después la lucha de Lenin con el revisionismo de Bernstein y Kautski. Hoy estamos ante una nueva fase de enfrentamiento tan o más importante que los anteriores y corresponden a los revolucionarios del mundo asumir el legado de Marx y Lenin y mantener bien en alto las banderas de la revolución proletaria.

MARX - PROUDHON. - Proudhon, que en cierta forma expresaba los intereses y las ambiciones políticas de la pequeña burguesía rural y urbana, desarrolló una particular concepción del proceso revolucionario. En realidad, Proudhon, era partidario de un progreso lento sin sacudidas **por aproximaciones sucesivas. De sí mismo él dijo: "Soy revolucionario, no atropellador. Concebía la revolución como un estado permanente, una serie de evoluciones ya lentas o más rápidas.**

Está demás decir que la concepción proudhoniana nada tiene que ver con la idea de revolución social de los marxistas.

LENIN - BERNSTEIN. - La primera en desenmascarar a Berstein en la socialdemocracia fue Rosa Luxemburgo (la Rosa Roja). Bernstein sostenía en ese tiempo con mayor originalidad que sus seguidores de hoy, que la tendencia en la historia era hacia soluciones menos conflictivas dentro del mismo capitalismo, negando de esa manera la necesidad de una revolución social para transformar la sociedad, son más de 80 guerras las que han demostrado lo errado de estas traiciones, el mérito de Lenin consiste en haber llevado la polémica a nivel internacional caracterizando esta tendencia como revisionista.

EL MARXISMO FRENTE AL REFORMISMO NUEVAMENTE

Muchas veces se ha hablado de las insuficiencias del marxismo, al respecto nos parece importante insertar algunos extractos del artículo de Rosa Luxemburgo "Estancamiento y Progreso del Marxismo".

Luego de señalar cómo afectaron a sus respectivos partidarios Saint Simon y Fourier, en el que se señala que el principal obstáculo que han tenido los marxistas para desarrollar a Marx es que éste no dejó muchos espacios para desarrollar nuevas teorías. Ella se pregunta "¿...se debe ello a que el sistema marxista ha impuesto un sistema demasiado rígido a las actividades intelectuales?"

Es innegable que Marx ha ejercido una influencia un tanto restrictiva sobre el desarrollo teórico de muchos de sus discípulos. Tanto Marx como Engels se vieron obligados a negar toda responsabilidad por las perogrulladas de muchos autotitulados marxistas, los escrupulosos esfuerzos dirigidos ha mantenerse dentro de los límites del marxismo han resultado tan desastrosos para la integridad del proceso intelectual como el otro extremo que repudia totalmente el marxista y manifiesta la "independencia del pensamiento a toda costa".

Pero es sólo en el terreno económico que podemos hablar de un cuerpo más o menos acabado de doctrinas legadas por Marx. La más valiosa de sus enseñanzas, la concepción materialista dialéctica de la historia, no se nos presenta sino como un método de investigación... esta arma nueva y espléndida se derrumba por falta de uso.

Creemos que lo central de nuestra argumentación en defensa del marxismo-leninismo radica precisamente en esto, no podemos culpar a Marx de nuestros propios errores, de nuestra incapacidad de desarrollarlo sobre la base de nuestra propia experiencia, como se dice, de aprender a pensar con cabeza propia.

A pesar que en lo fundamental la teoría marxista no se ha desarrollado existen significativos aportes entre ellos, el de Mao, sobre la teoría de la guerra en general y la guerra revolucionaria en particular, la economía política en el socialismo, la existencia de lucha de clases en esta etapa, así como la teoría del hombre nuevo y la práctica revolucionaria del Comandante "Ché" Guevara, además de la doctrina de guerra de todo el pueblo desarrollada por los combatiente salvadoreños, pero, ante todo qué significa ser marxista hoy, para responder esta pregunta recurrimos al propio Lenin "...La doctrina de la lucha de clases no fue creada por Marx, sino por la burguesía antes de Marx y es en términos generales aceptable para la burguesía; quien reconoce la lucha de clases no es aún marxista y puede mantenerse todavía dentro del marco del pensamiento burgués y la política burguesa; circunscribir el marxismo a la doctrina de la lucha de clases es castrar el marxismo, bastardearlo, reducirlo a algo que la burguesía pueda aceptar; marxista sólo es el que hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases a reconocimiento de la dictadura del proletariado, en esto radica la diferencia entre un marxista y un pequeño (o gran) burgués adocenado; en esta piedra de toque es en la que hay que contrastar la comprensión y el reconocimiento real del marxismo" (Lenin - Obras escogidas)

LOS MARIATKGUISTAS DE BASES PROLETARIAS NOS RECLAMAMOS MARXISTAS A LA MANERA DE MARX

Nos reclamamos marxistas porque es para nosotros una guía para la acción, el reflejo consciente del proceso inconsciente de la lucha de clases, según Lenin; la ciencia de la historia según Althusser; filosofía de la praxis para Gramsci; la ciencia de la lucha de clases y su transformación revolucionaria para nosotros. Si buscaríamos un sólo término para calificarnos ideológicamente nos

arqueomarxistas, porque tratamos de estudiar a Marx en su integridad, en profundizarnos en su obra cada vez más.

En **BASIS PROLETARIAS** exigimos 2 condiciones para que nuevos compañeros se integren:

- Tener identidad con las bases.
- Asumir la ideología del Proletariado.

EL SOCIALISMO ANTE LA HISTORIA

La tesis central que levantamos es la de persistir en el **socialismo**. Socialismo o Barbarie sigue siendo el dilema de nuestra época, pero a la vez nos obliga a realizar un balance de lo que han sido los últimos años de lucha por el socialismo, estamos seguros que de no haber mediado traiciones o inconsecuencias esta sería la hora del socialismo ante el hambre y miseria que genera el **capitalismo salvaje**. El primer error que cometeríamos sería decirle a las masas que todo iba bien hasta que llegó Gorbachov y su Perestroika-Glasnot, estamos lejos de defender las traiciones de éste pero creemos que las masas que soportaron durante años las brutaliades de las burocracias, no compartirían de ninguna forma nuestros puntos de vista.

CONQUISTAS DE SOCIALISMO

Son interesantes los argumentos de Ernest Mandel en su documento "Situación y futuro del Socialismo" cuando dice: "... no se puede decir entonces, que los socialistas comunistas han trabajado para nada, sobre todo, no se puede afirmar que los esfuerzos de las masas trabajadoras por mejorar su suerte han sido vanos, todos estos esfuerzos ya han cambiado al mundo".

Los valores tradicionales, generalmente adoptados en 1.800, 1800 hasta 1844 (la patria lo exige, la miseria siempre ha existido, nos gobiernan los mejores, somos muy ignorantes para subsistir a los patronos y los ministros, las guerras son inevitables y buenas escuelas de valentia y virilidad). Son en la actualidad objeto de ridiculo o de desprecio.

"La revolución no es una idílica apoteosis de ángeles del renacimiento, sino la tremenda y dolorosa batalla de una clase por crear un orden nuevo. Ninguna revolución, ni la del cristianismo, ni la de la reforma, ni la de la burguesía se ha cumplido sin tragedia. La revolución socialista mueve a los hombres al combate sin promesas ultraterrenas que solicita de ellos una tremenda e incondicional entrega, no puede ser una excepción en esta inexorable ley de la historia. No se ha inventado aún la revolución anestésica, paradisiaca y es indispensable afirmar que no será jamás posible porque el hombre no alcanzará nunca la cima de su nueva creación sino a través de un esfuerzo difícil y penoso en que el dolor y la alegría se igualarán en intensidad".

(JOSE CARLOS MARIATEGUI).

"En la revolución y en el amor veo acentuantes los mismos imperativos esenciales: la falta de resignación, la esperanza a pesar de toda previsión razonable contraria".

(EMILIO A. WESTPHALEN)

EL PARTIDO

EL PARTIDO, EJERCITO POLITICO DE LA REVOLUCION

El Partido es clasista. Representa a la clase obrera, o sea a los trabajadores asalariados y demás sectores organizados y explotados por el sistema -- capitalista.

El P. debe estar compuesto por proletarios que reflejen y resuman las -- necesidades y la ideología de la clase proletaria. Y representa los intereses de la totalidad de la masa trabajadora.

El Partido es el lugar donde las ideas y voluntades colectivas y parciales tienden a unificarse y organizarse, además el P. debe ser un educador político que amplíe los horizontes estrechos de sus miembros para que se conviertan en agentes de una actividad concreta y militante.

Los militantes del P. deben ser formados en todos los aspectos, ideológico y técnicamente; se pueden hacer distinciones de grado pero lo que importa es la función organizativa y directiva. El P. lo centraliza todo.

Entendemos al P. como la forma superior de la organización de clase del proletariado. Su función es organizar y con la ideología marxista-leninista darle conciencia de su misión histórica como clase, la de hacer la revolución.

El centralismo democrático descansa sobre el supuesto fundamental que todo los miembros de la organización son miembros activos y responsables y que todos participan en la vida colectiva del P.

Deslindamos con la concepción del Partido aparato que tiene el carácter -- de ser una organización técnica y profesional encerrada en sí misma que se encierra dentro de las masas y con la de Partido militarizado, cuya principal forma de lucha es de matanza y que quiere militarizar la sociedad.

El Partido tiene un carácter integral, se desarrolla en el campo político y militar vinculado a las masas, priorizando el campo de acción de acuerdo a las circunstancias políticas que se viven, adoptando un carácter político militar en una situación de guerra.

ASPECTOS SOBRE ESTRATEGIA

Entendemos como estrategia el camino general que el Partido se traza para alcanzar sus objetivos, que son, la conquista del Poder e implementación un Programa revolucionario en camino al socialismo y comunismo.

La GTP es, por lo tanto la estrategia cómo el proletariado y el movimiento popular en el Perú conquistará el Poder.

Ho Chi Min y los revolucionarios vietnamitas sintetizaron haciendo los aportes más importantes de la revolución rusa y la

China, Decimos que la GTP es una estrategia integral porque combina todas las formas de lucha: ideológica, política, diplomática, legal y militar.

Esto es importante porque en Rusia de acuerdo a las condiciones concretas que en ese momento se vivía en ese país los bolcheviques llamaron al pueblo a la insurrección general, lo que significó la destrucción del poder reaccionario. Su estrategia fue Insurrección General.

En China dado el carácter de la sociedad feudal y el desarrollo incipiente del proletariado no hubo espacio para la lucha legal, su estrategia fue Guerra Popular prolongada del campo a la ciudad.

En la actual sociedad peruana compleja y variada donde hay una "aparente" libertad política no podemos aferrarnos a esquemas estratégicos rígidos, por lo que debemos saber combinar todas las formas de lucha.

La práctica nos ha demostrado que el aplicar una estrategia integral se ha entendido principalmente por los compañeros de la dirección el de aplicar una estrategia legal electoral dentro de los límites del Estado burgués.

Creemos que es necesario definir, de ahora en adelante, cual va a ser la forma principal de lucha en nuestra estrategia y que desde nuestro punto de vista debe ser la especializada (PM) y de masas. Las otras formas de lucha legales son correctas si están en función de la estrategia integral.

Objetivamente no estamos en condiciones de crear grandes unidades operativas, por lo que debemos empezar con el proceso dialéctico que es de lo simple a lo complejo; de lo pequeño a lo grande, debemos tener nuestra propia experiencia. El combatir se aprende combatiendo.

Es preciso hacer una observación con la definición de "estrategia de gobierno y poder" (tesis 69 Dic.1). Esta tesis lleva a la confusión, pues sectores de la dirección y la militancia creen que todo debe estar en función de ganar gobiernos (municipales, regionales, CCD, etc.)

INSTRUMENTOS REVOLUCIONARIOS

A. El Partido se debe regir por los siguientes principios:

1. El P. es un destacamento de vanguardia y combate de la clase y de todo el pueblo oprimido que lucha para la revolución.
2. El P. tiene una ideología M-L y su aplicación a nuestra realidad peruana.
3. El P. tiene un carácter de clase por su programa. Se construye en las clases básicas.

4. El P. se construye con principios revolucionarios:
 - Amplia democracia interna, centralismo democrático y unidad de acción.
 - Dirección colectiva y responsabilidad individual.
 - Autosostenimiento.
 - Crítica-autocrítica-rectificación.
 - La dirección es nacional, se construye en la conducción práctica de la acumulación integral prioriza zonas estratégicas y ubica allí a sus principales cuadros y recursos.
 - El P. cumple con lo aprobado bajo el método de "establecida la línea, diseñar el plan, desarrollar la campaña y evaluar los resultados".
5. El P. es el principal factor de poder y se desarrolla construyendo los demás.
6. El P. es clandestino integral y la U.H. asume la conducción P-M.
7. El P. se desarrolla todas las formas de organización que sean necesarias en un determinado período.
8. La célula es la unidad básica organizativa.

B. El Frente Revolucionario: Aglutina a todas las clases revolucionarias en lucha, levanta un programa revolucionario contra el Estado burgués y el imperialismo.

Debe establecerse una política de alianzas de carácter estratégico y no en función electorera. Priorizando el FV de clases y no el frente con los partidos burgueses.

C. El BPA: Se construye en el movimiento de masas, debe estar dirigido - (no impuestas) por el Partido y cuyas categorías son: AEM, milicias y UCL. La línea militar es de GTP y la actividad principal las Acciones Revolucionarias de Masas (ARM).

El Nuevo Ejército del Pueblo que esperamos construir no es nada más -- que el Pueblo en armas. Las masas son las que hacen la historia y no las vanguardias que actúan a nombre de ella. La consigna debe ser ¡Sólo el pueblo salva al pueblo!

HEGEMONIA REVOLUCIONARIA

El Poder Popular debe construirse con autonomía y en todos los ámbitos de la vida social. Debe ejercer la hegemonía revolucionaria que se forja en la lucha misma en lo político, cultural, artístico, etc.

MITO REVOLUCIONARIO

Si bien el materialismo se basa en el materialismo como método de análisis no debe dejarse de lado el mito y la mística como componentes para la -- construcción de un partido revolucionario. Precisamente es por el mito de -- las tradiciones ancestrales que la cultura peruana sigue resistiendo a pesar de 500 años de colonialismo y explotación.

Recogemos también la fé y la mística que nos enseña el cristianismo revolucionario.

RESISTENCIA

Cuando nos invadieron los españoles quisieron destruir una formidable cultura. No pudieron. Hoy, después de 500 años de invasión la lucha continúa.

Somos continuadores de la resistencia que comenzó con Cahuipe, Túpac Amaru, Juan Santos Atahualpa. Y porque somos sus continuadores creemos que una revolución verdadera sólo puede ser la que levante a las masas indígenas, negras y populares y mediante su acción acabar con la dominación colonial e imperialista.

La resistencia significa construir el socialismo peruano con lo mejor de nuestra cultura, resaltando dentro de ella nuestra propia identidad. Por eso somos mariáteguistas. Por eso revolucionarios. Por eso nuestra consigna ¡Máriátegui Vive, la lucha continúa!

Proclamamos nuestra fé en nuestros valores autóctonos, humanos, culturales. Y nuestra pasión por la "Patria Grande", América Latina.

ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA (DEFINICIÓN BÁSICA)

Nuestra estrategia tiene:

- A) El objetivo central de conquistar el poder democrático, nacional y popular en camino al socialismo y comunismo.
- B) Derrocando la dominación del imperialismo, la gran burguesía y sus aliados y destruyendo el Estado burgués reaccionario.
- C) Mediante la acción revolucionaria de las masas.
- D) Dirigidos por la vanguardia proletaria marxista-leninista organizada en -- Partido Revolucionario Político Integral.
- E) Contando con un frente de masas y cuyo eje principal la constituye la -- alianza del proletariado y campesinado y los pobres de la ciudad y el campo.
- F) Implementa todas las formas de lucha en forma integral.

la acción revolucionaria de las masas a través de un nuevo pueblo. El pueblo en armas.

"ME DIRAN AVENTURERO Y LO SOY, SOLO QUE DE UNA MANERA DISTINTA, DE AQUELLOS QUE PONEN EL PELLEJO PARA DEMOSTRAR SUS VERDADES".....(De la carta de despedida a sus padres antes de partir a Bolivia) CMDTE ERNESTO GUEVARA

POR UNA AUTENTICA REVOLUCION POLITICA EN EL PARTIDO

Numerosos compañeros que tuvieron la oportunidad de leer el pronunciamiento de "BASES PROLETARIAS" nos hicieron llegar la observación de la necesidad de una explicación más detallada del término "REVOLUCION POLITICA" que ha provocado más de una preocupación en los cc. de la Dirección Nacional y Regional.

Concientes que es necesario desarrollar el tema para armar políticamente a los militantes de Bases, vamos a manifestar nuestra posición que seguramente se enriquecerá en el transcurso del debate congresal.

El debate comienza a raíz de un pronunciamiento de la Coe-Nacional la que hace un llamado a REFUNDAR EL PARTIDO y la Izquierda ante el agotamiento de lo que hasta el día de hoy han sido nuestras propuestas.

Nosotros respondemos; El partido necesita una profunda transformación en que sus verdaderos protagonistas pasen a ser los que conduzcan el proyecto y que ello signifique hacer una Revolución que no es social sino Política porque no conlleva el enfrentamiento de clases y al desplazamiento de algunos factores (sectores) sino la afirmación de la Base Proletaria, que el Partido se pinta Obrero y Campesino podría decir el Che.

Alguna vez el cc. Bolpico usó el término "BOLOCCIONISMO" señalando la necesidad de "bolificar" (si vale el término) nuestra Izquierda que ante los ojos de las masas era bastante criolla, lamentablemente el debate fue cortado abruptamente y no estamos al tanto si el autor mantiene su propuesta. Lo que si es cierto es que Mariátegui habla más de un vez de trabajar políticamente en el sector Campesino con "PROPAGANDISTAS INDIGENAS" (línea Ideología y Política)

y señalaba que si bien es cierto que el Campesino demostrará más afinidad con las Ideas Socialistas, una vez que las haya hecho propias no habrá nadie que pueda separarlo de este curso.

Un antecedente más reciente fue una polémica periodística entre LEVANO y LETTS en que el primero de ellos acusa nuevamente a la denominada IZQUIERDA BLANCA de ser la gran culpable del desencuentro histórico entre las Bases populares de la Izquierda (mestizas) y una dirección descendiente de la vieja Oligarquía peruana.

Lo real compañeros es que nuestro partido a través de la Historia de sus vertientes ha estado marcado de una profunda influencia de sectores Feudales Burgueses que se incorporan al partido sin haber dejado de lado su matriz de origen, lo que en términos del Sandarismo es la Lucha entre la Línea Roja y la Línea Negra.

Un ejemplo bastante contundente es la trágica Historia de VR-IC, entre quienes encabezaron esta ruptura en Vanguardia figuran FIGARI Y MEEZICH ambos de origen Feudal Burgués, aunque el segundo de ellos proveniente de la Burguesía Serrana, la Historia de lucha de clases ha ubicado al primero y a quienes lo siguen como FUNCIONARIOS DEL SISTEMA, al segundo un cambio con todas las desviaciones políticas junto a un proyecto Político Militar.

Será interesante que la militancia comience (Y en esto no creemos en ningún Liberalismo) con la composición de sus filas en cuanto a procedencia social y sobre todo con la composición de su núcleo central de...

.....
Dirección , estamos convencidos que la presencia de sectores Proletarios son minimos y por eso cuando hablamos de Revolución insistimos en que el Partido debe ser coherente entre lo que dice y lo que hace, no puede ser posible por tanto que nos reclamemos partido Proletario si es que estos no estan representados tanto Social como Ideologicamente, estamos igualmente lejos de creer que la solución esté sólo en cifras estadísticas pero en este caso es un buen indicativo.

Sin duda este debate se ve alimentado por la Crisis de las Burocracias y sus partidos en Europa del Este donde no basta llamarse Socialistas para representar a las Masas, que las masas jamás entreguen un cheque en blanco a sus Dirigentes, que estas tarde o temprano reaccionan.

Tambien en América Latina se da esta crisis y tiene su punto más saltante en el Sandinismo cuya descomposición Política y acercamiento Franco al reformismo es cada vez más evidente.

Hace tiempo Galeano publicó un interesante artículo en que da una caracterización exacta de lo que es el Sandinismo que debe alertar a la Izquierda Peruana y sobre todo a nuestro Partido, Galeano se pregunta ¿ Termina el Sandinismo en algunos Dirigentes que no han sabido estar a la altura de su propia gesta, y que se han quedado con casas, autos y demas bienes públicos ? Seguramente el Sandinismo es mucho más que aquellos Sandinistas que habian sido capaces de perder la Vida en la Guerra, y en la Paz no han sido capaz de perder las cosas.

Muchas veces algunos Dirigentes del Partido hablan de poner en práctica aquella frase de Mariategui "aprender a vivir peligrosamente" o seguir su condición de aventurero que el admiraba de Colon

Nosotros te preguntamos compañero, si tu estas dispuesto a sacrificar tu Tiempo, tu familia, tu futuro y tu propia vida si es que otros llevan una vida Liberal completamente asimilada a este sistema que de palabra decimos combatir, cuando algunos manchan el nombre del Partido practicando el clientelismo y el chantaje en las Municipalidades, Gobiernos Regionales ONGs, que se acuerdan de las Bases cuando hay Elecciones para que les repartan los volantes y les hagan las pintas o pintar sus rostros en las paredes para las campañas, la respuesta más que segura es un NO CONTUNDENTE.

Estamos seguros que tú estas dispuesto al sacrificio si es que tus Dirigentes se ponen a la cabeza de las LUCHAS DE NUESTRO PUEBLO si es que ellos se legitiman con sencillez de Revolucionarios, si es que se funden en las Luchas.

Por eso te hacemos un llamado compañero para que junto con nosotros despliegues una LUCHA AUTENTICA por la Revolución Política en el Partido que realmente constituya una AUTENTICA DIRECCION REVOLUCIONARIA.

CON EL EJEMPLO DE NUESTRO CAMARADA ENRIQUE CASTILLA

SOCIALISMO O MUERTE ¡ VENCEREMOS !

CDI - LUM

DE: SECRETARIA NACIONAL DE ORGANIZACION
 AL: VIII COMITE CENTRAL
 ASUNTO: PREPARACION DEL TERCER CONGRESO NACIONAL

LIMITES Y POSIBILIDADES DE LA DIRECCION NACIONAL EN LAS TAREAS DE ORGANIZAR EL III CONGRESO NACIONAL ORDINARIO.

- ...esta VII Sesion se desarrolla en un momento de crisis y dispersion de la Direccion y las Bases... (VII CC.)
- "...existen evidentes sintomas de descentralizacion y lentitud en la plasmacion de los acuerdos del CC e incluso crisis de instancias intermedias y de direccion..." (Resolucion del VII CC sobre el informe del SG.)
- "...la direccion central afronta diversos problemas ideologicos y politicos..." (acuerdos del VII CC)

Notas tomadas del Materialista No.24 6/1/90

Con estas constataciones profundamente preocupantes concluia en Enero de 1990 el VII CC. de esto hace 5 meses. A la fecha ya hay precisiones como la adoptada por CONACOP, instancia que mediante su documento "CRISIS PARTIDARIA Y EL PLAN NACIONAL CONACOP", dice:

"...crisis de Direccion, falta de unidad en el Mando" y en un esfuerzo saludable avanza en ubicar las manifestaciones de esa crisis en las diferentes instancias de Direccion:

- "a) En la Direccion Central... vacio de Direccion colectiva, excesivo protagonismo, direccion debil y practica anarquizante
- "b) En la Direccion intermedia.- Estancamiento y crisis, problemas en la construccion y crecimiento organico, descomposicion y burocratismo ..."

Esto les lleva a la conclusion: "...el P. se encuentra en una situacion limite donde seguir redactando Planes y Proyectos partidarios sin contar con los recursos necesarios es el mas puro e ingenuo idealismo..." (ver dcto. Pag. 13).

Partiendo de esta preocupacion y sabiendo que de aqui al Congreso hay un trecho que debe ser necesariamente planificado y para no caer en el idealismo analicemos con la mayor objetividad los limites y posibilidades de nuestra actual Direccion Central Nacional en relacion a las tareas de organizacion del III Congreso Nacional.

i.-LIMITES.-

Sobre la constatacion practica realizada en el ejercicio de nuestras funciones afirmamos:

a. La excesiva Concentración de poderes en la Dirección Central, la Composición de Clase y el Burocratismo como factores de la crisis de Dirección.

Constataba nuestro Edo. Congreso Nacional que el 52% de los miembros del CC militaban en las Comisiones Nacionales, situación que restaba fuerzas a las instancias de Dirección Regional y Territorial (ver Pag. 10 Lib. azul), con este criterio determino la actual composición del CC. (tercios), pero en contra de toda previsión se ha saltado al otro extremo, hoy tenemos cc. de la Dirección Central que concentran tal poder de decisión que asombra. Como resultado estos cc. tienen la capacidad de votar hasta en 5 instancias. Son integrantes del BPN, miembros del CC., miembros de Comisiones Nacionales, responsables de Secretarías Nacionales, tienen responsabilidades funcionales e incluso territoriales, hasta públicas.

La propia SNO, no escapa a esta macrocefalia. Se configura así un cuadro que junto a la composición de clase de los miembros de la Dirección Central a devenido en burocratismo que de hecho los llevo a la crisis.

Sobre la composición social de la Dirección Central constatabamos en nuestro II Congreso Nacional: "...nuestro amorfismo socialdemócrata se explica por el desplazamiento de nuestro asentamiento de clase; LA COMPOSICION SOCIAL DE NUESTRA DIRECCION NACIONAL CORRESPONDE CENTRALMENTE A CLASES MEDIAS EN ASCENSO..." (Pag. 18 Lib. azul Julio 88). No es necesario esforzarse para verificar que esto no ha cambiado en lo sustancial, por el contrario se ha hecho mayor en algunos cuadros nacionales de la generación fundadora, sobre todo de aquellos que han hecho modo de vida la representación política y el status profesional.

b. La Crisis Estructural del P. Dependencia Económica.-

Es sin lugar a dudas el punto nodal en el proceso de la crisis partidaria. Mucho se ha hablado, discutido e incluso denunciado por parte de los organismos especializados, sin embargo nunca hubo respuesta, por el contrario la precariedad sigue en ascenso, agravando nuestra vulnerabilidad, y fortaleciendo lazos de dependencia.

Guste o no, dependemos de la Social Democracia Europea, a través de las ONGs. Su ayuda jamás fue del todo desinteresada de allí que en muchos casos las ONGs. devenieron en instrumentos de clientelismo dentro del P. Aquí esta el factor de crisis de muchos frentes partidarios.

La DN no ha logrado articular fuentes de economía de auto sostenimiento, incluso ha sido inconsecuente con uno de los acuerdos del II Cong. Nac. que determino la obligatoriedad de los cc. parlamentarios, alcaldes, etc. para que pasen a ser asignados del P., con lo que debilitaron más la economía partidaria.

c. La inconsecuencia evidente de una gran parte de los miembros de la Dirección Central frente a los acuerdos y resoluciones del II Cong. Nac.

A dos años del II Cong. es indudable que muchos dirigentes nacionales e intermedios han sido inconsecuentes con el II Cong. Nac. Con honrosas excepciones, la mayoría del antiguo CEN hoy BPN

se unilateralizo en la lucha liberal parlamentaria abandonando el caracter integral de nuestra propuesta politica y utilizando el viraje como una mera coartada.

Nuestro II Cong. Nac. zanjó con claridad una estrategia y una tactica, definiendo ademas la via para la conquista del poder es por ello que acordamos constituirnos en un PARTIDO REVOLUCIONARIO DE MASAS DE NUEVO TIPO PARA UNA REVOLUCION SIN CALCO NI COPIA, todo quedo en el papel y el discurso, no tuvimos TACTICA PLAN hasta el IV CC en el que se inicia la elaboracion del plan tactico estrategico y se embarcaron en una tactica proceso, donde la lucha parlamentaria Demo liberal, las elecciones se constituyan en el eje del accionar partidario tomando como punto de partida y llegada el problema del gobierno. Primando en todo este periodo el inmediatismo.

Ningun organismo de Direccion a sistematizado la acumulacion de fuerzas en relacion ha esta practica de lucha por gobierno y sus efectos en la lucha por el poder. Tampoco se ha rendido cuenta de porque se ha dejado de lado nuestra matriz organica de partido de masas para mantener el actual hibrido amorfo y funcional al sistema.

El IV CC. busco recuperar el tiempo y espacio perdido, retomando el caracter de nuestra tactica plan "...lucha politica revolucionaria de masas, desarrollada hasta la forma superior de insurreccion general del campo y la ciudad y la guerra de todo el pueblo en una situacion de crisis Revolucionaria..." ese es el contenido medular del PTE, pero fue insuficiente y tardio, la desviacion socialdemocratica y reformista que aun persiste en nuestras filas se encargo de diluir en el movimientismo y en el espontaneismo de todos esos esfuerzos.

Hay un aforismo en el derecho que dice: "...a confesion de parte, relevo de prueba...". Si la propia Direccion a reconocido sus propias limitaciones y problemas, anotemos ese gesto autocrito. Sin embargo en toda organizacion politica que se precie de Revolucionaria sobre todo M-L, las limitaciones señaladas son suficientes para inhabilitarse y desautorizarse frente a tareas mayores. En el PUM tenemos que no solo reafirmar este principio aplicarlos consecuentemente.

Veamos ahora el otro lado:

II. - POSIBILIDADES. -

No toda la DN esta perdida ni pueden ser sujetos de una critica que a la vez no se reconozca su entrega, esfuerzo y dedicacion, es por ello que tomando el pulso sobre todo a la militancia de base, podemos señalar:

a. La Voluntad Revolucionaria de la Gran Mayoria de Militantes Materialistas.

Hay en nuestra filas un animo y una voluntad que espera el canal adecuado para insurgir revolucionando el P., se trata de esa militancia muchas veces anonima que se mantienen firmes en sus ideales socialistas y comunistas que encarna el proyecto Mariateguista. Ellos estan decididos en su entrega a la revolucion por lo tanto es correcto cuando el cc. S.G. afirma como una tarea urgente "afirmar el viraje partidario en la NUEVA Y SUPERIOR VOLUNTAD que fermenta en nuestras filas."

Es inocultable las bajas y deserciones que se han producido, estan aquellos que atemorizados por el rumbo que tomaba la crisis en el pais han tomado las de villadiego, otros se han paratetado en el reformismo; algunos en una desesperacion se han incorporado al MRTA y a SL, pero que no quepa duda alguna, son una minoria. La gran mayoria mantienen su fe en el P. y si bien son duros criticos a la Direccion Central tambien es cierta su disposicion a entrar en superiores combates tan pronto perciban, una autentica rectificacion y enrumbamiento por la senda de la revolucion.

b. La Decision de Combate en un Importante Sector de Nuestra Columna de Cuadros.-

Existe objetivamente una firme decision en cuadros intermedios y de base por asumir las nuevas tareas que exige la situacion politica y el P., decision que se traduce en su accion practica y su disponibilidad.

Esta decision de Combatientes populares es distinta diametralmente a la exhiben oronda y pomposamente algunos ccs. quienes muestran su peculiar "decision y voluntad" desplazandose a los gobiernos regionales en funcion de un puesto de trabajo, o la de aquellos que verbalmente estan a disposicion del P. pero en sus horas de ocio, y de los que estando asignados a tiempo completo no cumplen con sus tareas.

La decision Mariateguista, aquella capaz de transformar esta P. esta en las bases, su canalizacion, potenciacion y despliegue depende de la actitud que adopte la Direccion Central.

c. La Rectificacion Teorica y Practica de Importantes Sectores de la Direccion Central, cuadros Intermedios y Militantes de Base.-

El curso de la lucha de clases en el pais demanda accion ahora, no se puede esperar a las calendas griegas para iniciar el trabajo de revertir y superar los graves problemas que entraban al Partido desde abajo afirmando una nueva relacion con las masas que pone enfasis en la autonomia e independendencia de clase y crea las condiciones y crea las condiciones para la forja del poder popular; se ha iniciado la rectificacion practica y teorica del proyecto mariateguista. La tarea es darle continuidad y desarrollo; se trata que la direccion central se ponga a la cabeza de este movimiento.

El debate y la lucha interna como un proceso dialectico que busca un nuevo orden de cosas ya esta abierto, se trata de darle ordenamiento, espacio y desarrollo dentro de los marcos del Partido apuntando a una NUEVA UNIDAD MARIATEGUISTA SUPERIOR Y REVOLUCIONARIA.

d. El debate Pre-Congresal, la Democracia y el Centralismo

Como parte de los cambios que remecen al mundo, y principalmente en la Europa del Este, nuestra militancia exige con justo derecho una gran marcha ideologica y politica pugnando por su protagonismo directo, por el respeto a sus ideas y que se recojan sus experiencias. ! Aqui esta la potencialidad renovadore y unitaria del mariateguismo!

Contra la corriente las bases han iniciado otro debate desde

su práctica y experiencia. Es la hora matinal de la democracia interna, de la oportunidad y facilidad a todos los militantes en sus organismos para que sus ideas florezcan y lleguen a todos los rincones del Partido sin cortapisa alguna. Pero sobre todo haciendo el trabajo pre-congresal un proceso integral que articule dialécticamente la idea con la práctica respetando la institucionalidad del Partido.

e.- La Revolución del Partido: Que se abran Cien Flores que compitan Cien Escuelas, que la unidad prevalezca sobre la diversidad

No olvidemos que en el II Congreso, la militancia del Partido por encima de los líderes de entonces, quienes solo atinaron a sonrojarse, voto unánimemente por cambios sustanciales en la vida partidaria: Es el caso del manejo de las ONGs, la revocabilidad de los cargos, la sujeción de los representantes públicos tanto en el Parlamento y del Municipio, para que pasen a la condición de asignados, la centralización de las economías paralelas, etc. Esta voluntad transformadora sigue latente y no ha claudicado.

Hoy más que nunca se ha iniciado en el Partido, y por que no decirlo dentro de toda la izquierda nacional y mundial, un proceso de revolución interna que apunta a su proletarización, a su revolucionaridad y consecuencia. La lucha por el Poder implica un Partido de Combate, por lo tanto ya no queda lugar para al individualismo, para burocratismos y gerentocracias atornilladas al sistema, tampoco hay sitio para los totems sagrados, menos para los caudillos.

! Es la hora de la Fuerza Colectiva del Poder Popular !

Nuestro III Congreso tiene que apuntar en esa dirección: **REVOLUCIONAR AL PARTIDO PARA REVOLUCIONAR EL PERU.** Esto nos obliga a ir contra la corriente a marcha forzada, derrotando definitivamente los rezagos socialdemócratas que aun quedan en lo orgánico y en lo ideológico.

EN CONCLUSIÓN:

La posibilidad de la Dirección Nacional radica en la Fuerza de las masas, en la Voluntad y Decisión Colectiva de Cuadros Intermedios y la militancia de base. Este es el único camino para la rectificación que culmine en un Congreso que **RETOMANDO A MARIATEGUI DESARROLLE LA ESTRATEGIA Y LA VIA DEL PODER POPULAR.**

Puestos en la Balanza tanto los Límites como las Posibilidades arrojan como resultado la necesidad de actuar sobre las Fuerzas del Colectivo Mariateguista.

III.-LA SECRETARÍA NACIONAL DE ORGANIZACIÓN I EL III CONGRESO NACIONAL.

Sería irresponsable y poco serio considerarnos al margen de la situación de P., por ello reconocemos autocríticamente nuestra cuota de responsabilidad, la misma que calificamos como: falta de empuje y decisión que nos permitan superar los límites generados por la falta de recursos del que adolece el partido y revertir las orientaciones y criterios equivocados que adopto la Dirección Nacional. *

La actual Secretaria Nacional de Organizacion esta conformada por 7 ccs., 5 de los cuales integraron anteriormente la CONACOP, organismo desde la cual se impulso el trabajo de organizacion del P, sin embargo por el hecho de discrepar:

- con el tipo de manejo de la economia del Partido,
- de la antiestatutaria conciliacion con los parlamentarios, alcaldes y directores de ONGs., quienes estan obligados a entregar el integro de sus ingresos al Partido y pasar a la condicion de asignados,
- asi como por considerar inoportuna la recandidatura del c. Luis, practicamente se nos sanciono, aprovechandose de un acuerdo ambiguo adoptado en el segundo periodo de sesiones del VII CC. (la CONACOP estara integrada por ccs, preferentemente del CC) se les excluyo de la CONACOP sin ninguna evaluacion explicita. Lo curioso es que se reorganizo la CONACOP se conformo con ccs. algunos de los cuales no son miembros del CC.

Pese a todos estos malos tratos la SNO hace llegar al CC su reafirmacion en el P, ratificandonos en nuestra voluntad y disponibilidad para con las tareas revolucionarias.

IV.- SOBRE LA CONVOCATORIA, AGENDA Y ORGANIZACION DEL III CONGRESO NACIONAL DEL PUM.

La SNO conciente de los problemas de dispersion organica por la que atraviezan diversos frentes del P., considera oportuno sopesar la fecha, lineamientos y planificacion, características y organizacion de nuestro magno evento; en base a la siguiente propuesta:

FECHA DEL CONGRESO : Mayo de 1991.

MODALIDAD : Clandestino, asistencia por delegacion.
LUGAR :

LINEAMIENTOS : La celula es la base central del congreso. Se mantendra el principio de la clandestinidad y conspiratividad en todos los eventos. Enfasis en la democracia e igualdad de oportunidades para el debate y la eleccion. Respeto al centralismo democratico.

TEMARIO : 1. Informe Balance Politico Organico.
2. Programa Mariateguista para Revolucion Democratico Popular en el Peru.
3. Desarrollo de la Estrategia, la Tactica y la Via del Poder Popular.
4. Estructura del PRM de NT
5. Linea Especializada para la OTP
6. Modificacion de los Estatutos
7. Linea Internacional
8. Eleccion de nueva direccion

DURACION : 4 DIAS

LINEAMIENTOS PARA EL PLAN ORGANIZATIVO : Se desarrollara en 5 fases:

1. Congreso de Defula
2. congresos locales
3. Congresos Zonales
4. Congresos Regionales

MOCION SOBRE EL III CONGRESO NACIONAL DEL PUM

CONSIDERANDO

1. Que de acuerdo a los estatutos del partido el plazo para la convocatoria al III Congreso ordinario del PUM está vencido; por lo que corresponde al IX Pleno del CC, tomar posición sobre este hecho, así como contemplar la convocatoria y organización.

2. Nuestro Congreso debe abrir un proceso que REUBIQUE AL PARTIDO en la nueva situación marcada por profundos cambios que nos ha tocado vivir. Una nueva correlación de fuerzas en el campo internacional y la profundización de la crisis estructural en nuestro país, impone a los mariateguistas el reto de dar una salida revolucionaria a los problemas planteados retomando nuestro papel de vanguardia del movimiento popular peruano.

3. Vivimos un momento en donde los sucesivos gobiernos burgueses bajo diferentes modalidades: unos como dictaduras reformistas, otros como falsos democratas populistas o liberales han conducido al país a la ruina y la desmoralización. Al Perú le ha sido negado el desarrollo y un mínimo de condiciones de vida dignas, le es negada la democracia y se nos impone una democracia militarizada, vivimos momentos de total sometimiento al imperialismo y se gobierna descaradamente en función de los intereses de la Banca Mundial y el FMI.

Nuestro congreso debe alzarse como un movimiento en DEFENSA DE LA NACIÓN Y LA DEMOCRACIA POPULAR. Debemos asimismo luchar por nuestra centralización política y organizar la RESISTENCIA popular a la actual ofensiva liberal militarizada que recae sobre las masas.

4. Hay una crisis de identidad e ideológica en los socialistas peruanos, derivada de la crisis del campo socialista y las derrotas sufridas por la Izquierda en nuestro país. Se impone una autocrítica de cara a las masas populares.

Los mariateguistas estamos ante el desafío de construir una UTOPIA SOCIALISTA, que surja del "encuentro entre nuestro pasado y el futuro. Estamos llamados a ser creativos y encarar con originalidad, el desafío de transformar la aspiración al cambio y la justicia de nuestro pueblo, en presente socialista, en compromiso cotidiano revolucionario y en una nueva moral.

5. Nuestro Congreso debe ubicarse también en la lucha por la recentralización de la izquierda en nuestro país

y debemos abrir canales de participación a la vanguardia popular. No es entonces solo un evento interno, sino debe organizarse como un hito en la lucha por dar una salida revolucionaria a la crisis de la izquierda.

6. Nuestro partido también está marcado por una profunda crisis. Parte de los objetivos del Congreso es hacer un balance de la situación partidaria y encarar los principales problemas. Sin embargo, este proceso no debe anularnos como dirección política.

El partido tiene que organizar su trabajo de dirección atendiendo tres frentes: La lucha política retomando la iniciativa y organizando la resistencia popular, la lucha ideológica en torno a los trabajos del III Congreso Nacional del partido y el trabajo especializado.

Por otra parte constatamos que los trabajos del congreso comprometen el mediano plazo. Los temas planteados al debate recién comienzan; una salida orgánica en el corto plazo es inviable por el incipiente desarrollo de las propuestas políticas, por lo que es necesario ser conscientes que el congreso partidario requiere de un acuerdo político amplio que garantice el desarrollo de este proceso, más allá de cualquier inmediatismo.

7. En la organización del III Congreso partidario debemos superar los errores que cometimos en el anterior principalmente en los siguientes aspectos:

- a) El partido debe fortalecer su UNIDAD. Poner al mando el interés colectivo y la más amplia democracia, combatiendo y desterrando el individualismo y el fraccionalismo. todos los debates deben canalizarse a través de los organismos partidarios.
- b) No abrir el debate público sobre los temas compartimentados. Estos deben canalizarse a través de los organismos especializados y ser zanjados con participación de las jefaturas políticas correspondientes y en eventos debidamente reglamentados.
- c) No es posible en un solo evento tratar y acabar el conjunto de temas; por lo que será necesario desdoblarse el mismo en varias fases, dejando para la parte final el zanjamiento de la línea orgánica y la elección de la dirección, en el marco de un congreso en donde quienes decidan lo hagan por delegaciones de bases, evitando un evento masivo que impida tratar los problemas con secrecía y en condiciones democráticas.

EL CC ACUERDA

=====

1. Convocar al III Congreso Ordinario del PUM. Los trabajos del congreso se organizarán por fases cerrándose este proceso los días del 15 al 17 de Diciembre de 1991, con la aprobación del Informe Balance del Sec General, la aprobación de las resoluciones sobre línea orgánica y la elección de la nueva dirección del partido.
2. Hacer un manifiesto y llamamiento público al pueblo peruano, convocando a integrarse a los trabajos de nuestro Congreso.
- 3 El CC, extiende hasta dicha fecha el mandato del Sec y Sub Sec. general.

4. El Congreso se organizará por fases y en cada una de ellas se zanjara la línea correspondiente de la siguiente manera:

- I. Nuestro Programa Maximo. El Socialismo en el Peru.
AL, y
el mundo. - Programa.
Sobre el problema ideológico.
- II.
La táctica.
- III. La línea militar.
- IV] Informe Balance del SG. - Estrategia.
Línea orgánica
Estatutos
Elección de la nueva dirección.

5. Los temas I, y II se desarrollaran de la siguiente manera:

- a) Nombramiento de la Comisión por el CC.
- b) Instalación-Plan de trabajo
- c) Presentación del documento base al Pleno del CC.
- d) Convocatoria a una CONFERENCIA POLITICA abierta a todas las fuerzas politicas nacionales e internacionales que correspondan, de quienes y con quienes discutimos publicamente nuestras posiciones y recogemos los aportes. Estas Conferencias deben de manejarse como hechos politicos nacionales y deberan reproducirse en las regiones.

e) Zanjamiento en la Conferencia: Para el zanjamiento en esta fase se debe poner énfasis en que el grueso de la representación debe darse a nivel de las coordinadoras regionales y los comites departamentales, dejando para el zanjamiento nacional una representación menor, es decir delegaciones departamentales.

6. El tema III; debe encargarse al BPN quien centralizara este trabajo. En una primera fase se debe poner énfasis en el desarrollo de una primera campaña que corresponda a este año y luego encarar los trabajos específicos de congreso, paralelamente al trabajo de formulación de la línea estratégica.

7. El tema IV), estará a cargo de la SG y la CONACOP. Separar el debate de la línea política general de los de línea orgánica y la elección de la nueva dirección es una experiencia nueva en el partido, pero entendemos contribuirá a un mejor debate.

8. Nombrar las siguientes comisiones encargadas de presentar los documentos base de acuerdo al cronograma. Aparte de los miembros del CC nombrados los miembros de la comisión podrán coptar un número igual de miembros que no sean del CC.

- I. Programa Maximo. El socialismo. Ideología. Programa.
Resp: Julio.
Miembros del CC:
- II. Estrategia:
Resp: Wilka
Miembros del CC.:
- III. Tactica:
Resp: ----
Miembros del CC:

9. Nombrar a la COMISION ORGANIZADORA DEL CONGRESO, con las siguientes funciones:

- a) Impulsar las tareas específicas del Congreso.
- b) Presentar al X Pleno el reglamento del Congreso.
- c) Calificar a los delegados del congreso en base al cuadro orgánico.
- d) Presentar un cronograma.
- e) Tendrá representación permanente a la CONACOP organismo para coordinar en un solo plan todas las acciones derivadas de la organización del congreso y la aplicación de los acuerdos de este pleno del CC.

f) La COC tendrá un ejecutivo y un pleno que recoja las representaciones regionales.

Resp:

Representantes permanentes de las comisiones de trabajo.
representantes regionales.

10. Encargar a la CONACOP:

- a) Presentar el cuadro orgánico y un balance orgánico del partido para el X Pleno del CC.
- b) Reempadronar a la militancia.
- c) Campaña de incorporación de una nueva promoción de dirigentes de las masas.

11. CRONOGRAMA.

- a) El CC se reunirá cada 90 días a partir de la fecha hasta su reunión final el día previo al Congreso.
- b) La Conferencia sobre Ideología - Socialismo - Programa en junio.
La Conferencia sobre táctica - setiembre
La Conferencia militar - octubre
Congreso fase final - diciembre.

Notión ~~de~~ orden del día.

A la Conf. Nac. ~~del~~ del Puc
Sobre el ~~trabajo~~ trabajo mag.

Considerando:

1. Que el Mov. Mag. es una fuerza ^{social} estueta
viva, ~~parte de la estructura~~ vinculada a toda
el mov. soc. principal. parentad y comunidad
que lo ubica ~~como~~ ante todo como un
líder social, portadora de las ideas sociales ~~de~~
científicas y políticas.

2. Que el mov. mag. ~~es~~ desde su ubica-
ción en la sociedad, ~~parte~~ está en la capa
ciudad de ~~la~~ contribuir en renovar la so-
ciedad social del partido, así tanto que
es fuerza estuética y con sus luchas se está
transformando en un mov. profundamente
democrático y revolucionario.

3. Que el partido se una de los tesis reconoce
autónticamente que ~~el trabajo mag. está en~~
que ~~la~~ la deserción ha abandonado el trabajo,
~~mag. y que~~ ~~está~~ sin embargo, ~~está~~ los

nostros militantes del partido han mantenido el trabajo partidario sin orientación y dirección centralizada, sin ningún proyecto de Const. Portaduro. en este sector, por ello el partido en el mes es espontáneo, disperso y voluntarista.

Por lo expuesto lo I. Conf. PA:

1.- ~~Continuar Partido en el mes~~ acuerdo:

1.- Restablecer la Secretaría. Noc. Hog como instancia de ~~la~~ Dirección y Controlación del POM - Magisterial, ubicando al magisterio en un sector prioritario de ~~la~~ re-emplazamiento y de renovación del partido.

2.- Conocer por el mes de nov. lo I Conf. noc. Magisterial con el objeto de discutir el proyecto de Constitución partidaria, el proyecto educativo de la nueva escuela de transformación, la re- la plataforma programática de Reorientación del SUSEP.

3.- Esta Conf. Noc. ^{Recomienda} ~~acuerdo~~ Constituir en forma provisional la Coordinadora. Noc. Hog del PLM, en base a los miembros existentes de diferentes departamentos o este evento.

Moestros firmantes °

Luis - Lima .

~~Amun - Ayangoro~~

Leon - Ayangoro - PUNO

Proyo - Iquitos .

~~Manera~~ -

PACO - Monopón - Puno

HITO - Jerimoguan

ROBLE - Huacón .

DANTE - PASCO

Sobre táctica e implicaciones programáticas

* Existe una relación muy importante entre el problema de nuestra debilidad programática y el de la táctica. De hecho, por nuestra escasa comprensión de la realidad económica y cultural concreta - traducida en ausencia de programa - , corremos el riesgo de dar bandazos en la táctica o de desconcertarnos ante las reacciones de las masas ante nuestras propuestas.

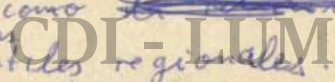
Un Partido que, como el nuestro, se asienta en múltiples movimientos populares debe comprender la integridad de la vida de las masas.

Haciendo un balance autocrítico observamos que tenemos que aprender más de la realidad particularmente en lo referente a:

- Distintas realidades socioeconómicas en el campo, relaciones entre el campesinado convenero y otros sectores del campo no necesariamente campesinos (p.ej.

~~los~~ pastores, comerciantes, etc.) Asimismo, problemáticas como ~~la~~ comercialización

y ^{circuitos} mercancías regionales.



- La relación entre el movimiento de servicios básicos estatales y los incipientes movimientos de
- Las reivindicaciones del movimiento barrial (propiedad del terreno, servicios, ...) y la necesidad de hacer propuestas que afecten al conjunto de la vida del pueblo (cultura, educación, empleo, seguridad, justicia).

Evaluados.

Evidentemente esta tarea programática es importantísima para la unidad de los diversos sectores del pueblo en función de nuestra propuesta de construir poder popular en bases concretas.

* Tenemos una fuerte debilidad ideológica que se expresa en falta de método para aplicar la táctica.

No somos consecuentes en asumir como una cadena la secuencia ^{Concepción -} Planificación, Ejecución, Evaluación y reajuste.

→ Han existido debilidades en concepción - planificación; ~~dos~~ campañas son

insustentables "desde arriba", no dependen para su éxito del involucramiento del conjunto del P.

→ Pero si lo anterior es responsabilidad de las instancias de D. Nacional, la debilidad en la ejecución de la táctica es responsabilidad de todos. Hemos vacilado en levantar con firmeza nuestras propuestas tácticas - erradas o no.

→ Si las campañas no se cumplen es imposible evaluar ni reajustar. Es absurdo criticar como "equivocadas" tácticas que nunca implementamos, ya sea por doctrinamiento o por debilidad.

* Es obvio que existe una tensión entre el programa y los ~~movimientos~~ movimientos tácticos, pero ello no puede llevarnos a la abstención. Lo que importa es

la táctica es Ejecutarla y evaluarla
luego de la ejecución, Para que en
efecto sirva:

- para ganar hegemonía social y política
- para construir P.
- para producir avances en
la conciencia de las masas.

Regina

SOBRE LA FORJA DEL PODER Y LA TÁCTICA

Doc 009

- (1) Habiendo señalado la construcción de factores de poder: en Partido, Frente (IU) y ANP (Germen del Poder Popular) en Tres fases: 1^{ra} Reeducación de los Instrumentos (P y Frente), 2^{da} Contraofensiva Política Inercializada y 3^{ra} Acumulación Integral de Fuerzas
- (2) - Los Consignas tácticas que han orientado en este período han sido: Huelga General, Oleadas Huelguísticas, Adelanto de elecciones, Pepe el Vivo, Apoyo a Fujimori, Plan Amor...
- (3) La forja de la ANP como germen del Poder Popular y de la IU como frente Revolucionario Socialista o Frente Revolucionario de las masas

HOY SE DEBE REAFIRMAR LA CONSEPCIÓN DE PODER POPULAR

Que significa la construcción y conquista del poder popular en la actual correlación de fuerzas. Esto significa impulsar el nacimiento, extensión y conservación de diversas modalidades de Poder embrionario, es decir los germenes de autoridad real de masas, de autodefinición y autodefensa y que puede tomar formas más o menos abiertas, encubiertas o cerradas según las circunstancias.

Incorporar a la concepción de Poder, el rol del militante, que reduecandose con el ejemplo logra una visión integral de la lucha que aunque permanentemente doblegar al enemigo abasandolo en todo terreno, ideológico, económico, político y militar; en la legalidad e ilegalidad; en el combate y en la negociación; en la acción diplomática y la movilización internacionalista. Esto ~~no~~ exige desarrollar consecuentemente fuerza Social, política y militar propia, para aspirar seriamente a vencer en la disputa actual.

En Relación a la táctica se debe considerar que cualquier ~~con~~ signa táctica debe incorporar y ~~lograr~~ ^{lograr} unidad de acción antes que unidad en el programa.

Doc. 010

RESUMEN DEL BALANCE DE LO ACTUADO

EN EL ACCIONAR TÁCTICO DEL PARTIDO

- ① - Incumplimiento, no persistencia y/o inconsecuencia por debilidad ideológica y por falta de voluntad colectiva, se se ha caído en el individualismo. (en los acuerdos del II Congreso Nacional)
- ② - Lo que predominantemente ~~realizado~~ es el terreno de la representación pública y Social. Se deriva la lucha política al espacio de la opinión pública y la coordinación electoral cayendo en el efectismo, la demencia y el tremendismo. No se trabaja la conciencia de clase de las masas, ni se fortalece las organizaciones populares generando un punto de vista político-programático permanente de construcción acumulativa de poder.
- ③ - Nuestras consignas tácticas deben de dejar de ser espontaneistas (con Plan) y pragmática (sin principios fijos) para no caer en el inmediatismo coyunturalismo (discontinuo). Desarrollando persistentemente en el Plan Estratégico-táctico y los planes específicos por región.

CRONOGRAMA DE EVENTOS PRECONGRESALES DE LA 1° FASE DEL PLAN NACIONAL AGOSTO - OCTUBRE

	Sábado	Domingo	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
SET/OCT. Asamb.Preparatoria Evento Público Asamb.Mariat	26 11° COMITÉ DIRECTIVO AMPLIADO: • Balance 1° Fase • Orient Munic • Defensa Refe • Seminar Nac • N° 1 Amauta		28	29	30	1	2
OCTUBRE Asamb.Preparatoria Evento Público Asamb.Mariat	3	4	5	6	7	8	9
OCTUBRE Asamb.Preparatoria Evento Público Asamb.Mariat	10	11 ELECCIONES MUNICIPALES	12	13	14	15	16
OCTUBRE Asamb.Preparatoria Evento Público Asamb.Mariat	17	18	19	20	21	22	23
OCTUBRE Asamb.Preparatoria Evento Público Asamb.Mariat	24	25	26	27	28	29	30 SEMIN. NACIONAL Transición Democrática
NOVIEMBRE Asamb.Preparatoria Evento Público	31 SEMIN. NACIONAL Transición Democrática	1° 12° SESION DE CTE. DIRECT. AMPLIADO	2	3	4	5	6

COMISION DE PROGRAMA
Documento No. 3

PROPUESTA DE LINEAMIENTOS PROGRAMATICOS PARA LA ETAPA
DEMOCRATICO-POPULAR

Introducción:

Presentado el diagnóstico programático de nuestra formación económica, política y social; y teniendo en consideración el documento que hace referencia a las principales transformaciones producidas en los últimos 15 años, es necesario formular los lineamientos programáticos, que no es sino un perfil y una visión programática de nuestro país.

Esto nos permitirá dar el marco adecuado para el diseño de nuestro programa concreto, instrumento que responde a la aplicación de estos lineamientos a un determinado periodo de la lucha de clases. Es decir, el programa concreto tiene dos instrumentos auxiliares: la visión general programática y el balance de la correlación de fuerzas que se vive en un determinado momento.

Podríamos decir en términos generales que el Partido tiene los siguientes instrumentos de orden programático:

- 1.- Su propuesta de socialismo mariateguista. (Incorporado en el tema sobre ideología).
- 2.- Sus lineamientos programáticos de la etapa democrático-popular.
- 3.- Su programa concreto.

LINEAMIENTOS PROGRAMATICOS:

I.- UNA NUEVA CONCEPCION DE PODER

La lucha por el poder político es el punto nodal de nuestra visión programática y estratégica. Basándonos en la experiencia de nuestro partido mariateguista ésta adopta la formulación de la construcción, forja y conquista del poder popular. Sin embargo, es imprescindible hacer las siguientes precisiones programáticas que nos permitan tener una correcta concepción de poder popular:

1. El poder popular tiene como objetivo supremo construir una nueva sociedad, justa, solidaria y humana; que abre los cauces para sentar las bases y eliminar la explotación del hombre por el hombre. Este poder popular se inspira en el legado ancestral de la época del incanato: Ama Llulla, Ama Kella y Ama Sua.

El poder popular coloca los cimientos para edificar una nueva moral de ciudadanos y productores, diametralmente opuesta a la corrupción y al ventajismo político que corroe las democracias tuteladas.

La concepción de poder popular rebasa los límites estrechos de quienes quieren encasillarla en la tesis del "asalto del poder", de quienes creen que el objetivo es copar el Estado, de quienes creen que el poder es para ponerlo al servicio privado de un grupo social.

El poder popular resume la suprema función pública al servicio de las grandes mayorías y recusa el convertir el poder en instrumento para el interés egoísta del servicio personal. La función pública es un apostolado solidario al servicio de los demás y en el período de ejercicio se debe ser capaz de renunciar a las aspiraciones personales. El representante público tiene los mismos derechos que los demás ciudadanos pero tiene deberes supremos.

2. Debemos tomar como referencia las experiencias del socialismo de Europa del Este, hoy en descomposición, y replanteando versiones unilaterales es indispensable CORREGIR LA TESIS DE QUE PODER POPULAR ES SINONIMO DE PODER ESTATAL.

Nuestro objetivo no es copar la sociedad vía el Estado ni estatizar la sociedad civil, sino liberar política y socialmente al hombre y a las clases subordinadas de todo mecanismo de presión contra ellas. Por eso nuestra revolución, deberá hacer uso de esta maquinaria estatal en todo el proceso de transición hacia el socialismo, con una nueva concepción sobre el Estado y sentando las bases para su disolución, tal como preconizaran Marx, Engels y Lenin.

El poder popular responde a la concepción que hace de las masas la protagonista central en el ejercicio de este poder. Para ello construye instrumentos de fuerza y de convencimiento que forjan una hegemonía política de masas. En esta concepción, con toda su importancia, el Estado es un instrumento. Es decir, debemos corregir la visión estatista que le quitó a las masas el derecho de autogobernarse. O como dijo Marx: "las masas deben apropiarse de las funciones estatales", para que estas últimas estén a su servicio y no a la inversa.

Estas precisiones de la concepción popular nos lleva inevitablemente a tener una nueva propuesta del rol del Estado en la economía, la política y la sociedad.

3. Este poder popular, teniendo en consideración las modificaciones que se han producido en las clases que componen el campo popular, las que se han dado en la economía y en las nuevas relaciones de las masas con la sociedad, responde a los intereses de los trabajadores: clase obrera y asalariados, campesinado, pequeños productores y comerciantes urbanos que están alrededor de la producción mercantil simple (autoempleados y trabajadores por cuenta propia), trabajadores estatales, pequeña producción industrial, agraria y comercial.

Este poder no sólo representa los intereses de los asalariados y productores que están oprimidos y explotados por el sistema de dominación que implementa el imperialismo y la gran burguesía; sino también a los movimientos sociales que traspasan los linderos que demarcan a las clases sociales, cuya expresión más avanzada se da en los movimientos juveniles, en los movimientos de las mujeres, en los movimientos regionalistas, en los movimientos que luchan por la defensa del resguardo del ecosistema, en los movimientos que preservan la identidad cultural de nuestro nuevo Perú a través de la música, danza y arte.

Este poder popular abre un espacio de orden programático-estratégico a fuerzas burguesas intermedias (agraria, industrial y comercial), que teniendo lazos vitales de sobrevivencia con el sistema, son sin embargo, fuerzas que tienen sustanciales contradicciones con la dominación imperialista y gran burguesa.

Los empresarios que conforman este sector intermedio, si bien muestran una conducta política y económica pragmática, tienen elementos que nuestra propuesta programática los pone de relieve para comprender la importancia del rol que pueden cumplir en el cambio revolucionario. Por las características de las demandas que atienden, combinan en mayor proporción los insumos nacionales antes que los importados, tienen la

tendencia a introducirse en el sector productor de bienes de capital (sobretudo autopartes y tecnología media). Son altamente sensibles al destino y desarrollo del mercado interno y por esa vía están más dispuestos a sostener una propuesta de desarrollo industrial autónoma e integrado al conjunto de la economía. No provienen de los sectores oligárquicos ni de los nuevos grupos de poder, culturalmente son ajenos a la lógica occidentalizadora del gran capital.

El poder popular deberá atraerlos para forjar una alianza de clases y comprometerlos a la realización del proyecto revolucionario que estamos proponiendo. Indudablemente para ello debe garantizarles espacio económico y político que respalde sus intereses.

En determinados periodos de la lucha de clases, cuando el problema nacional es el centro de la lucha política nacional en el país, el poder popular puede abrir espacios políticos y económicos a sectores de la gran burguesía que tienen, aunque parciales pero importantes, contradicciones con las políticas económicas y sociales que se implementan en ese periodo. En otras palabras el poder popular también es capaz de enarbolar UNA POLITICA DE FRENTE AMPLIO que incluya a los sectores arriba señalados.

- 4. Este poder popular se expresará en un nuevo régimen político. Se trata de construir una nueva república independiente y soberana, democrática, federativa e integracionista.

INDEPENDIENTE Y SOBERANA, porque construiremos un país libre de toda injerencia y dominación imperialista, manteniendo sus relaciones con las demás naciones y Estados en términos de igualdad.

DEMOCRATICA, porque a diferencia de la democracia restringida y tutelada que consumimos hoy, que tras los derechos ciudadanos donde todos somos iguales en la formalidad, somos profundamente desiguales en la cruda realidad en que sólo gozan de derechos aquellos quienes ostentan el poder económico tras el reinado de los monopolios, porque han privatizado el poder político poniéndolo a su servicio y convierten el poder militar en la fuerza que defiende sus intereses egoistas y privados.

Nuestro regimen de verdadera democracia abre los canales para que las masas populares hagan ejercicio pleno de su derecho al voto universal y secreto y ejercicio pleno de la democracia directa, como mecanismos centrales para gobernar al país y elegir a sus representantes. Este régimen de democracia no sólo sustentará las libertades individuales y los derechos humanos. De la misma manera conjugará un equilibrio

entre lo público y lo privado y preservará los derechos referidos a la individualidad.

Como régimen democrático impulsará y respetará la pluralidad política, como al mismo tiempo también podrá ejercer el legítimo derecho de defenderse de quienes quieran destruirlo.

El régimen de gobierno de la democracia* burguesa restringida y tutelada elige un presidente que hace ejercicio de una politiquería y demagogia para recoger el voto y normalmente actúa en dirección contraria a la voluntad popular. Igual sucede con los representantes elegidos al parlamento y otro tipo de autoridades que representan los intereses de las clases dominantes. El pueblo participa con la elección directa y secreta cada cierto tiempo y no tiene ningún mecanismo para obligar a que los representantes que eligen sean consecuentes con el encargo que les dieron. En esta democracia engañosa los electores son convidados de piedra.

La democracia verdadera sustenta un régimen que reivindica la política como el ejercicio noble de un servicio supremo en favor de las grandes mayorías, la patria y la humanidad.

Nuestra democracia popular elegirá al presidente de la República por votación universal directa y secreta y establece normas que permitan sancionar la traición a oferta electoral y la voluntad popular.

Violadas las normas se abre el camino a la revocabilidad de la máxima autoridad del país.

El ejecutivo que acompaña al presidente de la República será nominado por la Asamblea Nacional Popular y de esa forma se evita gobiernos de corte presidencialistas, base del autoritarismo de las democracias tuteladas.

La Asamblea Nacional Popular, a diferencia del parlamento actual combinará funciones de carácter legislativo y ejecutivo, de modo tal que no sea un órgano sin responsabilidades de aplicar lo que acuerda.

La Asamblea Nacional Popular tiene un carácter unicameral, su composición estará determinada por:

- representantes elegidos por el voto universal directo y secreto;
- los representantes de la democracia directa (Frentes de Defensa, Asambleas Populares Locales, Centrales de trabajadores y productores), elegidos por sus respectivos estamentos aplicando los métodos que se ejercen a través de la votación universal, directa y secreta;
- por la representación de los Gobiernos Regionales, y;

- por la representación de las FFAA que con ésta participación pasarán a ser fuerzas deliberantes-ejecutivas y estarán obligadas a abrir procesos de democracia interna para elegir a representantes con capacidad de ser representativos de su sector.

De la misma manera todos estos representantes podrán ser revocados y renovados cuando el pueblo lo considere conveniente.

Finalmente, nuestro regimen de democracia recupera el verdadero contenido de la libertad, que siendo logro de la humanidad, sin embargo la inscribe en la lucha: "para constuir el salto del reino de la necesidad al reino de la libertad".

Como asimismo, hace sustento de ella el legado histórico de nuestro pueblo andino que sabiamente ha logrado combinar el interés individual con el interés colectivo. Por eso este regimen democrático, revolucionario, libertario es compatible con la utopía andina.

FEDERATIVA porque aparte de ser una República unitaria y tener un régimen que elige un gobierno nacional: abre el espacio suficiente y necesario para el desarrollo de niveles de autonomía política y económica de los gobiernos regionales.

INTEGRACIONISTA porque en la lucha por forjar una nueva identidad cultural como parte de la formación de la nación peruana, recoge las particularidades de las nacionalidades, etnias y comunidades nativas. Y es también integracionista porque busca la unidad e integración de los pueblos latinoamericanos.

II. LA DESMILITARIZACION DE LA SOCIEDAD COMO RESPUESTA PROGRAMATICA Y ESTRATEGICA A LA GUERRA INTERNA EN EL PAIS.

- 1. Una de las tendencias objetivas de nuestra sociedad es la militarización, la primacia del poder militar sobre el poder civil. La base de ello es que el Estado peruano aparte de ser burocrático e ineficiente es también un instrumento de dominación y represión contra las clases subyugadas.

Para ejercer a plenitud este dominio se separa de la sociedad civil y de las organizaciones políticas y sociales que le dan sustento. En este cuadro, quien toma mayor distancia son las FF.AA. y cuando la crisis política y social se acrecienta, lo natural es extender el poder de las FF.AA. hacia la sociedad, buscando su militarización.

El régimen político de democracia burguesa (Poder Ejecutivo, Legislativo, Judicial y Electoral) termina conviviendo y siendo el sustento de este proceso de militarización. Pero lo más grave es que termina cediendo terreno al proceso de institucionalización de la violencia estatal contrainsurgente, para concluir en un tutelaje y subordinación respecto a la militarización. Indudablemente la estrategia de Sendero Luminoso basada en el militarismo y sobre todo en el terror, es una fuerza que no sólo legitima el accionar contrainsurgente sino que también al igual que esta última propone una sociedad militarizada.

Nuestra concepción de poder popular no se basa ni en la estatización del conjunto de la sociedad, ni en la militarización de ella. Se sustenta en el autogobierno de las masas y en el ejercicio de la fuerza como capacidad propia de ella.

Un proceso de desmilitarización implica señalar explícitamente que el poder popular no sólo no gobernará a través de las FF.AA. sino que levantará una nueva propuesta de FF.AA. que estén al servicio y gobernada por las organizaciones que conforman la sociedad civil. Su especialización profesionalizada sólo tiene sentido si es capaz de potenciar la armamentización general del pueblo. Estas nuevas fuerzas armadas, que también se vinculan a la producción y al régimen político que sustentamos, que tiene una organización militar, abrirá espacio suficiente a los derechos democráticos de quienes la conforman.

Estas nuevas FF.AA. impulsarán un proyecto de defensa nacional que debe basarse en un pacto de no agresión con los países limítrofes y del conjunto de latinoamérica. Tendrá una propuesta hacia estos países de desarme militar, para que el conjunto de recursos que se gasten en este rubro sean dirigidos al gasto social. Si las FF.AA. tendrán también como una de sus misiones la defensa nacional, la seguridad interna (Policía Nacional) estará a cargo de las organizaciones de la sociedad civil.

Por otro lado, un proceso de desmilitarización implica también un cambio en la estrategia de asignación de los recursos. El presupuesto destinado al legítimo derecho de armar a las masas y de dotarnos de fuerzas militares organizadas no deben, por regla general, estar por encima de las necesidades económicas y políticas de las masas. La economía civil debe primar sobre la economía

La desmilitarización de la sociedad, la reubicación de los aparatos militares, la reivindicación de que en las masas son las protagonistas del cambio revolucionario, hace que este planteamiento no sea de carácter circunstancial, sino de carácter programático y de orden estratégico.

2. Desde el ángulo antes señalado, la paz no es tampoco un planteamiento estrictamente táctico, sino que adquiere un contenido programático y estratégico. Es indudable que esta bandera de la paz es producto natural de la justicia social. DESMILITARIZAR LA SOCIEDAD, ALCANZAR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL SON ORIENTACIONES PROGRAMATICAS INDESLEGIBLES.
3. Ante el proceso de creciente violencia de la vida económica, política y social del país, el poder popular reivindica EL DERECHO DE LAS MASAS A LA VIOLENCIA JUSTICIERA. Hace uso de ella, cuando los enemigos del pueblo, de la nación y del país imponen a sangre y fuego sus intereses. Pero ésta capacidad de ejercicio de la violencia justiciera por parte de las organizaciones civiles y populares exige que ellas sean las protagonistas centrales y que todo aparato militar, independiente de la categoría que tenga, se somete a la voluntad del poder popular.

III. POR UN NUEVO PATRON DE DESARROLLO REVOLUCIONARIO: ANTIMPERIALISTA, ANTIMONOPOLISTA Y ANTICENTRALISTA. POR UNA ECONOMIA NACIONAL AL SERVICIO DE LA ALIMENTACION Y EL TRABAJO, DEL DESARROLLO REGIONAL, CAPAZ DE COMENZAR A RESOLVER EL ANCESTRAL RETRASO DE NUESTRAS FUERZAS PRODUCTIVAS.

1. PLANIFICACION Y MERCADO:

La relación entre planificación-mercado y la problemática que de ella se deriva ha sido un tema fundamental en todos los procesos revolucionarios del siglo XX. Desde la revolución bolchevique, pasando por la revolución china y terminando por la nicaragüense, el tratamiento de esta problemática ha dejado importantes experiencias.

Si bien cada una de estas categorías responden y están vinculadas a matrices ideológicas distintas, importa recordar que el capitalismo no rechaza la planificación en sí, ni una propuesta revolucionaria y socialista rechaza el mercado en sí. Visto de otro modo, ni mercado es sinónimo de capitalismo a secas, ni

planificación es sinónimo de Estado, de políticas colectivas y de socialismo.

De lo que se trata - en primera instancia - es discutir y diseñar como éstas categorías económicas-políticas, se ponen al servicio de un determinado patrón de desarrollo y de una determinada sociedad. Desde este ángulo la planificación socialista es cualitativamente diferente a la planificación capitalista, porque la primera esta guiada por el interés de la colectividad; mientras que la segunda se guía por el interés privado y transnacional. De la misma manera el mercado manejado por el capitalismo se engrampa en la lógica del gran capital, y por ello, en última instancia, siempre temen la regulación por parte del Estado. Por el contrario, en un proyecto de cambio revolucionario, el objetivo del mercado es superar las dificultades de quienes son expropiados por la lógica del gran capital, es abrir las compuertas al desarrollo de sus fuerzas productivas. Para ello hay la necesidad de regular las leyes del mercado; que encuentra en la planificación un instrumento para el logro de este objetivo.

La combinación contradictoria y complementaria entre la planificación y el mercado, dependen -en última instancia- de las características económicas, políticas, sociales que tiene un determinado país.

El Perú de hoy, que queremos transformar revolucionariamente tiene básicamente características económicas y sociales que prefiguran el rol del mercado y la planificación; y que las señalamos resumidamente:

- a) Somos un país cuya estructura económica está organizada bajo un patrón de acumulación que está al servicio del gran capital. Si bien existe un mercado nacional, éste es de desarrollo desigual, combinado y segmentado. Al interior de él conviven los pequeños productores y comerciantes, que comprometen a franjas importantes de la población y que juegan un papel decisivo en la vida económica, social y política del pueblo. Estos sectores están integrados en el mercado interno de manera segmentada y parcial, a través del mercado de bienes-servicios y del mercado del trabajo. Ello es así, porque el patrón de acumulación ISI organizó el mercado y sus leyes con la particularidad de cerrar a estos sectores el mercado de capitales, implementó formas de asalaramiento truncas, y mecanismos de intercambio favorables al gran capital y en particular al capital comercial. A lo largo del funcionamiento de este modelo las grandes mayorías de estos sectores ni han acumulado, ni han mejorado sus ingresos ni han podido salir de la reproducción de simples mercancías.

El colapso del patrón ISI que se expresó en una crisis de reproducción, en la quiebra del proceso de asalaramiento, ha llevado a que estos sectores del pueblo organicen su sobrevivencia mediante el autoempleo y el desarrollo de microempresas; extendiéndose así, aún más, las relaciones mercantil simples en nuestra economía.

El modelo neoliberal que impulsa Fujimori, que ha puesto al gran capital financiero-especulativo, al comando y como principal beneficiario, pone a estos sectores del pueblo en una situación más precaria y difícil que antes.

Frente a este cuadro dramático real del pequeño productor y comerciante (urbano y rural) la respuesta no es la negación ni la eliminación del mercado. Sería como sacar al pez del agua, porque en última instancia la relación con el campesinado y los trabajadores urbano-informales es en esencia una relación con el mercado. De lo que se trata es que su incorporación al mercado este dotada de los instrumentos que permitan enfrentar exitosamente y de regular las leyes del mercado que distorsionan y aplastan sus intereses. Se trata de que el agua sea limpia y no turbia. Pero antes de esta regulación es indispensable reconocer con claridad la tendencia natural y objetiva de este productor hacia el mercado, lo que implica reconocer, ampliar, defender su derecho a la tierra y de sus pequeños niveles de acumulación que ha logrado, sus formas de propiedad, de respetar la forma de como produce para el mercado, de otorgar la libertad de comercio, de respetar su derecho a la ganancia, de su derecho al progreso por esta vía, de su derecho a incorporarse al mercado de capitales.

Hasta aquí en líneas generales el papel del mercado. La participación de la planificación es para potenciar esta condición del pequeño productor y comerciante. Se trata de convertir a este productor en eficiente y competitivo.

Al ser conscientes de la pobreza de sus recursos, de sus escasos niveles de acumulación y de que las leyes del mercado buscan la marginación de sus intereses; la planificación tiene el objetivo de regular estas leyes del mercado. La planificación busca crear las condiciones para que su lucha por la producción los enrumbe hacia el progreso y el desarrollo; por eso también busca asignar recursos que permitan dotarlos de una nueva infraestructura productiva, de abrir las fuentes de financiamiento (crédito), de una política de precios que corrija las distorsiones que caminan en favor de las

desigualdades que se producen entre el campo y la ciudad.

Es indudable que en proceso de planificación, el Estado juega un rol importante, en tanto que es el más importante mecanismo para la regulación. Pero debemos aclarar inmediatamente que el Estado no puede aprovecharse de la desventaja que tiene este productor frente al mercado, para luego copar sus espacios y oprimirlo económica y políticamente. Se trata de generar formas de organización que den curso a una planificación democrática, donde los productores jueguen un rol dinámico y hegemónico en esta planificación y el Estado a ser fuerza sostenedora, pero subordinada a los verdaderos agentes del cambio revolucionario.

- b) Nuestra estructura productiva es una combinación donde conviven sectores con un relativo desarrollo de sus fuerzas productivas con sectores que tienen un retraso significativo de ellos. Es decir, conviven sectores con diferentes niveles de productividad, con diferentes niveles de capitalización y tecnología. Pero como conjunto ésta estructura productiva del país es atrasada e ineficiente. Esta estructura ha dado lugar a que se profundice la brecha entre el campo y la ciudad. Ha generado un proceso de industrialización con vulnerabilidades estratégicas al no poseer un sector productor de bienes de producción, que importa insumos y tecnología y que tiene una dependencia financiera estratégica con el imperialismo. Que ha generado una dependencia alimentaria de los monopolios agroindustriales. En suma el Perú es un país empobrecido y sujeto a las relaciones de dominación que impulsa el imperialismo a través de la división internacional del trabajo.

Estos hechos nos llevan a afirmar que el proceso de tránsito al socialismo en nuestro país será de larga duración. En este cuadro el mercado seguirá jugando un rol importante en la lucha por la conquista de un aparato productivo eficiente, competitivo y al servicio de las mayorías.

Pero el mercado jugará este rol si es que al mismo tiempo esta inscrito y tiene relación con un proceso de planificación.

La planificación que impulsamos tendrá como objetivo ordenar los recursos políticos y económicos que nos permitan alcanzar un país de desarrollo sostenido con un equilibrio estratégico de sus sectores. Para ello es indispensable regular el mercado mediante la planificación, para que enfrente a la lógica financiera-especulativa del

gran capital. Por otro lado, se trata de impulsar una planificación que no se base en la decisión burocrática de imponer un plan que no toma en cuenta el curso objetivo de las tendencias en la economía y en la sociedad, sino que busca regularlas para ponerlas al servicio de las mayorías y de la colectividad social.

Esta planificación nos lleva a la necesidad de abrir mecanismos que nos permita controlar el comercio exterior (importación y exportación), regular el sistema financiero, impulsar una política macroeconómica que además de impulsar el mercado interno permita mejorar los ingresos de los sectores más pobres. Para ello es indispensable también que la planificación ejerza una regulación sobre los precios claves de la economía (precio del dólar, precios públicos, precio del dinero y precios de la mano de obra) que pongan por delante los intereses de las mayorías nacionales.

Es indudable que en este proceso de planificación el Estado juega un rol de importancia. Pero para que cumpla su objetivo es indispensable que lo haga desde la lógica de abrir canales para organizar una planificación democrática. Las clases sociales y los movimientos sociales que están comprometidos con el cambio serán quienes jueguen el rol hegemónico y de conducción en esta planificación, mientras que el Estado, en ella deberá jugar el papel de organizador y de sostenimiento de este proceso.

Pero para que el mercado también pueda jugar el rol arriba señalado, es indispensable que la planificación que debe regular las leyes globales de funcionamiento del mercado, no solo sea democrática, sino que parta del precepto de la descentralización para dar curso a los desarrollos regionales.

2. NUESTRA PROPUESTA PROGRAMÁTICA SOBRE LA PROPIEDAD.

En este terreno nuestra visión programática sobre la propiedad jurídica de los medios de producción tiene dos aspectos fundamentales que debemos tener en consideración y que son:

- a) Levantamos la tesis de que no se puede socializar la propiedad de los medios de producción cuando el desarrollo de las fuerzas productivas no han socializado el proceso de producción. De esto se deriva el respeto al derecho privado de la propiedad de los medios de producción, tanto de los

pequeños productores y comerciantes que se ubican en el ámbito rural y urbano. Esta tesis programática también se extiende a la mediana propiedad agraria, industrial y comercial, que no han podido culminar un proceso de socialización de la producción al estar sometidos al sistema de dominación implementado por la gran burguesía y el imperialismo. Si bien es cierto, que impulsaremos su crecimiento y desarrollo, la forma de hacer que sus intereses de clase no primen sobre el conjunto de la sociedad, es regulando las leyes del mercado.

- b) La propiedad privada de los medios de producción que ejerce el gran capital y el imperialismo, es una de las fuentes centrales para implementar su sistema de dominación económico, político y social.

Pero conforme a las nuevas características de la internacionalización del capital y de la evolución de los principales grupos de poder que se han forjado en nuestra economía; se han generado nuevas formas de dominación económicas, políticas, ideológicas y culturales; que han pasado a tener cada vez más importancia en el establecimiento de éste sistema de dominación.

Esto significa que la eliminación de la propiedad privada de estos sectores monopolicos no es suficiente y tiene límites, para resolver el problema de la dominación. Hoy en día, es también indispensable romper los nuevos mecanismos de dominación y que en el curso de los años han adquirido mayor importancia. Romper el control de los flujos económicos (dependencia industrial: importación de insumos, de bienes pre-elaborados, etc.) que dan funcionamiento al aparato productivo que los controla el imperialismo es sumamente fundamental. Como de la misma manera tenemos que romper el control que tienen sobre los flujos económicos el gran capital y que aplasta, ahoga a la mediana y pequeña producción. Tenemos que romper la dependencia financiera (deuda externa) que ejerce el imperialismo sobre nuestra economía; como tenemos que romper la dependencia y opresión financiera que ejercen el gran capital nacional a través de sus bancos en contra del mediano y pequeño productor. Tenemos también que romper la dependencia tecnológica y de gestión en tanto que se ha constituido en otro de los mecanismos de dominación y explotación.

Esta nueva comprensión programática de la propiedad del gran capital y de su relación con las nuevas formas de dominación; nos permite reubicar en su verdadera dimensión a la propiedad privada como mecanismo de dominación y desigualdad. Esto también nos permite que en determinados períodos de la

lucha de clases, en la lucha contra los monopolios tengamos la flexibilidad para enfrentarlos, poniendo en el primer plano el control sobre los nuevos mecanismos de dominación, antes que el control de la propiedad. Esta particularidad la planteamos, ante la situación de que la pobreza de nuestros recursos o el retraso de nuestras fuerzas productivas requiere de capital y de tecnología que es tan escasa en nuestra formación económica.

3. LA TECNOLOGIA Y LA ORGANIZACION DEL MUNDO DEL TRABAJO COMO INSTRUMENTO PARA ROMPER LAS DESIGUALES PRODUCTIVAS.

Nuestra propuesta programática no puede ni debe dejar en manos de los grupos de poder y de los partidos políticos de la derecha el problema de la modernidad. Tenemos que impulsar una nueva propuesta de modernidad que sea alternativa a la modernidad conservadora y occidental del neoliberalismo.

En el centro de esta nueva propuesta de modernidad progresista y revolucionaria está la tecnología y la organización del mundo del trabajo. La revolución tecnológica y de productividades, las nuevas formas de producir, la propuesta de organizar una nueva empresa; son parte de ella.

La tecnología que impulsaremos para mejorar la productividad del trabajo se basará en lo que ha creado nuestro pueblo en este aspecto y se combinará con tecnologías del mundo avanzado siempre y cuando sean concordantes con las características del desarrollo que necesitamos. Este desarrollo tecnológico que impulsaremos no irá a contrapelo de la necesidad de formar empresas intensivas en mano de obra, porque de lo que se trata es de implementar industrias que creen puestos de trabajo.

La organización del mundo del trabajo deberá tener como uno de sus pilares la combinación de los intereses colectivos e individuales, se basará en el carácter solidario, del cual nuestro pueblo es portador natural. Pero esta forma de organizar al trabajador tiene que tener en consideración la necesidad de incorporar a importantes sectores a la producción. En este sentido, en algunos sectores económicos, los métodos tayloristas y fordistas todavía tienen vigencia en la organización del mundo del trabajo. Por el retraso de nuestras fuerzas productivas y las limitaciones de inversión, no hay condiciones para aplicar en nuestro país, las formas de organización del mundo del trabajo que hoy se implementa en los países avanzados.

En la medida que una revolución tecnológica se basa también en el desarrollo de la investigación científica y que requiere de fuertes inversiones económicas; el Estado debe ser el principal promotor de esta revolución de productividades que necesitamos para ponerlas al servicio del pequeño y mediano productor. En la organización del mundo del trabajo, también el Estado juega un papel importante, porque es el principal instrumento regulador del mercado de trabajo y de las leyes laborales que protejan los intereses de la clase obrera y de los asalariados en general.

Toda esta visión sobre el papel de la tecnología y la organización del mundo del trabajo que diseñamos para el conjunto de nuestra estructura económica; no cierra el paso al interés de implementar, en determinados sectores, industrias de punta, con la más alta tecnología para producir productos de la más alta calidad. Las razones que nos llevan a implementarlas provienen de necesidades estratégicas y de la necesidad de vinculación con el mercado internacional.

A diferencia de la modernidad neoliberal, conservadora y excluyente, nuestro programa debe ser también portador de una nueva modernidad que significa el desarrollo de la ciencia, de la tecnología, aplicadas a la producción, a la capacidad gerencial y administrativa y a la organización del mundo del trabajo; como base para la implementación de empresas modernas que se ponen al servicio de las grandes mayorías.

4. POR UN PATRON DE ACUMULACION Y DE DESARROLLO AGRARIO Y PESQUERO QUE ASEGURE LA ALIMENTACION DE NUESTRO PUEBLO Y SEA FUENTE PRINCIPAL DE TRABAJO.

Para garantizar la consecución de estos objetivos es indispensable desarrollar lo siguiente:

a) Transformar la agricultura comunera, parcelera del pequeño y mediano productor agrario que trabaja en la costa y en la selva para que se convierta en una fuente central de nuestra seguridad alimentaria. Esto implica la transformación radical de la dieta alimentaria que han logrado imponer los monopolios agro-industriales y que fundamentalmente se consume en los centros urbanos.

a.1) Pero para que la agricultura comunera pueda sustituir en parte a la dieta impuesta, se necesita poner al mando LA VIA CAMPESINA-COMUNERA: TIERRA, PRODUCCION Y DEMOCRACIA. Para ello se:

- Requiere una protección y transformación del RECURSO TIERRA, ampliando la frontera agrícola, buscando que su explotación sea intensiva sobre cambios tecnológicos, tanto la dedicada a fines agrícolas como la dedicada a fines pecuarios.
- Requiere de un manejo adecuado del RECURSO AGUA, implementado masivamente irrigaciones que además de ampliar la frontera agrícola, tengan como centro los procesos productivo que implementan las comunidades campesinas, donde se pueda hacerse uso intensivo de la mano de obra comunal, abriendo así fuentes de trabajo de carácter temporal.
- Requiere de una transformación de su INFRA-ESTRUCTURA PRODUCTIVA: silos, tambos comunales, postas agro-veterinarias, carreteras, electrificación rural.
- Requiere de una NUEVA POLITICA AGRARIA basada en una política de precios que garantice una mejora de los ingresos de la familia campesina, que la comercialización de sus productos estén en sus manos para romper la lógica especulativa de los intermediarios. De una política de créditos y de inversiones orientadas a la transformación de la base agropecuaria.
- Requiere de una transformación masiva de los niveles de productividad de la producción comunera. En este sentido, preservando la tecnología andina es indispensable introducir avances que se han alcanzado en la bio-tecnología, no sólo para romper los límites que impone el minifundio, sino para una transformación genética en la producción pecuaria.

En este mismo terreno hay que plantearse masivamente niveles de educación y de información que permita al hombre andino mejorar su capacidad productiva. Las Escuelas Rurales son indudablemente un instrumento vital para ello. Pero la calificación de la mano de obra debe llevarnos también a masificar la existencia de centros de formación técnica para los problemas agropecuarios (Esan Rural).

- Requiere que el Estado organice transferencias de recursos de otros sectores hacia el agro. El Estado por otro lado, debe destinar una buena parte de sus ingresos al agro comunero, no solo para transformar su

En la medida que una revolución tecnológica se basa también en el desarrollo de la investigación científica y que requiere de fuertes inversiones económicas; el Estado debe ser el principal promotor de esta revolución de productividades que necesitamos para ponerlas al servicio del pequeño y mediano productor. En la organización del mundo del trabajo, también el Estado juega un papel importante, porque es el principal instrumento regulador del mercado de trabajo y de las leyes laborales que protejan los intereses de la clase obrera y de los asalariados en general.

Toda esta visión sobre el papel de la tecnología y la organización del mundo del trabajo que diseñamos para el conjunto de nuestra estructura económica; no cierra el paso al interés de implementar, en determinados sectores, industrias de punta, con la más alta tecnología para producir productos de la más alta calidad. Las razones que nos llevan a implementarlas provienen de necesidades estratégicas y de la necesidad de vinculación con el mercado internacional.

A diferencia de la modernidad neoliberal, conservadora y excluyente, nuestro programa debe ser también portador de una nueva modernidad que significa el desarrollo de la ciencia, de la tecnología, aplicadas a la producción, a la capacidad gerencial y administrativa y a la organización del mundo del trabajo; como base para la implementación de empresas modernas que se ponen al servicio de las grandes mayorías.

4. POR UN PATRON DE ACUMULACION Y DE DESARROLLO AGRARIO Y PESQUERO QUE ASEGURE LA ALIMENTACION DE NUESTRO PUEBLO Y SEA FUENTE PRINCIPAL DE TRABAJO.

Para garantizar la consecución de estos objetivos es indispensable desarrollar lo siguiente:

a) Transformar la agricultura comunera, parcelera del pequeño y mediano productor agrario que trabaja en la costa y en la selva para que se convierta en una fuente central de nuestra seguridad alimentaria. Esto implica la transformación radical de la dieta alimentaria que han logrado imponer los monopolios agro-industriales y que fundamentalmente se consume en los centros urbanos.

a.1) Pero para que la agricultura comunera pueda sustituir en parte a la dieta impuesta, se necesita poner al mando LA VIA CAMPESINA-COMUNERA: TIERRA, PRODUCCION Y DEMOCRACIA. Para ello se:

- Requiere una protección y transformación del RECURSO TIERRA, ampliando la frontera agrícola, buscando que su explotación sea intensiva sobre cambios tecnológicos, tanto la dedicada a fines agrícolas como la dedicada a fines pecuarios.
- Requiere de un manejo adecuado del RECURSO AGUA, implementado masivamente irrigaciones que además de ampliar la frontera agrícola, tengan como centro los procesos productivo que implementan las comunidades campesinas. donde se pueda hacerse uso intensivo de la mano de obra comunal, abriendo así fuentes de trabajo de carácter temporal.
- Requiere de una transformación de su INFRA-ESTRUCTURA PRODUCTIVA: silos, tambos comunales, postas agro-veterinarias, carreteras, electrificación rural.
- Requiere de una NUEVA POLITICA AGRARIA basada en una política de precios que garantice una mejora de los ingresos de la familia campesina, que la comercialización de sus productos estén en sus manos para romper la lógica especulativa de los intermediarios. De una política de créditos y de inversiones orientadas a la transformación de la base agropecuaria.
- Requiere de una transformación masiva de los niveles de productividad de la producción comunera. En este sentido, preservando la tecnología andina es indispensable introducir avances que se han alcanzado en la bio-tecnología, no sólo para romper los límites que impone el minifundio, sino para una transformación genética en la producción pecuaria.

En este mismo terreno hay que plantearse masivamente niveles de educación y de información que permita al hombre andino mejorar su capacidad productiva. Las Escuelas Rurales son indudablemente un instrumento vital para ello. Pero la calificación de la mano de obra debe llevarnos también a masificar la existencia de centros de formación técnica para los problemas agropecuarios (Esan Rural).

- Requiere que el Estado organice transferencias de recursos de otros sectores hacia el agro. El Estado por otro lado, debe destinar una buena parte de sus ingresos al agro comunero, no solo para transformar su

base productiva, sino para invertir en los ámbitos de la educación, vivienda, salud preventiva, desarrollo tecnológico y electrificación rural.

- Requiere de una nueva política hidroenergética, capaz de implementar la electrificación rural y resolver los problemas de salubridad.

- Requiere potencias a la comunidad campesina como la célula básica de la democracia forjando alrededor de ella el PODER COMUNAL.

a.2) La seguridad alimentaria de nuestro pueblo requiere también la defensa de los sistemas eco-amazónicos, sobre la base de la producción agro-silvo-pastoril, teniendo como pilares las comunidades nativas y los campesinos ribereños organizados en comunidades campesinas.

a.3) Pero nuestra seguridad alimentaria, está también directamente relacionada con la protección y desarrollo del pequeño y mediano productor de la costa y la selva que produce para mercado directo de consumo y la agroindustria.

Estos sectores que habitan en los valles costeros y alrededor de las grandes ciudades, a diferencia de los arriba señalados, se encuentran más integrados al mercado capitalista y por tanto están más sujeto a las leyes de mercado que controlan el gran capital agro-industrial. La resolución de sus problemas pasa por dotarles de fuentes de financiamiento (crédito), de poner en sus manos los sistemas de comercialización para que enfrenten a los grandes comerciantes mayoristas, de regular a su favor los precios de los productos que venden a las agroindustriales, de eliminar toda importación de alimentos que afecta su producción.

Los bienes salariales que producen estos sectores, si bien deben mejorar en precios, la salida más adecuada a su situación, es que aumenten su productividad y masifiquen su producción.

a.4) La seguridad alimentaria basada en nuestra propia producción exige un radical cambio en la política de importación de insumos y de alimentos del extranjero. Como también implica la protección del mercado interno para frenar la invasión de alimentos que se producen con otras tecnologías y que son más

baratos. Sin embargo, estas medidas son insuficientes, sino producimos al mismo tiempo y de manera paralela, un amplio desarrollo tecnológico para incrementar la productividad de estos sectores.

- a.5) Para la que producción agropecuaria pueda no solo jugar el rol que le estamos asignando, sino que pueda también ser fuente de trabajo es necesario abrir un proceso de semi-industrialización que pueda incrementar el valor agregado de ellos. Importa recordar que alrededor de la producción agropecuaria están ciento de miles de productores que no pueden desprenderse de este sector y están irremediablemente atados al destino de él.
- b) La seguridad alimentaria también tiene directa relación con la explotación de nuestros recursos hidrobiológicos. Esto significa asignarle un papel distinto a la pesquería que el de mero proveedor de divisas. Implica señalar que la alternativa central es el desarrollo de la acuicultura marina y continental y la pesca para el consumo humano directo, principalmente pescado fresco para el consumo de las poblaciones urbanas costeñas.

El actual sistema de comercialización favorece a los grandes mayoristas y es sumamente desfavorable en la transacción para los pescadores. De este sistema ni el consumidor ni el pescador se favorecen. Esto implica replantear este sistema de comercialización; como también implica replantearnos el problema de la infraestructura necesaria y los mecanismos de comercialización y transporte.

Asimismo, es importante impulsar actividades de transformación que implique un mayor tiempo (conservación) para la comercialización del producto, en zonas rurales alejadas, principalmente en pescado congelado y pescado salpreso, obtenido en pequeñas unidades productivas autogestionarias, cooperativas, privadas; abundantes en mano de obra. Esto implica también transferir infraestructura nueva como desarrollar un plan masivo de capacitación respecto a la gestión, que permita a los pescadores administrar estas empresas con productividad y eficiencia.

En el caso de las actividades pesqueras vinculadas a la exportación, priorizar la calidad del producto a la cantidad, que asegure acceso a mercados más solventes y en expansión, propicie una explotación racional de los recursos pesqueros y sirva de eje de acumulación para la consolidación de los programas de alimentación.

5. POR UN PATRON DE ACUMULACION INDUSTRIAL ANTIMONOPOLICO Y AL SERVICIO DE LA ALIMENTACION, DEL CONSUMO POPULAR QUE ROMPA NUESTRA DEPENDENCIA INDUSTRIAL Y TECNOLOGICA.

Nuestra estructura industrial forjado bajo el modelo ISI generó un aparato con importantes debilidades estratégicas, que conllevó a tener características de un atraso tecnológico sin precedentes y a vivir del subsidio estatal. Asimismo, se ha constituido en una de las bases fundamentales de un alto proceso de monopolización industrial, que con el correr de los años ha fusionado sus capitales con la banca, dando lugar a poderosos grupos que hacen de las finanzas y la especulación el centro de sus ganancias.

La actual industria, es individualmente el sector que más contribuye al PBI, sin embargo, es muy poco generadora de empleo. Fundamentalmente se encuentra concentrada en Lima, orientada principalmente al mercado interno, con una predominancia de la industria productora de bienes de consumo que funciona en base a insumos importados con grados muy bajos de integración nacional; y que además es poco generadora de tecnología, en la medida que viene incorporada en los bienes de capital que también importa para el aparato industrial. Esta estructura industrial tiene que ser cambiada desde su base.

Hoy, el imperialismo pasa a copar el mercado interno, tomando como base la alianza con estos grupos financieros especulativos, reestructurando el antiguo aparato en función de su proyecto neoliberal y sin proponer ninguna alternativa industrial que nos pueda generar un desarrollo autónomo y sostenido e integral.

Romper la lógica monopólica, especulativa, dependiente del dominio externo; pasa por construir un nuevo mercado homogenizado, que eslabona a los diferentes sectores económicos, dotándola de un sector que produce medios de producción, con el fin de crear una dinámica propia al mercado interno. Se basa en un proceso de revolución tecnológica para aumentar la productividad del trabajo, y como parte de ella, una nueva política de autogestión que integra las técnicas administrativas modernas. Privilegia una política que pone a la banca al servicio de la producción y no la especulación. Se propone no sobreexplotar ni sacar ventaja a otros sectores productivos con los cuales se relaciona a través del intercambio. Se propone comenzar a sentar bases para comenzar a resolver el desequilibrio abismal entre el campo y la ciudad. Esta nueva propuesta de desarrollo significa también proteger y preservar las principales fuerzas productivas: la clase

obrera, los asalariados y los pequeños productores. Como asimismo, preserva el espacio necesario y suficiente para la mediana producción agraria, industrial y comercial.

En conclusión, atacar el actual patrón de acumulación que está al servicio del gran capital y del imperialismo, implica no solamente atacar la propiedad privada de los medios de producción; sino, y quizás de manera decisiva las nuevas modalidades de dominio que se expresan en la dependencia industrial, tecnológica, de gestión y financiera.

En este marco, una política industrial que toma como base la alimentación de nuestro pueblo y la creación de fuentes de trabajo; nos lleva a desarrollar las siguientes líneas de acción:

- a) Rearticular sobre nuevas bases la agricultura con la industria, como un nuevo espacio para comenzar a resolver el desequilibrio entre la ciudad y el campo. Esto significa un proceso de industrialización de los productos agrícolas y pecuarios, intensivos en mano de obra, y destinados en los fundamental al mercado de consumo directo en las ciudades y al abastecimiento de insumos a la agroindustria. Para que el intercambio entre la agricultura y la industria sea lo menos desigual, es indudable que la agricultura tiene que dar un salto en la productividad.
- b) Es importante desarrollar el sector industrial que está ligado a las necesidades de consumo de nuestro pueblo y tiene que ver básicamente con los siguientes rubros: vestido, calzado, industria química-farmacéutica.
- c) Nuestro nuevo aparato industrial tiene que abrirse hacia la creación de un nuevo sector de medios de producción, que atienda la demanda de bienes de capital, de tecnología y de insumos del proceso agro-industrial que debemos desarrollar y de la industria ligada al consumo popular. Dentro de la nueva política industrial, es indudable que la industria metálica básica (siderurgia y transformación metálica no ferrosa); la industria química (químicos básicos, farmacéutica, refinación del petróleo, plástico), la industria de productos no metálicos (cemento, ladrillo, vidrio) tendrán un rol de importancia.
- d) Ya hemos señalado, que por el proceso de urbanización sin industrialización, se ha creado una inmensa franja de pequeños productores y comerciantes que se ubican en las relaciones mercantiles simples de sobrevivencia. Su industria que coexiste con la industria formal aporta

aproximadamente como promedio un poco más del 10% de la producción industrial, y sin embargo, es una fuente importante de generación de empleo en las condiciones que hemos señalado.

Tal como indicamos en el diagnóstico programático, estos sectores al cubrir la demanda de grupos sociales con muy bajos niveles de ingresos y tener escaso capital les lleva a buscar insumos baratos y de baja tecnología, lo que al mismo tiempo los lleva a hacer uso mayor de nuestros recursos naturales y de insumos nacionales. Está acostumbrado a trabajar con lo que produce el país y por eso están interesados en la defensa del mercado interno. Su espíritu de audacia los ha llevado a abrirse campo en la producción de autopartes de automóviles y de algunos bienes de capital, incorporando niveles de tecnología adaptados a sus procesos productivos. Los microtalleres metalmecánicos son las formas organizativas-productivas que han dado curso a estas iniciativas. Por ello, en su estrategia de sobrevivencia le dan suma importancia a la producción, lo que los convierte en una base sólida para una nueva política industrial.

Ellos en lo fundamental, habitan en las zonas marginales de Lima Metropolitana constituyéndose en verdaderos cordones de miseria que rodean la capital. Se encuentran vinculados en términos de subordinación, a la oferta - demanda, y a la política de precios que impone el gran capital. Es decir, si bien la propiedad no es el vehículo central por el cual se les explota, sin embargo, el gran capital ejerce sus dominios sobre ellos a través del intercambio que se basa en la desigualdad productiva; y a través de políticas estatales que garantizan el dominio de los poderosos.

Si bien este pequeño productor urbano, tiene identidades con el pequeño productor rural-andino, de carácter cultural, de formas de organización que preservan lo colectivo y lo individual. También es cierto que tienen diferencias, que es importante saberlas distinguir. Mientras los últimos se aferraron a la tierra y a sus tradiciones rurales porque no tuvieron otra alternativa; el pequeño productor urbano se lanzó a un mundo desconocido y, a espacios urbanos que no dominaba, y sin embargo, logro conquistar y organizar formas de producción que le permitieron sobrevivir. Estamos ante un productor imaginativo y audaz.

Nuestra política industrial tiene por lo tanto que recoger sus intereses económicos, políticos y culturales; que se expresan:

- En una política macroeconómica que regule las leyes del mercado a favor, para que las fuerzas productivas y los pequeños capitales comerciales que controlan puedan abrirse paso y dar saltos cualitativos .
 - En una política de transferencia de recursos para cambiar su base productiva, donde la tecnología juega un papel importante.
 - En una política que logre resolver los problemas de vivienda, luz y agua en los barrios que habita. Este pequeño productor tiene la particularidad de conjugar sus intereses con su condición de poblador que busca solución a sus demandas de servicios básicos. Por ello, este productor es una fuerza clave en la construcción DEL PODER BARRIAL.
 - Al igual que en la agricultura se requiere de una nueva política hidroenergética que ponga como centro la solución de los problemas de luz, agua y desagüe de los habitantes.
 - En una política que preserve y potencie sus formas organizativas flexibles que sea dotado para poder producir y que le permita mejorar su capacidad de lucha y de negociación.
- e) En la lucha por conquistar este nuevo patrón de acumulación al servicio del pueblo, la clase obrera deberá jugar un rol diferente al de su tradicional comportamiento. A parte de defender sus intereses ligados al salario y su estabilidad; tiene que ser sobre todo portadora de una nueva propuesta frente a los problemas que hemos señalado. SOLO ASI, EL NUEVO PODER OBRERO PODRA RECUPERAR SU LIDERAZGO DE ORDEN POLITICO PROGRAMATICO. Como nunca antes, este poder obrero está en inmensa relación con el poder barrial.

6. LAS FUENTES DE FINANCIACION PARA LA IMPLEMENTACION DEL NUEVO PATRON DE ACUMULACION

Los recursos con los cuales se financiará el desarrollo de nuestra agricultura, la explotación de nuestros recursos hidrobiológicos, la nueva política industrial; provendrán:

- a) De romper la estructura financiera, especulativa que ha logrado organizar el gran capital, que no sólo ha logrado amasar grandes fortunas a través de este sistema, sino que ha canalizado una

- importante fuga de capitales. La banca estatal y privada pondrá sus recursos financieros al servicio del desarrollo productivo del país. La reiversión en el aparato productivo será una norma obligatoria. Aplicará la lógica elemental de quien más tiene paga más impuestos. En este marco el Estado juega un papel fundamental para controlar, dirigir y regular el sistema financiero.
- b) Del Estado que desarrollará una política de gasto dirigida a la transformación productiva del país y a la atención de las demandas básicas de la población. Se trata de una política estatal que genere demanda agregada, que fundamentalmente esté dirigida a crear nuevos puestos de trabajo, a hacer inversiones productivas, a implementar infraestructura básica de servicios a la población.
- c) De los ingresos que obtengamos de la venta de una parte de nuestros recursos naturales ligados a la minería, petróleo, gas, harina de pescado, etc. Pero para que estos ingresos sean los más altos posibles, es indispensable que esta materia prima contenga un alto componente de valor agregado. La reestructuración y modernización del aparato productivo, minero, pesquero está planteada a la orden del día dentro de un proceso de cambio revolucionario.
- d) Este nuevo patrón de desarrollo, abre el espacio a cualquier inversión privada y extranjera que se sujete a él. Es indudable que se les garantizará su rentabilidad internacional, siempre y cuando sean portadores de capitales y de tecnología que permitan el desarrollo de nuestras fuerzas productivas. Conformará empresas mixtas con el Estado que dan espacio al capital extranjero

7. POR UNA RELACION SOBERANA CON LA ECONOMIA INTERNACIONAL

Nuestro patrón de desarrollo no se basa en una propuesta de carácter autártico, sino que se vincula al mercado internacional. Para que esta inserción sea soberana, debe ser de carácter diversificado y con un alto componente tecnológico que nos permita enfrentar con éxito las nuevas reglas de la economía internacional que se basa en las ventajas competitivas. De la misma manera aplicaremos una propuesta de importaciones selectivas que sean capaces de complementarse con nuestro desarrollo y cubrir necesidades que nuestro aparato productivo está imposibilitado de hacerlo.

IV. POR UNA PROPUESTA CULTURAL, ALTERNATIVA A LA MODERNIDAD CONSERVADORA Y DE OCCIDENTALIZACION DEL NEOLIBERALISMO.

Recogiendo la vigencia de la tesis de que somos una nación en formación, es necesario resaltar que en el proceso de construcción de ella, además de involucrar factores económicos y políticos, incluye de manera sustantiva el factor étnico-cultural. Así como se han producido cambios en la economía, en las clases y el Estado; el aspecto cultural ha sufrido alteraciones profundas que ha conllevado a que tenga nuevos perfiles en el Perú de hoy.

Importa a nuestra propuesta programática señalar sus nuevas características:

- 1.- El factor étnico en el ejercicio del poder y sus manifestaciones en el conjunto de las instituciones políticas y sociales ha experimentado cambios muy significativos.

Si bien el grupo blanco pro-occidental que se ubica en la cima del poder económico y político y que está constituido por migrantes (italianos, españoles, alemanes, etc.) son hoy en el Perú absoluta minoría. Tanto en el aspecto poblacional como en el cultural. El patrón en el que se desenvuelven provienen de modelos culturales europeos y lo ejercen de manera subsidiaria. Tienen el control político y económico del país, pero no pueden tener una extensión-natural con la sociedad civil, ni pueden tener vasos comunicantes naturales con las mayorías del país. Están rodeados y jaqueados por un nuevo patrón étnico-cultural, que ellos no sólo no reivindican sino que rechazan.

Para resolver este bloqueo se apoyan en la ofensiva neoliberal. Su carácter de primacía y de imposición de sus propios valores culturales se derivan del control que tienen sobre los medios de comunicación y otros resortes ideológicos.

Esta conducta cultural que moldea el ejercicio del poder político y de la estructura económica del país tampoco ha dado espacio suficiente para lo criollo que intentó en un momento ser alternativa a los patrones culturales de las grandes mayorías. Por otro lado, estas últimas tampoco lograron darle espacio para su desarrollo.

De la misma manera, los grupos culturalmente indígenas son también minoritarios. Si alguna vez tuvieron algún

eco los planteamientos de una nación y Estado indio, hoy sencillamente estas propuestas no tienen ninguna posibilidad, ni siquiera como Estado-Nación derivada de las nacionalidades. Sin embargo, a diferencia del grupo étnico blanco, esta última ha servido como fuente proveedora de tradiciones y conductas, en la construcción de la nueva identidad cultural que hoy está vigente en nuestro país.

- 2.- El proceso de urbanización que se realiza entre 1950 hasta la fecha, generó el desprendimiento de importantes contingentes del campo que se han instalado en las ciudades de la costa y principalmente en Lima Metropolitana.

Los que se han quedado en el ámbito rural, como parte de su tradición de resistencia a la conquista española, a la república criolla (hacendados y comerciantes) han desarrollado un patrón cultural andino donde la tierra y su panteísmo la han administrado combinando los intereses colectivos con los familiares. En esta cosmovisión andina, donde el pasado y la tradición se integran al presente y al futuro, la comunidad campesina no sólo es el centro de resistencia y sobrevivencia, sino la impulsora de este nuevo patrón étnico y cultural. Desde allí recibe, asimila y responde al impacto de la ciudad.

Los que abandonaron el mundo rural y los provincianos que se plegaron a este proceso migratorio, en el proceso de asentamiento urbano han logrado mantener importantes referencias del mundo andino. Como se mueven en los marcos de la pobreza y la miseria han trasladado con relativa naturalidad su tradición comunera donde combinan los intereses colectivos con intereses individuales. Pero su patrón de comportamiento ya no proviene fundamentalmente de la tierra y sus mitos, de los ciclos de producción agropastoril, de su aversión al riego, sino que toma en consideración los movimientos de los ciclos de acumulación capitalista y de los avatares que éste trae. A pesar de esta diferencia, en la misma capital, preserva sus lazos culturales de música, danza y arte que proviene de sus pueblos originarios.

La impregnación de lo andino, como vertebrador, abarca con claridad el ámbito rural y urbano pese a los matices ya señalados. Ha logrado con el correr de los años un nuevo patrón étnico cultural, que integra a todas las sangres y que es pluricultural.

En las últimas décadas ha forjado sus propias instituciones y ha venido expandiéndose y filtrándose por todas las instituciones de la sociedad. Dicho de otro modo, de esta nueva identidad étnico-cultural

beben y se nutren el conjunto de clases del movimiento popular y que ha contribuido a las nuevas características de éste. Incluso involucra, aunque de manera parcial, a sectores de la burguesía intermedia. Sólo el poder blanco pro-occidental se siente ajena a ésta.

Es importante distinguir que este nuevo patrón cultural es también una cultura al trabajo, a la capacidad de laboriosidad y de ingenio para enfrentar las dificultades que le pone el sistema. Señalamos esto para tener en consideración que nuestra política cultural debe desarrollar una política de educación, que tome como referente central estos nuevos elementos que han aparecido en el curso de las últimas décadas.

- 3.- Ante la cruzada neoliberal, que busca colonizarnos culturalmente, que entrega nuestro país al dominio extranjero, que profundiza las desigualdades económicas y sociales, el nuevo patrón cultural es un instrumento de resistencia y pasa a ser el instrumento de mayor homogeneidad que no sólo contribuirá al cambio revolucionario, sino a concluir la forja de la nación peruana.

Ante la militarización y la guerra sucia que impulsa el Estado contrainsurgente y el militarismo dogmático y terrorista de Sendero Luminoso, este nuevo patrón cultural es una poderosa arma de resistencia. Así lo demuestran los diez años de guerra interna, donde el pueblo de Ayacucho ha hecho uso de su resistencia cultural para enfrentar a quienes quieren destrozarlo política, económica y culturalmente. Han sido el canto, la poesía, la música, el teatro popular, la pintura, el dibujo, etc.; que cobijadas y potenciadas por la comunidad campesina y otras formas de organización, han logrado contribuir a la resistencia contra la contrainsurgencia y Sendero Luminoso.

POR ESTAS CONSIDERACIONES NUESTRA PROPUESTA PROGRAMÁTICA LEVANTA EN SU MAS ALTA EXPRESION, TODAS LAS FORMAS DE ORGANIZACION Y DE LUCHA QUE PRESERVAN, IMPULSAN Y DESARROLLAN EL NUEVO PATRON ETNICO CULTURAL QUE SE HA FORJADO. COMO NUNCA ANTES LA UTOPIA ANDINA, HOY ES PARTE DE NUESTRA IDENTIDAD.

V. NUESTRA POLITICA INTERNACIONAL

- 1.- Esta orientada por la necesidad de construir en el plano económico y político un nuevo orden mundial, que se enfrente a la actual división internacional del trabajo, que impulsa el imperialismo y las grandes potencias; y que hoy forjan un mundo excluyente, donde las cuatro quintas partes de la población mundial quedan sometidas a la miseria, hambre y abandono.

- 2.- Esta política internacional también buscará la unidad de los países del tercer mundo. Expresa también su solidaridad con las luchas de la clase obrera y otros sectores de los países de capitalismo desarrollado y de los países de Europa del Este.
- 3.- En la América hispana, esto se plasma también en la unidad y propuesta de integración de los países del pacto andino, como un peldaño para alcanzar la integración económica, política de los países latinoamericanos y del Caribe. Es decir, nos basamos en el pensamiento de J.C. Mariátegui:

"Los pueblos de la América española se mueven en una misma dirección. La solidaridad de sus destinos históricos no es una ilusión de la literatura americanista. Estos pueblos, realmente, no son sólo hermanos en la retórica sino también en la historia.

(...)

Pero lo que separa y aísla a los países hispanoamericanos, no es esta diversidad de horario político. Es la imposibilidad de que entre naciones incompletamente formadas, entre naciones apenas bosquejadas en su mayoría, se concerte y articule un sistema o conglomerado internacional. En la historia, la comuna precede a la nación. La nación precede a toda sociedad de naciones.

Aparece como una causa específica de dispersión la insignificancia de vínculos económicos hispanoamericanos. Entre estos países no existe casi comercio, no existe casi intercambio. Todos ellos son, más o menos, productores de materias primas y de géneros alimenticios que envían a Europa y Estados Unidos, de donde reciben, en cambio, máquinas, manufacturas, etc. (...) Funcionan económicamente como colonias de la industria y la finanza europea y norteamericana.

(...)

La América española se presenta prácticamente fraccionada, escindida, balcanizada. Sin embargo, su unidad no es una utopía, no es una abstracción. Los hombres que hacen la historia hispanoamericana no son diversos. Entre el criollo del Perú y el criollo argentino no existe diferencia sensible (...) Hay, entre uno y otro, diferencias de matiz más que de color.(1)

Lima, 03 de Marzo de 1,992

(1) José Carlos Mariátegui, "La unidad de la América Indoespañola", ensayo de "Temas de Nuestra América", 6 de diciembre de 1,924.

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA
COMISION DE PROGRAMA
DOCUMENTO No. 3

INDICE

- 0. INTRODUCCION
- I. UNA NUEVA CONCEPCION DE PODER POPULAR
 - 1. El poder popular y la construcción de una nueva sociedad.
 - 2. El poder popular no es sinónimo de poder estatal.
 - 3. El poder popular y su base política social. El frente de clases. El frente amplio.
 - 4. El poder popular y el régimen político: Por República Soberana, Independiente, Democrática, Federativa e Integracionista.
- II. LA DESMILITARIZACION DE LA SOCIEDAD COMO ALTERNATIVA PROGRAMATICA A LA GUERRA INTERNA DEL PAIS.
 - 1. La tendencia objetiva de la primacia del poder militar sobre la sociedad civil. Por nuevas Fuerzas Armadas y la armamentización del pueblo.
 - 2. La desmilitarización y la paz con justicia social, propuestas programáticas indesligables.
 - 3. El derecho de las masas a la violencia justiciera.
- III. POR UN NUEVO PATRON DE DESARROLLO REVOLUCIONARIO: ANTIMPERIALISTA, ANTIMONOPOLICO Y ANTICENTRALISTA. POR UNA ECONOMIA NACIONAL AL SERVICIO DE LA ALIMENTACION Y EL TRABAJO.
 - 1. Planificación y mercado.
 - 2. Nuestra propuesta programática sobre la propiedad.

3. La tecnología y la organización del mundo del trabajo como instrumento para romper las desigualdades productivas.
 4. Por un nuevo patrón de acumulación y desarrollo agrario y pesquero.
 - a) La seguridad alimentaria y el agro:
 - Transformación de la agricultura comu-
nera.
 - Defensa de los sistemas eco-amazónicos.
 - Transformación del pequeño y mediano pro-
ductor de la costa y la selva.
 - b) La seguridad alimentaria y la explotación de
nuestros recursos hidrobiológicos.
 5. Por un nuevo patrón de acumulación industrial
 - a) Rearticulación sobre nuevas bases de la -
agricultura con la industria.
 - b) La industria de consumo popular.
 - c) Por la creación de un nuevo sector de medios
de producción.
 - d) Por el desarrollo e impulso industrial del -
pequeño productor y comerciante peruano.
 - e) El nuevo rol de la clase obrera.
 6. Fuentes de financiación para el nuevo patrón de
acumulación.
 7. Por una relación soberana con la economía
internacional.
- IV. POR UNA PROPUESTA EDUCATIVA Y CULTURAL ALTERNATIVA
A LA OCCIDENTALIZACION DEL NEOLIBERALISMO.
- V. NUESTRA POLITICA INTERNACIONAL

INDICE

Introducción. Por qué reformulamos nuestro programa.

Por la reconstrucción nacional camino al socialismo.

Los Problemas Nacionales y los Blancos Centrales de la Revolución. Por una revolución antiimperialista, antimopolista, anticentralista y antimilitarista.

A. EN EL TERRENO POLITICO.

I. Por un poder popular descentralizado y de bases.

II. El Régimen político y la relación entre las clases: Por una nueva República democrática federal con pleno respeto a los derechos humanos y las libertades políticas.

B. EN EL TERRENO ECONOMICO.

I. Romper la dominación imperialista y monopólica y construir una economía dirigida por el pueblo.

II. Por una reactivación de la economía reorientada hacia la satisfacción de las necesidades básicas y basada en nuestros recursos naturales y humanos.

III. Reestructurar la producción hacia el uso de nuestros recursos naturales para el consumo de las mayorías teniendo como base el agro, los recursos hidrobiológicos y la industria.

IV. Nueva relación internacional basada en la soberanía nacional y en la unión regional.

C. EN EL TERRENO SOCIAL.

D. EN EL TERRENO DE LA LUCHA POR LA PAZ: POR UNA PAZ JUSTA Y DURADERA.

E. EN EL TERRENO EDUCATIVO Y CULTURAL.

F. POR UN PERU NUEVO EN UN MUNDO NUEVO.