

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Partido Convergencia Socialista
1989**

COMUNICADO DE "ACUERDO SOCIALISTA"

(19-3-89)

POR UNA NUEVA MAYORIA NACIONAL

La propuesta política del Acuerdo Socialista presentada por el c. Alfonso Barrantes en la exitosa concentración popular del 11 de marzo en la Plaza de Acho, desarrolla los puntos fundamentales de nuestra alternativa y marca el rumbo que las bases de IU y el movimiento popular exigen para encontrar una solución democrática a la grave crisis del país.

MANTENER LA INICIATIVA POPULAR

A fin de garantizar la transferencia constitucional del 90 y el triunfo del pueblo en los gobiernos locales, regionales y nacional, IU debe desarrollar la línea aprobada en el I Congreso y expresada fundamentalmente en el Plan Político. Plan que se muestra, a todas luces, incompatible con la hegemonía concedida al vanguardismo en la actual dirección de IU.

Es necesario, por ello, desplegar las energías populares manteniendo la iniciativa política, sustento de una nueva mayoría nacional. Esto significa en esta coyuntura:

1. Exigir atención prioritaria a la canasta básica popular, particularmente en los rubros de alimentación y educación. Para ello debe desarrollarse el programa de compensación social como institución social, reposando en las organizaciones populares como en los Comités del Vaso de Leche y los Comedores Populares, y concentrando programas productivos que prioricen al agro nacional y a la pequeña y mediana empresa.
2. Defensa del empleo e incremento sustancial de remuneraciones. Solución al Pliego Nacional Minero, homologación a los estatales y garantía de un ingreso digno a los campesinos.
3. Por una política antisubversiva basada en la justicia social y la participación ciudadana, como lo demuestran las rondas campesinas y vecinales que defienden los espacios y las conquistas democráticas y que se enfrentan a la guerra sucia y al senderismo contrarrevolucionario y al MRTA. Por ello ante la política antisubversiva anunciada por el gobierno, señalamos su peligrosa unilateralización que busca castrar y recortar la democracia, en lugar de profundizarla, obviando, además, la solución a los problemas seculares de nuestro pueblo. Rechazamos las fórmulas sobre los tribunales militares así como la posibilidad que la sociedad civil esté a merced de la justicia y poder militares. Finalmente planteamos como parte de una política de pacificación la organización de campañas de retorno temporal de profesionales por la paz a las zonas de emergencia.

4. Demandamos que se culmine la aprobación de las regiones así como su respectivo financiamiento, debiendo elegirse en las próximas elecciones dichos gobiernos regionales.
5. Ante las reuniones del llamado Pacto de Solidaridad señalamos su limitación central al no partir de una propuesta creíble y viable y al no solucionar los problemas actuales del movimiento popular. Sin embargo, reconocemos que puede constituirse en un nuevo foro nacional, donde es necesario presentar alternativas en beneficio del país y del pueblo. Llamamos a la CGTP, a las centrales campesinas y demás organizaciones del Pueblo, a presentar, sin desmedro de su autonomía y capacidad de lucha por sus legítimos intereses, las alternativas populares. Planteamos que este Foro adopte una posición explícita de defensa al reforzamiento constitucional del país y a la transferencia política de 1990.
6. Consideramos de urgencia que el gobierno abra un amplio debate nacional que haga posible la explotación descentralista e integral del Bas de Camisea; asimismo que permita continuar con los contratos de pesca con la Unión Soviética fortaleciendo la alimentación popular y su progresiva transformación industrial.
7. Exigimos que no se escamotee la moralización, en especial de los diversos casos en que están comprometidas altas autoridades del gobierno.
8. Demandamos cambios en la política tributaria y de tarifas de servicios públicos, a fin de que sean afectadas las rentas y propiedades de los más ricos y no como ahora que se golpea más a la clase media y el pueblo.
9. Anunciamos la presentación de reformas constitucionales, a fin de establecer la cámara única de representantes, institucionalizar la responsabilidad del Jefe de Gobierno, y elegir por voto universal a toda la asamblea del gobierno regional.

POR UN RUMBO DEMOCRATICO DE IU

ACUERDO SOCIALISTA señala con estas iniciativas políticas la pujanza de la línea mayoritaria del Primer Congreso de IU, aprobada democráticamente. El entrampamiento, pasividad y aislamiento creciente de un sector conciliador y vanguardista del CDN-IU, ratifica nuestra crítica a la imposición antidemocrática de 7 de sus miembros. Es imprescindible la convocatoria a elecciones universales internas en las que se elijan al mismo tiempo a los candidatos a municipios y plancha presidencial. Estas deben desarrollarse, para ser democráticas, en un acto simultáneo nacional, con un organismo electoral autónomo, con padrones supervisados, con reglas electivas que garanticen la auténtica expresión de las bases, y elijiéndose en ellas los 8 miembros del CDN que debieron elegirse por voto universal en el Primer Congreso Nacional.

Reiteramos la invocación unitaria realizada en Acho. ACUERDO SOCIALISTA se pondrá al frente de la campaña de empadronamiento de IU, convencido que cientos de miles de peruar-

nos se inscribirán con nosotros en un movimiento cuya línea mayoritaria es la vía democrática popular y de masas para resolver los problemas del país. Asimismo ACUERDO SOCIALISTA impulsará la culminación democrática de los congresos de base, pues de las 139 provincias con empadronados, sólo 102 tuvieron presencia en el congreso, y de ellas sólo 55 eligieron sus dirigentes provinciales debido a las trabas y bloqueos de corrientes vanguardistas que no aceptaban su derrota.

ACUERDO SOCIALISTA anuncia que entre los militantes de IU hará la campaña de firmas en respaldo a la postulación presidencial del c. Alfonso Barrantes Lingán, candidatura de victoria popular y que cuenta con el respaldo ampliamente mayoritario del pueblo y las bases de IU.

ACUERDO SOCIALISTA, formado ya en los distritos y provincias de todo el país, continuará su campaña en la forja de la alternativa de gobierno y poder capaz de construir el Perú nuevo.

Lima, 19 de marzo de 1989.

CONVERGENCIA SOCIALISTA
PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO
COMITES REGIONALES MARIATEGUISTAS

SF

DOCUMENTOS INTERNOS DE LA CONVERGENCIA SOCIALISTA

DOCUMENTOS INTERNOS DE LA CONVERGENCIA SOCIALISTA

BASES DE UNIDAD PARA LA INSTALACION DE LA MESA DE LA
CONVERGENCIA SOCIALISTA

I. CONCEPCION REVOLUCIONARIA

1. NUESTRA LÍNEA POLÍTICA TIENE COMO FUNDAMENTO IDEOLÓGICO EL MARXISMO, CUYA EXPRESIÓN EN EL PERÚ ES EL PENSAMIENTO DE JOSÉ CARLOS MARIATEGUI, CREACIÓN HEROICA QUE INICIÓ LA TAREA HISTÓRICA DE ALCANZAR EL ENCUENTRO ENTRE SOCIALISMO Y NACIÓN QUE LOS SOCIALISTAS TENEMOS QUE CONTINUAR.

2. VIVIMOS UN LARGO PERÍODO DE CRISIS ECONÓMICA Y POLÍTICA DEL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL, PARTICULARIZADA POR LA TERCER REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA MUNDIAL, LA NECESARIA REE REESTRUCTURACIÓN INDUSTRIAL Y UN CAMBIO DE LA RELACION DE FUERZAS EN LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA POLÍTICA MUNDIAL.

EN ESTE CONTEXTO ASISTIMOS A LA IMPLEMENTACION DE IMPORTANTES PROCESOS DE DEMOCRATIZACIÓN POLÍTICA Y ECONÓMICA EN LOS PAÍSES QUE INICIARON LA CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO, PARTICULARMENTE LA URSS, CHINA Y VIETNAM.

SE ESTA DANDO, POR LO TANTO, AGUDAS Y ENCARNIZADAS LUCHAS POR LOGRAR LA HEGEMONÍA, LA SOBREVIVENCIA DE LAS FUERZAS Y ESTABLECER LAS CONDICIONES PARA UN NUEVO CICLO ECONÓMICO Y UN NUEVO ORDEN INTERNACIONAL.

ESTE DESORDEN PRESENTA LAS BRECHAS QUE PERMITEN LA ERUPCIÓN REVOLUCIONARIA DE LOS PUEBLOS.

COMPRENDER ESTA CRISIS Y SUS FACTORES Y ACTORES ES, POR LO TANTO, UNA TAREA PARA PASAR A TRABAJAR ACTIVAMENTE EN LA FORJA DE UNA ALTERNATIVA DE GOBIERNO Y PODER.

3. ESTE TIPO DE CRISIS MUNDIAL DETERMINA LA NECESIDAD DE UNA NUEVA Y DIFERENTE VISIÓN DE NUESTRO PAÍS. ES IMPRESCINDIBLE PASAR DE UNA VISIÓN DEL PERÚ COMO "PAÍS-MODERNO" DONDE HAY QUE DEFINIR UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO Y CUYO OBJETIVO CENTRAL SEA EL INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN Y LA PRODUCTIVIDAD BASADA EN LA FORJA DE UNA TECNOLOGÍA NACIONAL Y EN LA CRECIENTE PARTICIPACIÓN Y PROTPROTAGONISMO POPULAR.

4. TRES GRANDES DESENCUENTROS HISTÓRICOS SON NECESARIOS RESOLVER EN NUESTRO PAÍS: POR UN LADO, LA RELACIÓN DEL VASTO MOVIMIENTO DE DEMOCRATIZACIÓN CON UNA CONDUCCIÓN O FUERZA POLÍTICA CAPAZ DE CONducIRLO A LA CONQUISTA DEL SOCIALISMO EN EL PERÚ. POR OTRO LADO, LA AUSENCIA DE UN PROYECTO NACIONAL; Y EN TERCER LUGAR, LA DISPERSIÓN Y SECTORIALIZACIÓN POLÍTICA Y SOCIAL QUE ENTRABA EL PROCESO DE CONVERGENCIA DE FUERZAS HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL BLOQUE HISTÓRICO NACIONAL.

EL PROBLEMA CENTRAL DEL PERÚ RADICA EN VER SI ES POSIBLE LOGRAR CONCORDANCIA ENTRE DESARROLLO Y DEMOCRACIA; EN VER SI ES POSIBLE PLASMAR UN PROYECTO DE DESARROLLO VIABLE INTERNA E INTERNACIONALMENTE.

5. LA CONSTRUCCIÓN DE LA NACIÓN PERUANA CONSTITUYE UNA ETAPA REVOLUCIONARIA PARA LLEGAR AL SOCIALISMO. DURANTE ELLA SE DEBEN IR CIMENTANDO LAS CONDICIONES MATERIALES Y ESPIRITUALES QUE PERMITAN CONSTRUIR UNA NUEVA SOCIEDAD: LA SOCIEDAD SOCIALISTA.

6. EL CAMINO AL PODER ES PROFUNDAMENTE DEMOCRÁTICO Y SE SUSTENTA EN LA NECESIDAD DE GANAR LA VOLUNTAD MAYORITARIA DE LAS MASAS QUE CONFORMAN LA NACIÓN.

LA DEMOCRACIA CONSTITUCIONAL ATENDIDA COMO RÉGIMEN DE DEMOCRACIA POLÍTICA QUE INTEGRA EN UN SÓLO MOVIMIENTO Y PROCESO: LOS DERECHOS INDIVIDUALES, LOS DERECHOS COMO POBLACIÓN ORGANIZADA Y CON REPRESENTACIÓN DIRECTA EN LA INSTANCIAS DE GOBIERNO, LOS DERECHOS DE AUTONOMÍA Y FISCALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN ORGANIZADA, Y EL DERECHO DE INSURGENCIA DEMOCRÁTICA DEL PUEBLO.

7. LA CONSTRUCCIÓN DE LA NACIÓN LLEVA INHERENTE LA ESTRUCTURACIÓN DEL FRENTE NACIONAL, PERO AL MISMO TIEMPO SIGNIFICA CONSIDERAR LA BASE SOCIAL SOBRE LA QUE SE ASIENTA UNA HEGEMONÍA QUE DEBERÁ DEFINIR NO SÓLO LA REALIZACIÓN PLENA DE LAS METAS NACIONALES, SINO TAMBIÉN SU PASE AL SOCIALISMO.

POSTULAMOS LA HEGEMONÍA DE LOS INTERESES DEL PROLETARIO DO CUYA EXPRESIÓN EN LA PRESENTE ETAPA DE LA REVOLUCIÓN TIENE UN CLARO CARÁCTER NACIONAL. NUESTRA CLASE OBRERA DEBERÁ DESARROLLARSE EN FUNCIÓN DE LA MARCHA DEL FRENTE NACIONAL Y DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA NACIÓN EN TANTO ESTA ETAPA DE LA REVOLUCIÓN PERMITE SU FORTALECIMIENTO CUANTITATIVO Y CUALITATIVO FUNDAMENTALMENTE EN EL SENTIDO DE ERIGIRSE EN UNA CLASE PRODUCTORA EN ESENCIA.

8. RECONOCEMOS EL PLURALISMO POLÍTICO, ECONÓMICO Y EMPRESARIAL COMO UN ASPECTO BÁSICO DE LA DEMOCRACIA SOCIALISTA.

ASUMIMOS, EN ESTE SENTIDO, LA PLANIFICACIÓN DEMOCRÁTICA COMO GARANTÍA DE LA PARTICIPACIÓN CREATIVA DE LA SOCIEDAD CIVIL, OTORGANDO A LAS ASPIRACIONES DE LOS DISTINTOS SECTORES SOCIALES, LA FUERZA POLÍTICA DE LA QUE CARECEN.

NO CONFUNDIMOS NUESTRO CONCEPTO DE PLANIFICACIÓN DEMOCRÁTICA CON EL MODELO DE PLANIFICACIÓN INDICATIVA DEL ESTADO REGULADOR CAPITALISTA. PENSAMOS QUE MEDIANTE UN REAL Y EFECTIVO SISTEMA DE PLANIFICACIÓN DEMOCRÁTICA, PODEMOS RESUMIR LAS ASPIRACIONES GENERALES DE LA NACIÓN, ARTICULÁNDOLAS Y PROYECTÁNDOLAS A FIN DE QUE SIRVAN AL INTERÉS SUPERIOR DE LA DEFENSA DE LA NACIÓN, DE LA DEMOCRACIA Y DEL SOCIALISMO.

9. EN LA ETAPA NACIONAL DE LA REVOLUCIÓN DE LAS FUERTAS MOTRICES DE LA MISMA SON AQUELLAS QUE ESTAN INTERESADAS EN CONSTRUIR LA NACIÓN LO QUE SIGNIFICA: LA CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO INTERNO REGIONALES Y NACIONAL LA MANTENCIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DE LA DEMOCRACIA POLÍTICA, LA PLASMACIÓN DE UNA CULTURA SÍNTESIS DE LAS VERTIENTES DE LA PERUANIDAD.

LAS FUERTAS MOTRICES ESTA CONFORMADAS POR: LOS OBREROS, LOS CAMPESINOS, LOS SECTORES INFORMALES, LOS EMPLEADOS, LOS PROFESIONALES, LOS INTELLECTUALES, ESTUDIANTES, LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS EMPRESARIOS, LOS SECTORES NACIONALISTAS Y PATRIÓTICOS DE LAS FF.AA., Y LOS SECTORES DE LA IGLESIA QUE DESARROLLAN EL FACTOR RELIGIOSO LIBERADOR DEL PUEBLO.

3. NUESTRA ESTRATEGIA SUPONE EL HECHO DE QUE NO ES POSIBLE HACER POLÍTICA SIN UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO. ES DECIR, QUE LA NECESIDAD DE DEMOCRATIZACIÓN Y NACIONALIZACIÓN DEL ESTADO Y DE LA SOCIEDAD SÓLO TIENE CONTENIDO EN EL IMPULSO DE UN PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO DEL PAÍS, ESTRATEGIA QUE CONTIENE MEDIDAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO QUE DEFINEN EL CAMBIO ESTRUCTURAL QUE EL PERÚ REQUIERE.

LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO RESULTA EL TERRENO CLARO DE ENCUENTRO ENTRE LAS TAREAS TÁCTICAS Y ESTRATÉGICAS.

4. NUESTRA CONCEPCIÓN ESTRATÉGICA BUSCA ALCANZAR UNA SISTEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO DE LAS DIVERSAS INTERACCIONES ENTRE LO DESEABLE Y LO POSIBLE, PARA ASÍ EVITAR QUE LAS POLÍTICAS DE TRANSFORMACIÓN HISTÓRICA REFLEJEN TAN SÓLO UN VOLUNTARISMO O EN EL OTRO EXTREMO, QUE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DE CORTO PLAZO DEVENGAN EN INMEDIATISMO AISLADO DE LAS REALES ASPIRACIONES DE LA POBLACIÓN.

PARA LOS SOCIALISTAS, EL PROGRAMA DE CONSTRUCCIÓN NACIONAL ES EL PROYECTO NACIONAL EN FUNCIÓN DEL CUAL SE ELABORAN LOS PLANES DE GOBIERNO Y LOS PLANES DE EMERGENCIA.

5. EL PROYECTO NACIONAL VIENE A SER LA GUÍA QUE ORIENTA LA ACCIÓN POLÍTICA DE VARIOS GOBIERNOS SUCESIVOS, UN PLAN DE ACCIÓN A LARGO PLAZO, DE CUMPLIMIENTO OBLIGATORIO QUE ABARCA TODA LA PROBLEMÁTICA DEL PAÍS, EL CUAL DEBE PLASMARSE EN LA ETAPA DE CONSTRUCCIÓN NACIONAL PARA AVANZAR EN LA TRANSFORMACIÓN SOCIALISTA DEL PAÍS.

LA CONCEPCIÓN IDEOLÓGICA DEL PROYECTO NACIONAL DEBE FORMULARSE ACUDIENDO AL PASADO Y AL PRESENTE, RESCATANDO EL PENSAMIENTO DE LOS PERUANOS ILUSTRES, RECOGIENDO LOS PLANTEAMIENTOS COINCIDENTES DE LOS PARTIDOS, CONSOLIDANDO LAS POSICIONES TEÓRICO-PRÁCTICAS QUE RECOGEN LAS NECESIDADES, ASPIRACIONES E INTERESES DEL PUEBLO PERUANO, UNIFICANDO LAS CORRIENTES DOCTRINARIAS QUE CONVERGEN EN UN GLOBAL, REALISTA Y TRANSFORMADORA DEL PAÍS.

6. LA MATERIALIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA SE EXPRESA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL BLOQUE HISTÓRICO NACIONAL Y DEMOCRÁTICO CUYO PROCESO DE CONSTRUCCIÓN PASA POR EL FRENTE NACIONAL. LA VIABILIDAD DEL TRIUNFO DE LA ESTRATEGIA DE CONSTRUCCIÓN NACIONAL ESTÁ EN EL FRENTE DE LA FUERZA DEMOCRÁTICAS POPULARES Y NACIONALES ENCABEZADAS POR LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DE LOS SOCIALISTAS.

LA PLASMACIÓN DEL PROYECTO NACIONAL SÓLO ES POSIBLE EN EL FRENTE NACIONAL. ALLÍ CORRESPONDE A LOS SOCIALISTAS DEFINIR SU ESENCIA Y SU RAZÓN DE SER.

7. ENTENDEMOS LA ESTRATEGIA COMO LA CONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA DE UNA HEGEMONÍA POLÍTICA Y SOCIAL QUE SE HACE PODER. POR ESO ES QUE ES FUNDAMENTAL DESARROLLAR PERMANENTES Y AUDACES LÍNEAS DE TRABAJO QUE PERMITEN ABRIR CANALES DE DESARROLLO DEL AUTOGOBIERNO, LA AUTOGESTIÓN Y EL DERECHO DE FISCALIZACIÓN DE LAS MASAS POPULARES ORGANIZADAS.

LA LUCHA POR EL AUTOGOBIERNO DE MASAS ES PARTE DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE FUERZAS DEMOCRÁTICAS, POPULARES Y NACIONALES PARA LA CONQUISTA DE GOBIERNO Y PODER.

10. EL PROYECTO NACIONAL DE LOS SOCIALISTAS RECOGE LAS PREOCUPACIONES DE LOS MOVIMIENTOS DEMOCRÁTICOS ESPECÍFICOS QUE SE ENFRENTAN A LA DISCRIMINACIÓN RACIAL Y CULTURAL CONTRA LAS COMUNIDADES CAMPESINAS Y NATIVAS CONTRA LA DISCRIMINACIÓN DE LA MUJER Y EL NO RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS QUE TIENEN LOS NIÑOS Y LOS JOVENES.

11. POSTULAMOS POR UN PARTIDO DE LAS MULTITUDES SOCIALISTAS CON UN CARÁCTER REVOLUCIONARIO Y DE MASAS, CON REAL CAPACIDAD DE GOBIERNO Y PODER, QUE SUPERE LAS CONCEPCIONES DOGMÁTICAS, ECONOMICISTAS, MILITARISTAS Y SECTARIAS.

EL PARTIDO CON CARÁCTER REVOLUCIONARIO Y DE MASAS SE CONSTRUYE COMO ALTERNATIVA DE GOBIERNO Y BUSCA DESDE EL FRENTE NACIONAL, A TRAVÉS DE LA LUCHA POR SU DIRECCIÓN LA CONQUISTA POR EL PUEBLO DEL PODER.

12. LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA PERUANA NO LA CONCEBIMOS COMO UN FENOMENO AISLADO DE LA SUERTE DE NUESTRO CONTINENTE. LA REVOLUCIÓN LATINOAMERICANA ES UNA SOLA, SIN QUE ELLO SIGNIFIQUE NEGAR LAS SINGULARIDADES QUE TIENE EL PROCESO EN CADA PAÍS. ASPIRAMOS A LA UNIDAD LATINOAMERICANA EN LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO, PARTICULARMENTE NORTEAMERICANO.

PERO NUESTRA VOCACIÓN LATINOAMERICANA NO ANULA NI RESTRINGE NUESTRA POSICIÓN INTERNACIONALISTA. SOMOS PARTE DE LA REVOLUCIÓN MUNDIAL. APOYAMOS TODAS LAS LUCHAS DE LOS PUEBLOS Y NACIONES CONTRA TODA FORMA DE OPRESIÓN Y POR SU LIBERACIÓN DEFINITIVA. ASI MISMO VALORIZAMOS EL APOORTE DEL PUEBLO Y TRABAJADORES NORTEAMERICANOS Y DEL MOVIMIENTO PROGRESISTA DE LOS PAISES DEL NORTE.

II. TESIS BASICAS SOBRE ESTRATEGIA

1. DOS ERRORES FUNDAMENTALES DE CONCEPCIÓN SE PRESENTA EN LA IZQUIERDA ACTUAL: IDENTIFICAR LA ESTRATEGIA CON ASALTO ARMADO AL PODER, Y REDUCIR LA ESTRATEGIA AL ASPECTO EXCLUSIVAMENTE POLÍTICO. PARA LOS SOCIALISTAS LA ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA ES AL MISMO TIEMPO UNA ESTRATEGIA POLÍTICA Y UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO (CONSTRUCCIÓN NACIONAL), PUESTO QUE LA REVOLUCIÓN LA ENTENDEMOS CON UN PROCESO SOCIAL QUE SE INTERRELACIONAN PERMANENTEMENTE, DEFINIENDO CORRELACIONES DE FUERZAS EN CADA COYUNTURA Y PERÍODO.

NUESTRA ESTRATEGIA DE LIBERACIÓN NACIONAL Y DEMOCRACIA TIENE COMO TAREA FUNDAMENTAL CONCLUIR EL PROCESO DE FORMACIÓN DE LA NACIÓN PERUANA; TAREA BÁSICA Y CONDICIONAL PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIALISTA DEL PAÍS.

2. EL PROBLEMA CENTRAL DE LA ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA ES LA DE ORGANIZAR LA CONCIENCIA NACIONAL PARA EL DESARROLLO DEL PAÍS. ES ORGANIZAR LA VOLUNTAD Y FUERZA NACIONAL POR UN CAMBIO DEMOCRÁTICO, NACIONALISTA Y ANTIMPERIALISTA.

NUESTRA ESTRATEGIA PLANTEA UN PROYECTO NACIONAL CUYA POLÍTICA DE DESARROLLO ECONÓMICO ES VIABLE INTERNA E INTERNACIONALMENTE. BASANDONOS EN EL PRINCIPIO DE VIVIR DE NUESTROS PROPIOS RECURSOS Y EN LA REESTRUCTURACIÓN DEL APARATO PRODUCTIVO, ESTABLECIENDO UN TIPO O SISTEMA DE PRODUCCIÓN QUE PERMITA LOGRAR UNA ECONOMÍA CADA VEZ MÁS AUTONOMA Y AUTOSUFICIENTE.

8. EL RÉGIMEN DE DEMOCRACIA POLÍTICA ES INHERENTE A NUESTRA ESTRATEGIA DE CONQUISTA DE GOBIERNO Y PODER. NUESTRA ESTRATEGIA GARANTIZA EL EJERCICIO DEL DERECHO INDIVIDUAL-CIUDADANO, DEL DERECHO DE LA POBLACIÓN ORGANIZADA, DEL DERECHO DE INSURGENCIA DEMOCRÁTICA DEL PUEBLO ORGANIZADO.

9. LA ESTRATEGIA DE CONSTRUCCIÓN NACIONAL, PARA SER TAL DEBE DEFINIR EL ESLABÓN DECISIVO PARA QUE ELLA TENGA CURSO Y EFECTIVIDAD, DICHO ESLABÓN ES LA REGIÓN, POR LAS SIGUIENTES RAZONES:

9.1. SOMOS UN PAÍS MULTIÉTNICO, CON UNA PLURALIDAD DE SUJETOS ECONÓMICOS Y SOCIALES, CON DIVERSAS FORMAS DE PROPIEDAD Y ASOCIACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN, PROFUNDAMENTE SECTORIZADOS Y CON FUERTES DESEQUILIBRIOS, DESENCUENTROS Y DESIGUALDADES ECONÓMICAS, SOCIALES Y GEOGRÁFICAS.

9.2. LA AUSENCIA DE UN ESTADO NACIONAL Y ECONOMÍA NACIONAL HA IMPEDIDO LA CONSTRUCCIÓN DE UN MERCADO INTERNO Y EN ESPACIO NACIONAL, HA IMPEDIDO LOS PROCESOS DE DESARROLLO A NIVEL LOCAL Y REGIONAL CON BASE NECESARIA PARA LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL.

9.3. EN LAS REGIONES EXISTEN NIVELES DE EJERCICIO DEMOCRÁTICO COMO POBLACIÓN ORGANIZADA EJERCIENDO DERECHOS.

9.4. ASI MISMO EN LA REGIÓN EXISTEN CONDICIONES FAVORABLES PARA LA ACUMULACIÓN DE FUERZAS PRODUCTIVAS Y EMPRESARIALES DE INCIDENCIA Y POTENCIALIDAD PARA LA CONSTRUCCIÓN DE MERCADOS INTERNOS LOCALES Y REGIONALES.

9.5. EN LAS REGIONES EXISTE FACTIBILIDAD POLÍTICA DE QUE LOS GOBIERNOS MUNICIPALES SE ERIGEN EN AUTENTICOS GOBIERNOS LOCALES CON BASE DE LOS GOBIERNO REGIONALES, SUPERÁNDO ASÍ EL GRAN VACIO DE LOS TERRATENIENTES.

10. LA ESTRATEGIA DE CONSTRUCCIÓN NACIONAL ES LA SUMA O ACUMULACIÓN DE ESTRATEGIAS DE CONSTRUCCIÓN LOCAL Y REGIONAL.

LA ACCIÓN NACIONAL ES LA SUMA O ACUMULACIÓN DE ACCIONES LOCALES Y REGIONALES.

LA CENTRALIZACIÓN NACIONAL ES LA SUMA O ACUMULACIÓN DE LAS CENTRALIZACIONES LOCALES Y REGIONALES.

EL ESPACIO NACIONAL ES LA CONCURRENCIA DE ESPACIOS LOCALES Y REGIONALES.

EL MERCADO INTERNO NACIONAL ES PRODUCTO DE LA CONSTRUCCIÓN DE LOS MERCADOS INTERNOS LOCALES Y REGIONALES.

LA INTERMEDIACIÓN ENTRE LO NACIONAL Y LO LOCAL ES EL NIVEL REGIONAL Y AQUÍ ESTÁN ENTONCES EL ESLABÓN DECISIVO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA NACIÓN PERUANA.

11. LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO DEBE RESOLVER LOS SIGUIENTES GRANDES DESEQUILIBRIOS ESTRUCTURALES:

- LA CUESTIÓN REGIONAL.
- EL TIPO DE PRODUCCIÓN.
- LA CONCERTACIÓN Y DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA PROPIEDAD
- EL DESFASE CONSUMO-PRODUCCIÓN.
- EL CENTRALISMO DEL APARATO PRODUCTIVO.
- LA ESTRUCTURA CENTRALISTA Y ANTINACIONAL DE LAS FINANZAS ESTATALES.
- LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES Y LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA ECONOMÍA.

12. LOS SOCIALISTAS AFIRMAMOS QUE EN EL CAMINO DEMOCRÁTICO AL PODER, EL PROBLEMA MILITAR SIGNIFICA CONTAR CON UN EJERCITO DEMOCRÁTICO, NACIONALISTA, ANTIMPERIALISTA, ES DECIR, UNA FF.AA. QUE SE INTEGRE AL PROCESO REVOLUCIONARIO, QUE SE INTEGRE AL PUEBLO.

ESTO SE FACILITA CON LA EXISTENCIA DEL GRAN FRENTE DE FUERZAS NACIONALES Y DEMOCRÁTICAS Y CON UN PROYECTO NACIONAL DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL PAÍS EN DONDE PARTICIPAN LAS FF.AA. CON CAPACIDAD DELIBERATIVA. ASIMISMO AFIRMAMOS QUE EL PROBLEMA MILITAR DEPENDE DE LA CAPACIDAD DEL GOBIERNO PARA EJECUTAR UNA POLÍTICA DE DESARROLLO CON DEMOCRACIA; DE LA AFIRMACIÓN DE UN AMPLIO CONSENSO DEMOCRÁTICO EN EL PAÍS; DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL, ESPECIALMENTE LA ORGANIZACIÓN POPULAR Y DE LA GARANTÍA PARA EL EJERCICIO DEL DERECHO DE INSURGENCIA DEMOCRÁTICA DEL PUEBLO.

13. LA ESTRATEGIA ASUME LA DEMOCRACIA POLÍTICA COMO LA CONDICIÓN EN EL CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO PARA QUE EL PUEBLO TENGA COMO CREAR SALIDAS A LA CRISIS NACIONAL, PARA CONSOLIDAR SU DERECHO A GOBERNAR DIRIGIR LA VIDA NACIONAL Y AVANZAR AL SOCIALISMO. EN NUESTRO PAÍS, LA LUCHA POR CONQUISTAR GOBIERNO, CONSTITUYE EL PRINCIPAL INSTRUMENTO PARA LA ACUMULACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DE FUERZAS DEMOCRÁTICAS Y NACIONALES PARA LA CONQUISTA DEL PODER.

14. LA ESTRATEGIA SUPONE CONTAR CON UNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DE LOS SOCIALISTAS PERUANOS.

ASUMIMOS A IU COMO LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA SUPERIOR DE LOS SOCIALISTAS EN EL PERÚ, COMO UNA ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA CON CARÁCTER DE MASAS Y DEMOCRÁTICA CAPAZ DE UNIR Y ENCABEZAR AL CONJUNTO DE FUERZAS NACIONALES Y DEMOCRÁTICAS ALREDEDOR DEL EJE DE LOS TRABAJADORES DEL CAMPO, LA CIUDAD Y LA CULTURA.

IU SE CONSTRUYE, SE DEFINE PROGRAMÁTICAMENTE Y SE DEMOCRATIZA EN EL PROCESO DE CONDUCCIÓN DEL FRENTE DE LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS Y NACIONALES.

NUESTRA ESTRATEGIA PLANTEA SOBRE LA BASE DEL RESPETO DEL CONJUNTO DE CORRIENTES DE OPINIÓN Y PENSAMIENTO, LA NECESIDAD DE QUE IU CUENTE CON UNA DIRECCIÓN POLÍTICA Y ORGÁNICA ÚNICA.

LA CONVERGENCIA SOCIALISTA SE CONSTITUYE EN UN INSTRUMENTO O MEDIO PARA LA PLASMACIÓN DE ESTA TAREA.

15. LA ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA ES UNA SECUENCIA DE ACCIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL, QUE COMBINA CONSTANTEMENTE LAS ACCIONES POLÍTICAS Y LAS ACCIONES DE DESARROLLO SOCIALES.

EN LA ESFERA O NIVEL DE LA POLÍTICA, LAS LÍNEAS DE ACCIÓN SERÁN LAS SIGUIENTES:

- LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DE LOS TRABAJADORES EN IU.
- LA CONQUISTA DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES.
- EL FORTALECIMIENTO DE LA CGTP Y DE LA CENTRALIZACIÓN DEL MOVIMIENTO POPULAR EN SU CONJUNTO.
- FORJA Y FORTALECIMIENTO DE LOS FRENTE DE DEFENSA LOCALES REGIONALES.
- IMPULSO DE LA MOVILIZACIÓN POLÍTICA DE MASAS.

EN LA ESFERA O NIVEL DEL DESARROLLO, LAS LÍNEAS DE ACCIÓN SERÁN LAS SIGUIENTES:

- DESARROLLO DE EXPERIENCIAS PRODUCTIVAS-EMPRESARIALES A TRAVÉS DE UNIDADES PRODUCTIVAS.
- IMPULSO Y FORTALECIMIENTO DE LAS EXPERIENCIAS DE AUTOGESTIÓN Y COGESTIÓN PRODUCTIVA.
- REALIZACIÓN DE EVENTOS DE PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA DE LA POBLACIÓN ORGANIZADA PARA ELABORACIÓN Y DECISIÓN DE LOS PLANES DE DESARROLLO.

16. LA CONCRECIÓN DE LA ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA EN EL ACTUAL PERÍODO POLÍTICO ES EL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL, ENCABEZADO POR LOS SOCIALISTAS, QUE SE CONSTITUYE EN EL PRINCIPAL INSTRUMENTO DE CONQUISTA O CONSOLIDACIÓN DE UN GRAN FRENTE DE FUERZAS DEMOCRÁTICAS Y NACIONALES, Y DEL ACUERDO NACIONAL PARA LA TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL DE NUESTRO PAÍS, CON UN PROYECTO NACIONAL DE DESARROLLO CON DEMOCRACIA.

III. ACERCA DE LA ORGANIZACIÓN: IU Y LA CONVERGENCIA

SOCIALISTA

1. LA CONSTITUCIÓN DE IU HA SIDO UNA CONQUISTA DEL PUEBLO PERUANO, COMO SÍNTESIS DE VARIAS DÉCADAS DE LAS LUCHAS MASIVAS Y UNITARIAS DEL MOVIMIENTO POPULAR Y COMO DESARROLLO DE POSICIONES POLÍTICAS CORRECTAS EN EL SENO DE LA IZQUIERDA PERUANA.
2. ESTÁ PUESTO A LA ORDEN DEL DÍA EN EL PERÚ LA NECESIDAD DE LA TRANSFORMACIÓN DEMOCRÁTICA DE IU EN LA ORGANIZACIÓN SUPERIOR DE LOS SOCIALISTAS PERUANOS.
TRES RAZONES FUNDAMENTALES PLANTEAN ESTA NECESIDAD: EN PRIMER LUGAR, EL HECHO DE QUE IU SE HA CONVERTIDO EN LA PRIMERA FUERZA DE OPOSICIÓN EN EL PAÍS; EN SEGUNDO LUGAR, POR LA GRAN POSIBILIDAD DE CONQUISTA DE GOBIERNO QUE TIENE; EN TERCER LUGAR, POR SER EXPRESIÓN DE LA MAYOR ACUMULACIÓN DE FUERZAS POPULARES NACIONALES Y DEMOCRÁTICAS ORGANIZADAS QUE PUEDEN SER VERTEBRADOS EN TORNO A UN PROYECTO NACIONAL DE TRANSFORMACIÓN DEL PERÚ.
3. LA IU TIENE QUE RESOLVER LOS PROBLEMAS FUNDAMENTALES DE SU PROGRAMA DE ESTRATEGIA Y ORGANIZACIÓN DEMOCRÁTICA. LA IU NO PUEDE SEGUIR ALBERGANDO EN SU SENO DOS O MÁS ESTRATEGIAS QUE LA NEUTRALIZA E INCAPACITA PARA PONER A LA CABEZA DE LA CONDUCCIÓN DE LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS Y NACIONALES TRAS UNA ALTERNATIVA DE GOBIERNO Y PODER.
4. ENTENDEMOS A IU COMO:
ARTICULADOR POLÍTICO DE LAS DIVERSAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN QUE TIENE EL PUEBLO QUE SON AUTÓNOMAS Y SE AUTOGOBIERNAN. ORIENTADORA DEL MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO POPULAR Y NACIONAL.
5. IU DEBE SER CAPAZ DE GANAR LA OPINIÓN NACIONAL. ESTO ES, TRABAJAR PORQUE LAS MASAS TRABAJADORAS Y EL PUEBLO GANEN LA HEGEMONÍA EN LA SOCIEDAD.

6. NUESTRA TESIS REVOLUCIONARIA CENTRAL ES QUE: LAS MASAS HACEN LA HISTORIA POR ESO TENEMOS COMO TAREA FUNDAMENTAL LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DEL PUEBLO. DEL CUAL IU DEBE SER SU DIRECCIÓN Y COMO TAL DEBE APLICAR LA LÍNEA DE MASAS: AMPLIA DEMOCRACIA Y RESPETO POR LAS BASES.

7. ENTENDER Y ASUMIR A IU COMO UNA ALIANZA ELECTORAL, COMO UNA COALICIÓN DE PARTIDOS, COMO UN ESPACIO DE NEGOCIACIÓN DE CORRELACIÓN DE FUERZAS Y CUPOS, CONSTITUYE UN GRAVE ERROR LO QUE HACE INVIABLE LA ACTUAL IU. ESTO HA INCAPACITADO A UI PARA ENCABEZAR POLÍTICAMENTE EL MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO Y POPULAR DE NUESTRO PAÍS, HA IMPEDIDO ERIGIRSE COMO UNA ALTERNATIVA CON CAPACIDAD DE GOBIERNO Y PODER; Y HA CREADO CONDICIONES FAVORABLES PARA EL PREDOMINIO DE POSICIONES ECONOMICISTAS Y VANGUARDISTAS.

8. LA CONVERGENCIA SOCIALISTA SE CONSTITUYE EN EL INSTRUMENTO CLAVE PARA LA TRANSFORMACIÓN SUPERIOR DE LOS SOCIALISTAS PERUANOS, EN UN FACTOR AGLUTINANTE PARA LA FORJA DE LA ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA DE MASAS QUE GARANTICE LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA SOCIALISTA EN EL FRENTE DE LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS Y NACIONALES.

IV. NUESTRA PROPUESTA DE GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL

1. LA CONCRECIÓN DE LA ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA EN EL ACTUAL PERÍODO POLÍTICO ES EL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL ENCABEZADA POR LOS SOCIALISTAS.

2. NUESTRA PROPUESTA DE GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL SE SUSTENTA EN LAS SIGUIENTES RAZONES FUNDAMENTALES:

A. LA SITUACIÓN DE CRISIS MUNDIAL, EN DONDE LA INESTABILIDAD E INSEGURIDAD INTERNACIONAL SON PRODUCTO DE MODELOS DE CRECIMIENTO QUE PONEN HOY A LA ORDEN DEL DÍA LA PERSPECTIVA DE UNA CONFLAGRACIÓN MUNDIAL Y LA REDEFINICIÓN DE LA DEFINICIÓN DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

B. LA INCERTIDUMBRE, EL TEMOR, LA CRISIS CONSTITUYEN UNA RESPONSABILIDAD POLÍTICA QUE OBLIGA A LOS SOCIALISTAS ASUMIR NUEVOS RETOS Y RIESGOS.

C. POR LA MULTIPLICACIÓN DE NUESTROS SECULARES PROBLEMAS NACIONALES EL IMPULSO DE LA CRISIS MUNDIAL DEL CAPITALISMO. NUESTRO PAÍS HA SIDO COLOCADO EN UNA SITUACIÓN EN LA QUE: O NOS DIRIGIMOS HACIA NUESTRA EXTENSIÓN COMO NACIÓN; O NOS AFIRMAMOS COMO PAÍS EN LA ÚNICA PERSPECTIVA POSIBLE: LA DEL SOCIALISMO.

D. POR EL HECHO DE HABERSE PRODUCIDO CAMBIOS MUY IMPORTANTES EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS, PARTICULARMENTE RESPECTO AL: ROL DEL ESTADO, LAS FF.AA., LA IGLESIA, LOS GREMIOS E INSTITUCIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL, LA CONQUISTA SOCIALISTA DE GOBIERNOS LOCALES, Y LA UBICACIÓN DE IU COMO LA PRIMERA FUERZA DE OPOSICIÓN.

ES DECIR, SE HA PRODUCIDO UN MOVIMIENTO Y PROCESO DE DEMOCRATIZACIÓN INTENSO EN NUESTRO PAÍS, EN DONDE ESTÁN COMPROMETIDOS NO SOLO FUERZAS CLASISTAS SINO TAMBIÉN DEMOCRÁTICAS Y NACIONALES.

E. NOS ENFRENTAMOS AL RETO HISTÓRICO DE DEFENDER LA NACIÓN RECONSTRUYÉNDOLA Y CONDUCIÉNDOLA A LA CULMINACIÓN DE SU FORJA COMO TAL.

ES LA ÚNICA FORMA DE SUPERAR LA CRISIS EN EL PERÚ QUE EN EL ASPECTO-ECONÓMICO-PRODUCTIVO REQUIERE DE UN REAL Y EFECTIVO AUMENTO DE LA PRODUCCIÓN Y LA PRODUCTIVIDAD, DESAFÍO QUE SÓLO PUEDE SER ASUMIDO POR LOS TRABAJADORES, LOS PRODUCTORES Y EL EMPRESARIADO NACIONAL FUSIONADOS EN UN SÓLO MOVIMIENTO.

3. DESLINDE CENTRAL PARA LA CONFRONTACIÓN, CONSTITUCIÓN Y COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL SE ENCUENTRA EN EL PROGRAMA O PROYECTO NACIONAL, EN EL MEDIANO PLAZO, EN UN PLAN DE GOBIERNO.

EL PERÚ NECESITA UN PROYECTO VIABLE INTERNA E INTERNACIONALMENTE. SE TRATA DE UNA REDEFINICIÓN DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN EN FUNCIÓN DE LA REESTRUCTURACIÓN DEL CAPITAL Y DE LA PRODUCCIÓN; REGIONALIZACIÓN Y DESCENTRALIZACIÓN; LA REDISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y LAS FUENTES DE VALOR DE UNA CLARA OPCIÓN DE CREACIÓN DE MERCADO INTERNO LOCALES, REGIONALES Y NACIONAL, BASADO EN UNA NUEVA REINSERCIÓN DE NUESTRO PAÍS EN LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

EL PUNTO DE PARTIDA BÁSICA DE ESTE TIPO DE PROGRAMA O PROPUESTA ECONÓMICA, ES LA CREACIÓN DE BASES DE CONSENSO POLÍTICO Y PARTICIPACIÓN ORGANIZADA CON CAPACIDAD DE DECISIÓN DE LOS TRABAJADORES Y PRODUCTORES JUNTO AL ESTADO Y EMPRESARIOS NACIONALES.

LA VIABILIDAD POLÍTICA COMO FUERZA MORAL Y HEGEMONÍA DE LA SOCIEDAD PERUANA LO CONSTITUYE EL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL ENCABEZADA POR LOS SOCIALISTAS.

4. EL PLAN DE DESARROLLO NACIONAL DEL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL DEBE RECOGER LAS ESTRATEGIAS PRODUCTIVA-EMPRESARIALES QUE SE CONSTITUYEN EN EL NÚCLEO BÁSICO DE LA NUEVA ECONOMIA QUE DEBEMOS CONSTRUIR EN CAMINO AL SOCIALISMO.

DICHAS ESTRATEGIAS SON :

- LA ESTRATEGIA PRODUCTIVA AUTOGESTIONARIA Y COOPERATIVIZADA PRINCIPALMENTE EN EL AGRO.
- LA ESTRATEGIA PRODUCTIVA DE EMPRESARIOS POPULARES EN LAS ZONAS MARGINALES O LLAMADOS INFORMALES.
- LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES EN LA GESTIÓN SALARIAL PRODUCTIVA Y EMPRESARIAL QUE SE EXPRESÓ EN LA COMUNIDAD LABORAL.
- LAS ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS EMPRESARIOS PRIVADOS.
- LA ESTRATEGIA PRODUCTIVA DE LAS EMPRESAS ESTATALES.

5. LOS NUEVOS SECTORES-EJES DEL DESARROLLO SOBRE LOS CUALES SE SUSTENTA EL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL SON LOS SIGUIENTES:

- LOS TRABAJADORES
- LOS CAMPESINOS Y DEMÁS PRODUCTORES AGRARIOS ORGANIZADOS PRINCIPALMENTE EN COMUNIDADES CAMPESINAS, COMITÉS DE PRODUCTORES, COOPERATIVAS.
- LOS SECTORES POPULARES "MARGINALES" ORGANIZADOS PRINCIPALMENTE EN EMPRESAS Y PROGRAMAS DE SOBREVIVENCIA POPULAR.
- LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS EMPRESARIOS PRIVADOS.

6. DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS, EL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL DE NINGUNA MANERA SIGNIFICA LA SUMA DE PARTIDOS, LA CONCILIACIÓN DE PROGRAMAS LA VIGENCIA DE ESTRATEGIAS ANTAGÓNICAS.

EL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL SIGNIFICA LA CONVOCATORIA Y ESPACIO DE ENCUENTRO DE TODAS AQUELLAS FUERZAS POLÍTICAS, EXPRESIONES POLÍTICAS CORRIENTES DE PENSAMIENTO Y DE OPINIÓN CON CARÁCTER NACIONALISTA, DEMOCRÁTICA Y PATRIÓTICA QUE ESTÉN DISPUESTAS A IMPLEMENTAR EL PROYECTO NACIONAL, LUCHANDO EN DICHO PROCESO POR EL DERECHO A LA HEGEMONÍA SOCIAL Y POLITICA.

POR LO TANTO POR SU CARACTER DE CLASE NACIONAL Y DEMOCRÁTICA, POR SU PROGRAMA DE TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL VISTO COMO UN PROCESO DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO, EL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL NO ES EXCLUSIVO NI EXCLUYENTE DE LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS Y NACIONALES EXISTENTES EN LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS DE NUESTRO PAÍS.

7. LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DEL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL ENCABEZADA POR LOS SOCIALISTAS SE ENCUENTRA EN LO SIGUIENTE:

A. SE CONSTITUYE EN UNO DE LOS INSTRUMENTOS DE ACUMULACIÓN DE FUERZAS PARA EL PODER SOCIALISTA.

B. ES LA PRINCIPAL FUERZA CAPAZ DE CONCRETAR EL GRAN ACUERDO NACIONAL PARA EL PROYECTO NACIONAL EN TANTO AL SURGIR EL MANDATO MAYORITARIO DEL PUEBLO EXPRESA LA MAYOR ACUMULACIÓN POSIBLE DE FUERZAS FORJADORAS DE LA NACIÓN.

C. TIENE LA LEGITIMIDAD SUFICIENTE PARA FORJAR LA CAPACIDAD Y CONCIENCIA NECESARIA PARA LA INSURGENCIA DEMOCRÁTICA DEL PUEBLO Y LA INSERCIÓN DE LAS FF.AA. EN EL SENO DEL PUEBLO Y EN LOS PLANES DE DESARROLLO.

SOCIALISMO: FUERZAS PRODUCTIVAS:

"Y QUE EL SOCIALISMO IBA A ENCONTRARSE EN LA NECESIDAD DE GOBERNAR NO EN UNA ÉPOCA DE PLENITUD, DE RIQUEZA Y DE PLÉTORA, SINO EN UNA ÉPOCA DE PROBREZA DE MISERIA Y ESCASEZ. LOS SOCIALISTAS REFORMISTAS, ACOSTUMBRADOS A LA IDEA DE PRODUCCIÓN LO ES DE DISTRIBUCIÓN..."

"EL PROLETARIADO SIN MÁS IDEAL QUE EL AUMENTO DE LOS CENTAVOS DEL SALARIO, NO SERÁ NUNCA CAPAZ DE UNA GRAN EMPRESA HISTÓRICA". (JOSE CARLOS MARIATEGUI).

II. POSICION DE LOS SOCIALISTAS SOBRT E EL DOCUMENTO DE TESIS POLITICAS PRESENTADOS POR LOS PARTIDOS PARA EL PRIMER CONGRESO NACIONAL DE I.U.

1. FRENTE A LA GRAN POSIBILIDAD DE ACCEDER AL GOBIERNO EN EL MARCO DE PROFUNDA CRISIS NACIONAL Y LA CRECIENTE OLA DE VIOLENCIA, SE NOS PLANTEA EL RETO HISTÓRICO DE SER CAPACES DE DAR RESPUESTAS CLARAS Y CONCRETAS PARA LOGRAR UNA SALIDA DEMOCRÁTICA A LA CRISIS.

2. LA CONCILIACIÓN, TRANSACCIÓN Y NEGOCIACIÓN POLÍTICA JUSTIFICADORA DE LA CONCEPCIÓN DE IU COMO ALIANZA ELECTORAL LA HA ANULADO COMO CONDUCCIÓN POLÍTICA A LA CABEZA DE LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS Y NACIONALES DEL PAÍS. LA PERSISTENCIA DE ESTA SITUACIÓN HACE INVIABLE LA MANTENCIÓN DE LA ACTUAL IU.

LOGRAR SU TRANSFORMACIÓN DEMOCRÁTICA EN EL TERRENO PROGRAMÁTICO Y ORGÁNICO SE CONSTITUYE EN UNA TAREA FUNDAMENTAL.

3. EL DOCUMENTO DE TESIS POLÍTICA QUE ACABA DE SER APROBADO EN EL CDNIU COMO MATERIAL PREPARATORIO AL CONGRESO NACIONAL NO SIGNIFICA UNA SUPERACIÓN DE LA SITUACIÓN DE IU Y PRESENTA EL SIGUIENTE CARÁCTER:

3.1. SI EVALUAMOS LA SÍNTESIS GENERAL SOBRE ESTRATEGIA Y OBJETIVOS TÁCTICOS, PRESENTADA EN LAS PÁGINAS 6,7, Y 8, LA MAYORÍA DE TESIS DEL DOCUMENTO SUSTENTA UNO DE LOS PROYECTOS POLÍTICOS PRESENTES EN EL SENO DE IU: EL PROYECTO QUE POSTULA A UNA ESTRATEGIA DE PODER POPULAR BASADO EN LOS EMBRIONES DEL PODER POPULAR.

AQUI SE NOTA CLARAMENTE GRANDES VACIOS, IMPRECISIONES Y ERRORES ASÍ POR EJEMPLO, LA DEMOCRACIA NO ES CONCEBIDA COMO COMPONENTE FUNDAMENTAL DE LA PERSPECTIVA SOCIALISTA SINO MAS BIEN COMO SÓLO ESPACIOS DEMOCRÁTICOS QUE HAY QUE APROVECHAR PARA LA LUCHA Y MOVILIZACIÓN.

ASI MISMO, ESTAN AUSENTES TEMAS SOBRE EL PROBLEMA DE CONSTITUCIONALIDAD, EL RÉGIMEN DE DEMOCRACIA POLÍTICA Y EL DESARROLLO DEL AUTOGOBIERNO.

SE PLANTEA LA TESIS SECTARIA, CLASISTA, Y MARCADA POR LA CONCEPCIÓN DE LA LUCHA DE CLASES CONTRA CLASES, EL PERSISTIR EN EL PLANTEAMIENTO DE QUE "SÓLO LA IZQUIERDA SALVARA AL PAÍS".

3.2. SI EVALUAMOS TODOS LOS CAPITULOS EN DONDE ESTÁ SUSTENTADOS LAS TESIS DE LA SINTESIS GENERAL, VAMOS A ENCONTRAR QUE EL DOCUMENTO RTECOGE POSICIONES DE LOS DOS PROYECTOS ESTRATÉGICOS Y TÁCTICOS PRESENTES EN EL SENO DE IU. LA PRETENSÓN DE PRESENTAR EL DOCUMENTO COMO UNA SOLA POSICIÓN COHERENTE; SIN EMBARGO, SE CAE EN LA CONTRADICCIÓN, LA AMBIGUEDAD Y LA TRANSACCIÓN QUE ANULA NUEVAMENTE A IU COMO CONDUCCIÓN POLÍTICA.

AL FINAL, COMO VEREMOS MAS ADELANTE, LA MAYORÍA DE LAS TESIS SUSTENTA A FAVOR DE LA ESTRATEGIA VANGUARDISTA DE PODER POPULAR; NO SIENDO EXTRAÑO QUE EL PLANTEAMIENTO DE GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL HAYA QUEDADO EN TOTAL MINORÍA (PÁGINA 54, PÁRRAFOS 2,3,4).

4. PODEMOS HACER UNA CARACTERIZACIÓN GLOBAL DEL DOCUMENTO DE TESIS POLÍTICAS, PODEMOS RESUMIR LO SIGUIENTE:

4.1. EL DOCUMENTO EN LO FUNDAMENTAL, RECOGE LAS TESIS SUSTENTADAS POR LAS POSICIONES QUE POSTULAN UNA ESTRATEGIA DE PODER POPULAR BASADO EN LOS EMBRIONES DE PODER POPULAR Y EN LA PROPUESTA DE QUE "SOLO LA IU SALVARÁ AL PAÍS".

4.2. MUESTRA POSICIÓN QUE SUSTENTA UNA ESTRATEGIA Y TÁCTICA DEMOCRÁTICA DE CONQUISTA DEL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL PARA EL PODER NO FUE ACEPTADA AL RECHAZAR LA PROPUESTA DE GOBIERNO PLANTEADA POR NUESTROS CC. PRESENTES EN LA COMAC.

4.3. EXISTEN TESIS SUBORDINADAS QUE MERECE RESCATAR Y QUE SON PARTE DE NUESTRA PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL.

5. PARA NUESTRO MOVIMIENTO DE SOCIALISTAS NO PARTIDARIZADOS Y LA CONVERGENCIA SOCIALISTA SE HACE FUNDAMENTAL APORTAR CON UNA PROPUESTA COHERENTE SOBRE NUESTRA ESTRATEGIA Y TÁCTICA DE GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL PARA EL PODER, COMO LA VÍA DEMOCRÁTICA DE SALIDA A LA CRISIS NACIONAL. CON ESA PERSPECTIVA Y CON EL COMPROMISO DE ASUMIR LA TAREA DE APORTAR EN NUESTRA PROPUESTA, ES QUE A CONTINUACIÓN DESARROLLAMOS UNA CRÍTICA MÁS PRECISA AL DOCUMENTO DE TESIS POLÍTICAS ABORDANDO CINCO TEMAS: PERÍODOS POLÍTICOS Y PERSPECTIVAS; CARÁCTER DE LA REVOLUCIÓN; LA VÍA REVOLUCIONARIA; EL TIPO DE GOBIERNO, EL PROBLEMA DE IU Y EL FRENTE DE CLASES.

I. PERIODO POLITICO Y PERSPECTIVAS:

1. EL DOCUMENTO (EN LAS PÁGINAS 47, 48, 49 Y 51) SEÑALA CUATRO OBJETIVOS ESPECÍFICOS TÁCTICOS QUE PODEMOS RESUMIRLOS EN LOS SIGUIENTES: AFIRMAR FACTORES DE PODER, CONFORMACIÓN DE UN AMPLIO MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO-NACIONAL CONTRA EL TERRORISMO, LEVANTAR UN PROYECTO DEMOCRÁTICO-NACIONAL Y POPULAR, Y GANAR LAS ELECCIONES EN 1990. AQUI ENCONTRAMOS UNA CONTRADICCIÓN, EL VERDADERO CONTENIDO DE UN PLANTEAMIENTO DE FACTORES DE PODER TIENE QUE VER CON LA CAPACIDAD Y PODER MILITAR A MENOS QUE SE ENTIENDA OTRA COSA POR PODER, Y ELLO OBTIENE EN CONTRAPOSICIÓN CON EL OBJETIVO DE LA LUCHA POLÍTICA ABIERTA DE MASAS, PARTICULARMENTE LA LUCHA ELECTORAL EN EL PERÍODO POLÍTICO ACTUAL.

2. POR OTRO LADO, EN LA PÁGINA 13, PÁRRAFO 4 Y 5, SE PLANTEA UNA VALORACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL MOVIMIENTO DE DEMOCRATIZACIÓN DE LA DÉCADA DEL 70, QUE PUEDE FÁCILMENTE LLEVAR A UNA POSICIÓN JUSTIFICADORA DE LA ESTRATEGIA INSURRECCIONALISTA VANGUARDISTA.

NO SE HACE UNA CRÍTICA ESENCIAL AL CARÁCTER ECONOMICISTA QUE CARACTERIZÓ AL MOVIMIENTO, ASÍ COMO LA AUSENCIA DE UNA POLÍTICA DE UNIDAD NACIONAL; ESO CONSTITUYÓ DOS GRAVES ERRORES ES QUE LLEVARON A LA DERROTA DEL MOVIMIENTO POPULAR EN LAS ELECCIONES DE 1980, GANANDO LA DERECHA CON EL GOBIERNO DE AP.

ASÍ MISMO, ALLÍ TAMPOCO SE PRECISA CON CLARIDAD QUE EL CARÁCTER FUNDAMENTAL DE DICHO MOVIMIENTO FUE CLASISTA, Opositor y de protagonismo popular que no supo ponerse a la cabeza de las fuerzas democráticas y nacionales para la forja del Frente o Bloque Nacional.

3. LA ERRÓNEA EVALUACIÓN DEL MOVIMIENTO DE DEMOCRATIZACIÓN DE LA DÉCADA DEL 70, LLEVA AL DOCUMENTO, EN LA PÁGINA 37, PÁRRAFO 4, A PLANTEAR UNA SOBREALORACIÓN DEL MOVIMIENTO POPULAR EN EL PERIODO ACTUAL (PERSISTIENDO, ADEMÁS EN LA TESIS DEL PROTAGONISMO Y HEGEMONISMO DE LO POPULAR SIN UNA CORRECTA RELACIÓN CON LO NACIONAL), LLEGANDO A UNA AFIRMACIÓN ERRÓNEA, AL IDENTIFICAR LA LUCHA CONTRA EL GOBIERNO ACTUAL CON LA LUCHA CONTRA EL RÉGIMEN DEMOCRÁTICO, AL PLANTEAR QUE LAS MASAS POPULARES "TIENDEN AL DESENTONAMIENTO FRENTE A UNA DEMOCRACIA LIBERAL".

UNA POSICIÓN COMO ESTA, LLEVA FÁCILMENTE A LA SUSTENTACIÓN DE LA EXISTENCIA DE LA SITUACIÓN REVOLUCIONARIA, PONIENDO A LA ORDEN DEL DÍA LA CONFRONTACIÓN POLÍTICA VIOLENTA.

4. FRENTE A ESTAS TESIS PROFUNDAMENTE ERRÓNEAS, ENCONTRAMOS OTRAS SUBORDINADAS QUE NOS PARECEN CORRECTAS. ASÍ POR EJEMPLO, AQUELLA QUE SEÑALA (PÁGINA 14, PÁRRAFO 4) QUE CON PRECISIÓN UBICA LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL ENTRE LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS Y NACIONALES CONTRA LAS FUERZAS ANTIDEMOCRÁTICAS Y ANTINACIONALES DE DEFINIDO CARÁCTER PROIMPERIALISTA Y PROMONOPOLISTA.

FINALMENTE, COHERENTE CON EL OBJETIVO DE GANAR LAS ELECCIONES DEL '90, SEÑALA LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE CONQUISTAR EL GOBIERNO (PÁGINA 28, PÁRRAFO 3).

5. POR ÚLTIMO, ENCONTRAMOS VARIOS VACÍOS EN LA EVALUACIÓN DEL PERIODO: RESPECTO A LA CONSTITUCIONALIDAD DEL RÉGIMEN POLÍTICO CONQUISTADO COMO PARTE INHERENTE DE LA VÍA DEMOCRÁTICA DE CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO EN NUESTRA PATRIA; UBICAR Y RELACIONAR CON LO ANTERIOR EL ROL QUE JUEGA ALLÍ LA VIOLENCIA Y LAS FUERZAS ARMADAS; POR OTRO LADO, SEÑALAR EN QUE MOMENTO Y BAJO QUÉ CONDICIONES SE DA EL SALTO DE ACUMULACIÓN DE LAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS A LOS LLAMADOS FACTORES DE PODER; CUAL ES EL TIPO DE ACUMULACIÓN DE FUERZAS -Y SU CARÁCTER- QUE HAY QUE LOGRAR Y COMO ELLA SE EXPRESA ORGÁNICAMENTE EN EL TIPO DE GOBIERNO QUE PLANTEAMOS.

II. CARACTER DE LA REVOLUCIÓN :

1. LA PRINCIPAL CRÍTICA QUE HACEMOS ES A LA DESVIACIÓN TROSKIZANTE SOBRE EL CARÁCTER DE LA REVOLUCIÓN QUE LE DARÍA COHERENCIA A LA ESTRATEGIA DE PODER POPULAR Y A LA LUCHA DE CLASES CONTRA CLASES.

ES DECIR, EL DOCUMENTO NO ASUMÉ LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA-NACIONAL CON UNA ETAPA, ESTO SE DESPRENDE DE LAS VARIADAS FORMULACIONES QUE HACE AL RESPECTO QUE DARÍAN MÁS BIEN PARA SOSTENER QUE EL CARÁCTER DE LA REVOLUCIÓN ES DE CONTENIDO SOCIALISTA DESDE UN INICIO Y QUE LO ÚNICO QUE HAY QUE HACER ES CUMPLIR ALGUNAS TAREAS DEMOCRÁTICAS Y NACIONALES. ÉSTA POSICIÓN APARENTE IZQUIERDISTA PERO PROFUNDAMENTE REFORMISTA SE EXPRESA CLARAMENTE EN LA PÁGINA 10 PÁRRAFO 2 Y 6, EN LA PÁGINA 38 PÁRRAFO 7).

La lógica que aparece claramente en el documento es la siguiente: El socialismo para la liberación nacional y la democratización (página 45 párrafo 5); nuestro planteamiento es totalmente diferente porque afirmamos: la liberación nacional y la democracia para el socialismo.

2. Contrariamente a lo anterior hay algunas tesis correctas. Por ejemplo, aquella que señala que debemos levantar un programa que nos permita "demostrar la seriedad de nuestra alternativa nacional y la fuerza capaz de ponerla en práctica" (página 7, párrafo último) Así mismo, aquella otra que claramente explica que la lucha por la culminación de la nación peruana sigue teniendo plena vigencia (página 20 párrafo 1) Y aquella tesis que afirma con precisión que la revolución democrático-nacional es una larga etapa que hay que transitar para llegar al socialismo (página 50, párrafo 6).

3. Por otro lado, encontramos graves imprecisiones cuando el documento resume uno de los acuerdos del III CDN-A de 1984 (página 56, párrafo 3).

Una primera imprecisión es la contraposición que hace respecto a democracia directa y democracia representativa, colocándolos como dos formas de régimen alternativos, menospreciando el último.

La otra imprecisión que se desprende es la relacionada al planteamiento de un Estado basado en el autogobierno del pueblo que si se lo identifica con poder popular estamos en la sustentación de un Estado Socialista y no un Estado democrático-nacional.

4. Los vacíos que encontramos sobre el tema de carácter de la revolución son las siguientes:

Por un lado, respecto al significado sobre el tema de carácter de la revolución democrático nacional en el aspecto político, económico, social y de identidad (relación desarrollo-democracia, planificación-mercado, Estado-socialismo).

III. LA VIA REVOLUCIONARIA:

1. Un primer error que encontramos es la tesis de la página 6, párrafo 4, que reitera un error fundamental respecto a la concepción sobre la estrategia revolucionaria: la identifica con asalto al poder y la reduce al aspecto exclusivamente político.

Desde nuestro punto de vista la estrategia revolucionaria es fundamentalmente un proceso de construcción nacional (de una nueva economía, sociedad, Estado de Identidad) para el socialismo, en donde el gobierno y el poder son garantía e instrumentos claves.

Así mismo, entendemos la estrategia como un proceso que combina lo político, lo social, y el desarrollo, es decir, hay una estrategia política y una estrategia de desarrollo que son las dos caras de una misma medalla.

2. Si bien en la página 53, párrafo 4 se plantea claramente que en el presente período político la estrategia no contempla la adopción de la lucha armada; esto puede resultar relativizado y contradictorio sino se precisa y explica bien el contenido de la tesis de la página

17, párrafo 3, cuando allí se afirma que la organización popular desarrolla sus exigencias tanto desde fuera como desde dentro de los marcos legales

En la misma tesis de la página 53, párrafo 4 existe otro grave error de concepción respecto al problema militar. Por un lado, la reduce a una estrategia de la organización política, es decir, una concepción aparatista, de grupos vanguardistas. Por otro lado, no ubica el rol de las FFAA y de la conciencia política y de autogobierno del pueblo para sumir dicha tarea por el conjunto del movimiento social pero como resultado de un proceso de desarrollo con democracia.

3. Lo anterior tiene correlato con aquella tesis que expresa una subvaloración de la lucha electoral en el período actual cuando afirma que "podría ser una trampa política grave" (página 52, párrafo 4). De ser esto así, lo consecuente sería concluir que fue erróneo participar en el proceso electoral de 1980.

4. Esta posición subvalorizada de la lucha electoral en un régimen de democracia política, está relacionada con una posición derrotista y pesimista respecto a las tendencias del período político, ya que plantea la eventualidad de una represión generalizada en el corto plazo para lo cual hay que organizar la resistencia democrática y revolucionaria (página 41, párrafo 3). Este tipo de planteamiento lleva fácilmente a una posición conciliadora con el terrorismo y puede justificar las posiciones insurreccionalistas en la coyuntura actual.

5. En la tesis de la página 52 párrafo 3, lleva a una errónea comprensión respecto al significado e importancia de la conquista del gobierno.

Plantea que dicha conquista no significa una derrota política de las fuerzas imperialistas y monopolíticas; no entiende que dicha conquista expresa la mayor acumulación posible de fuerzas en el período; tampoco entiende que dicha conquista da la suficiente influencia y capacidad de convocatoria de las fuerzas democráticas y nacionales para establecer una hegemonía política y social de los socialistas.

Al no asumir y entender así el problema, el documento llega a la afirmación que la "victoria popular al alcanzar el gobierno no significa ciertamente la derrota de la gran burguesía... (pág. 52, párrafo 3).

6. Existen otras tesis correctas que se contradicen con las anteriores. La de la pág. 17 párrafo 1, que reconoce la importancia estratégica del régimen de democracia política y de la vía democrática constitucional. Así mismo, la de la página 17, párrafo 5, que plantea la trascendencia estratégica decisiva que tiene la defensa de los espacios democráticos.

La de la página 28, párrafo 3, que ubica correctamente la importancia de la lucha por gobierno como peldaño "hacia la transformación democrática e integral de la sociedad y el Estado" y la de la página 42 párrafo 4 que define las consecuencias de la acción de Sendero Luminoso, vacilando sin embargo de definir el carácter contrarrevolucionario de dicho grupo.

7. Entre los principales vacíos que encontramos en el documento respecto a este problema de la vía revolucionaria, tenemos los siguientes:

No define la relación, concepción y papel que debe jugar IU, el Bloque Nacional y la conquista de gobierno.

Tampoco define cuál es el instrumento clave que haga viable la vía revolucionaria postulada: es IU? o es el Bloque Nacional hegemónizado por IU.

Finalmente falta definir la relación entre democracia, régimen político, y constitucionalidad y violencia revolucionaria o insurgencia democrática del pueblo.

IV. EL TIPO DE GOBIERNO :

1. Así como en el documento se sustenta varias tesis que dan razón de una estrategia de poder popular basada en embriones de poder popular.

Así mismo, encontramos otro conjunto de tesis que en correlato con ese tipo de estrategia, postulan al planteamiento de IU como gobierno, es decir, al "solo la Izquierda Unida salvará al Perú".

Este tipo de concepción sectaria y dogmática respecto al tipo de gobierno, lo encontramos en la página 7 párrafo 1, y en la página 47 párrafo 1.

En la página 54 párrafo 5 y 6 no sólo se reitera este tipo de concepción sino que se es más claro cuando se plantea que el gobierno de IU sólo ofrece al Bloque Nacional el camino alternativo, es decir, se gobierna a nombre de las fuerzas democráticas y nacionales y no son dichas fuerzas.

2. Las tesis correctas que es necesario valorizar son aquellas contenidas en algunos párrafos de la página 53.

Así por ejemplo, en el párrafo 5 se señala que la tarea fundamental de IU es la configuración del Bloque Nacional y Democrático.

En los párrafos 6, 7 y 8 se sustenta la posición de un gobierno democrático y antiimperialista que va desde la clase obrera hasta el empresariado nacional.

3. Los principales vacíos que encontramos son los siguientes: No aparece ninguna tesis que sustente la crisis de hegemonía existente y que carácter tiene la misma así como qué tipo de salida nos plantea.

Falta, también una mayor precisión respecto al Bloque Nacional que debe entenderse como conformación orgánica de fuerzas y no sólo como representación de intereses. No sólo no hay sustentación respecto a la propuesta de gobierno de Unidad Nacional, sino también, se dejó en minoría la propuesta hecha por nuestros representantes de la CONAC. Finalmente, falta precisión y desarrollo respecto a la relación de la lucha por gobierno y la lucha por poder.

V. IZQUIERDA UNIDA Y EL FRENTE DE CLASES:

1. Sobre este punto el error que comete el documento es confundir a IU con el Frente de fuerzas democráticas y nacionales, llegando a plantear que el hegemonismo clasista es lo que determina la representación de los intereses de los sectores medios por parte de IU; resolviendo así el problema del Bloque Nacional y el carácter del gobierno y de la revolución. Este error se percibe con más claridad en la tesis de la pág. 63, párrafo 1.
2. Entre las tesis correctas que encontramos tenemos las siguientes:
 - La de la página 16 párrafo 2, que asumiendo un acuerdo del III CDN-A de IU, plantea el rol de IU como factor forjador del Bloque Nacional.
 - La de la página 16 párrafo 1, que ubica bien la potencialidad y carácter del nuevo periodo que se abrió a partir de 1988.
 - La tesis de la página 30 párrafo 2, que señala que la lucha de la izquierda es encabezar una alternativa nacional.
 - Finalmente la de la página 46 párrafo 7, que plantea la necesidad de que IU se convierta en la fuerza dirigente del conjunto de clases y sectores que componen el Bloque Nacional y Popular.

III. CRITICAS AL PROGRAMA DEL C.D.N. PARA EL PRIMER CONGRESO NACIONAL DE IU

EL documento aprobado por el CDN para ser sometido en las bases de IU que se preparan para asistir al Primer Congreso Nacional contienen un conjunto de tesis que se esfuerzan en concretar lo que correctamente definen como "tarea inéditas en la historia de la izquierda peruana, y hasta cierto punto, en la de la lucha revolucionaria mundial".

En este sentido el esfuerzo es positivo y proporciona un cuerpo que sirve de base para trabajar sobre él. Empezamos señalando que su desarrollo no está exento de contradicciones y de errores que deben ser enmendados en el debate para cumplir el objetivo que persigue: dotar a IU y sus militantes de lineamientos programáticos para poder unificar y conducir democráticamente a las fuerzas nacionales en la lucha por la construcción y liberación de la nación y a la consolidación de la democracia bajo una nueva hegemonía social y política.

1. CONTRADICCIONES CONSTATADAS:

1.1 Carácter del Estado y régimen político: la democracia:
Hay en el documento dos posiciones sobre el carácter de estado y el régimen político imperante en el país. Se habla por ejemplo, de "la creciente militarización y de la extensión de la violación cotidiana de los derechos humanos, la democracia, de la libertad..." con lo cual implícitamente se acepta el carácter democrático (burgués) del régimen político existente en el país. La democracia se caracteriza por la combinación del método del consenso como principal y la coerción como subordinado, para el ejercicio de la dominación o el poder. Sin embargo, encontramos otro texto como el siguiente:

"La violencia en el país tiene causas estructurales ha sido en la historia del Perú hasta la actualidad el método privilegiado por las clases dominantes..."

Si el método privilegiado por las clases dominantes para gobernar es la violencia, la coerción y no el consenso, el régimen existente no es la democracia sino algo distinto, algunos de los regímenes predemocráticos. En este caso mal podríamos hablar de violación de derechos humanos, de violación de la democracia y la libertad, característicos de la democracia. O el régimen actual es la democracia y se la está violando, o no es la democracia, porque se afirma en el pasaje citado que el método privilegiado de gobierno es la violencia. Una confusión de estas dimensiones tiene graves consecuencias para el programa y la acción política.

Veamos algunas consecuencias:

En cuanto a programa, si fuera cierto la tesis del régimen predemocrático, el objetivo a buscar no sería entonces la consolidación o ampliación de la democracia bajo una nueva hegemonía social y política, preparando las condiciones para construir el socialismo, sino recién conquista. La lucha por la construcción y de la nación no supondría la masiva presencia de las fuerzas democráticas tanto burguesas como socialistas sino una muy débil presencia de esta últimas con la cual la lucha por la hegemonía social y política estaría prácticamente en manos de las clases domi

su conquista. La lucha por la construcción y liberación de la nación no supondría la masiva presencia de las fuerzas democráticas tanto burguesas como socialista sino una muy débil de estas últimas, con la cual la lucha por la hegemonía social y política estaría prácticamente en las manos de las clases dominantes.

En cuanto a estrategia y forma de lucha, supondría entonces que la forma de lucha armada o militar tendría que ser un ingrediente fundamental en todos los pasos del cambio social. En este caso, tendría razón el PUM al proponer su párrafo sobre la compatibilidad de la lucha por gobierno ahora y la necesidad de llevar adelante todas las formas de lucha, incluyendo la lucha armada. Entonces tendría razón SL. Parecidas consecuencias tendría para el tipo de organización por cuanto si la violencia es el método privilegiado de gobierno, supondrían una muy débil presencia de las fuerzas democráticas y una organización de masas de tipo abierto sería objetivamente inviable. Las tesis centrales del documento, sin embargo, contradicen estas deducciones, lo que nos convence del carácter transaccional de su origen, fruto de la naturaleza contradictoria del equipo que lo aprobó.

1.2 Qué clase de gobierno y gobierno de qué clases:

Sobre el tema hay, igualmente, dos tesis. Puede tratarse de errores de redacción, pero si sus textos actuales llevan a confusión. Por un lado se dice correctamente:

"El gobierno democrático antimperialista y No Alineado de IU... convoca a todas aquellas organizaciones y personas dispuestas a asumir la responsabilidad de gobernar con el pueblo y al servicio del pueblo".

En este caso se trata de que todas las fuerzas políticas y sociales que estén dispuestas a luchar por la democracia, la liberación y el progreso del Perú, asuman responsabilidades de gobierno. Por lo tanto, estrictamente hablando, ya no es solamente gobierno de IU sino gobierno de todas las fuerzas que afirmen la responsabilidad de gobernar. Es lo que denominamos Gobierno de Unidad Nacional, o Gobierno de Unidad de las Fuerzas Nacionales. Sin embargo, con frecuencia preocupante, encontramos otra definición. HeLa aquí:

"El gobierno de IU asumirá como suyas las tareas nacionalistas y democráticas..."

Aquí aparece claramente la tesis de que el gobierno de IU no incorpora a fuerzas nacionalistas y socialistas. Por eso es que ese gobierno asume como si fuera suyas tareas nacionalistas y democráticas que en realidad no son suyas, sino de otras fuerzas. Adicionalmente, en este pasaje se cuestiona el que la liberación de la nación y la conquista de la democracia no sean tareas propias de la clase trabajadora. Una cosa es que no sean las únicas ni las finales, tesis que es cierta pero otra muy distinta y errónea es la tesis de que no son tareas propias de la clase obrera. Pero hay más. En otro pasaje dice:

"... y en el (gobierno de IU) verán reflejadas sus aspiraciones todas las fuerzas políticas y sociales que estén dispuestas a luchar por la democracia, la liberación y el progreso del Perú".

Las fuerzas democráticas y nacionalistas verán sus aspiraciones reflejadas en el gobierno de IU. En este caso, el programa de IU recoge estas aspiraciones y nada más. Por el contrario si esas fuerzas asumen responsabilidad de gobierno, sus aspiraciones no tiene por qué estar reflejadas solamente. Están, no como reflejo sino por la presencia orgánica de sus representantes. Si se dijera que las aspiraciones de esas fuerzas están reflejadas en el programa de IU, quedaría entonces abierta la cuestión de si participan orgánicamente en el gobierno o si solamente apoyan a ese gobierno.

Este es uno de los puntos centrales de debate entre las fuerzas de IU. Si el gobierno que propone IU al país es de unidad de las fuerzas democráticas y nacionalistas solamente por programa o también lo es porque asume orgánicamente responsabilidad de gobierno. Este punto es capital dentro de la estrategia de gobierno y poder por la vía democrática. Veamos algunas razones:

Para vencer la resistencia de las fuerzas reaccionarias es necesario derrotarlas en su política de aislamiento de contingente socialista, respecto de sus aliados. La reacción logra este objetivo mediante la disgregación del Bloque Nacional y el desarrollo de la tendencia a la ingobernabilidad del país. De eso depende el que los reaccionarios tengan éxito o fracaso en su trabajo de arrastrar al grueso de miembros de las FFAA a sus aventuras antidemocráticas.

Sine embargo, no solamente radica allí la trascendencia que las fuerzas del bloque nacional popular comparten responsabilidades de gobierno. Precisamente, el éxito o fracaso de los reaccionarios en aislar a los trabajadores radica en cuán capaz y eficaz es ese gobierno en producir las transformaciones en la esfera de la producción y la distribución. Allí se da la batalla decisiva para la consolidación del Bloque Nacional-Popular. En este terreno, los reaccionarios confían en su dominio centenario de los procesos productivos y de circulación, mientras que allí reside una de las debilidades estratégicas de las clases dominadas, peor aún si su liderazgo ha estado influido por sus posiciones economicistas y gremialistas que redujeron la lucha a los salarios y condiciones de trabajo y nada más. La estrategia de conquista de gobierno y poder por la vía democrática requiere que el nuevo bloque liderado por los trabajadores sea capaz de hacer funcionar la producción y la distribución mostrando la bondad de los cambios estructurales prometidos.

Y de eso depende el nuevo orden interno no comprometa la seguridad nacional que es la preocupación de los militantes no conjurados con la reacción interna y el imperialismo. Por lo tanto la alianza con las capas nacionalistas de la micro, pequeña y mediana empresa, así como las clases medias profesionales, es decisiva.

1.3 La cuestión del poder:

Empecemos por averiguar que entienden los autores por poder. Veamos un texto:

"La organización y consolidación del poder popular será la única garantía para que la reacción no intente revertir las transformaciones".

Y he aquí otro:

"...la lucha por el gobierno nacional, y el ejercicio de esa responsabilidad, se constituye en un elemento que coadyuve a la construcción del poder popular, es decir que sea un factor de avance de la soberanía popular.."

Si estos textos los entendemos teniendo en cuenta la exclusión explícita que las tesis de estrategia y táctica hacen de la lucha armada señalándola como incompatible con la vía democrática hacia el gobierno, en este período concluimos que poder se denomina a la fuerza organizada de los trabajadores y su alianza con otras fuerzas sociales nacionalistas y democráticas. En este sentido poder popular significa fuerzas sociales populares organizadas, excluyendo las formas de organismos armados y construcción de poder popular significa exactamente acumulación de fuerzas sociales revolucionarias. Pero si esta es la acepción que se da al concepto poder, se plantea un problema inmediato.

En el problema de conflicto antagónico y las necesidades de asumir la eventualidad de una confrontación violenta ante la resistencia igualmente violenta de la reacción. Este asunto no está ni tratado y menos resuelto en el documento de lineamientos programáticos. No debería estarlo necesariamente pero lo grave está en que tampoco está explícitamente en el documento sobre estrategia.

Por esta razón un sector de IU entiende la tesis de construcción del poder popular como construcción de un aparato militar en la lucha contra las FFAA. Porque no encuentra en la propuesta de construcción de poder popular, entendida como acumulación de fuerzas sociales (organización, unificación y conciencia) una respuesta que muestre que no lleve a la derrota al no prever la confrontación ante la resistencia armada de la reacción. Por eso podemos decir que esa acepción de poder popular tiene en su médula una visión evolucionista, que excluye los saltos cualitativos y establece el terreno para la formulación sobre bases puramente subjetivas de la vía pacífica pero por esa misma razón esta posición no puede derrotar al vanguardismo militarista, por eso mismo transa en la práctica con esa corriente, o sea con la provocación en el curso de la lucha.

Esta apreciación que tenemos sobre esta contradicción se refuerza si constatamos que en el documento no hay un tratamiento programático de las actuales FFAA. Lo que hay se reduce a señalar los avances que en doctrina de seguridad nacional ha hecho la FFAA durante el período de Velasco y luego a decir que debe haber un buen equipamiento y preparación de la misma. No se extermina a las FFAA como uno de los ejes del estado que queremos transformar, por lo tanto la contradicción entre, por un lado, la ligazón por múltiples lazos con el poder económico, político e ideológico de la reacción interna e internacional y por otro lado, los fundamentales avances que ha hecho en el terreno de seguridad y desarrollo y que el documento sí señala.

El no tratar este asunto tiene que plantear un serio problema tanto a las FFAA como a los militantes de IU, pues ambos saben que está planteado tanto por la teoría como por la práctica de los pueblos de Chile y Bolivia:

la eventualidad de la resistencia armada de la reacción y la posición de las FFAA. Falta el tratamiento y planteamiento de la reforma de las FFAA. Esto significa romper su marginalidad política respecto al resto de la sociedad reconociendo los derechos a los ciudadanos que visten uniforme y su incorporación sistemática en todos los niveles a los organismos de la sociedad encargados del desarrollo. Y es aquí donde la población civil organizada en autodefensa cumple su función en la defensa nacional. Una línea de trabajo militar de esta naturaleza permite completar la construcción del bloque nacional popular, clave para derrotar la resistencia armada de la reacción.

1.4 Democracia y dictadura del proletariado:

Los lineamientos programáticos de IU plantean la reorganización del Estado. No es el lugar para precisiones pero tampoco puede eludir dos temas: el de la democracia directa y el de la democracia representativa, por un lado; y democracia y dictadura del proletariado, por otro. En este segundo caso puede argüirse que el carácter de frente no permite someter este punto a debate y votación sabiendo que algunos partidos sostienen como cuestión principista, la organización del estado bajo el principio de dictadura del proletariado. Sin embargo, el país sabe que esta tesis principista existe en los programas de los partidos la cual da lugar a que se piense que escondemos el verdadero programa, ya que la propuesta expuesta es la demantener el pluralismo político que incluye elecciones y posibilidad de rotación de partidos. Esta dualidad programática llevará a sospechar de la coherencia programática de IU.

En cuanto a lo primero, la relación entre la democracia directa y democracia representativa, el documento dice poco o nada. Este es un punto fundamental, teniendo en cuenta el humor de la militancia de los partidos educada en la crítica a la democracia representativa, y enalzamiento de la directa como cotrapuesta sin tener en cuenta los límites objetivos para el funcionamiento de esta última en las sociedades complejas con amplia división del trabajo.

En estas, la democracia directa tiene que integrarse con la representativa. Pues, más arriba de la comunidad de base, es inevitable que los ciudadanos tengan que tomar decisiones mediante delegados o representantes. La relación del delegado o representante con la base de ciudadanos que lo eligió es el punto neurálgico que necesita tratamiento y solución. El control que la comunidad de base realiza sobre su representante y las formas de revocabilidad que corresponde utilizar. Los lineamientos programáticos no pueden quedarse en ensalzar la democracia directa y denostar a la representativa. Puede esconderse allí alguna forma de anarquismo o versión del socialismo utópico que le harían el juego a las fuerzas del orden reaccionario que queremos cambiar, pues el absolutizar la democracia directa lleva a debilitar las estructuras centralizadoras de las distintas comunidades o contingentes sociales, condenándolos a la impotencia. Aquí encontramos una conciliación con el vanguardismo militarista que bajo el ropaje de lucha contra la democracia representativa y alabanzas a la democracia directa promueve la implantación de una estructura estatal mucho más vertical y antidemocrática que la toma de decisiones a través de delegados

o representantes.

2. CARENCIAS NOTABLES:

Destacamos dos carencias. La violencia y la necesidad de la pacificación teniendo en cuenta la presencia no pasajera de organizaciones como SL. En segundo lugar, la concepción de imperialismo y la consecuencia, lo que se entiende por nacionalización.

2.1 En cuanto a SL y MRTA hay una posición mediatizada sobre Sendero, dice que sus acciones terroristas "sirven de justificación para una represión indiscriminada que desarma al pueblo, destruye sus organizaciones gremiales y dificulta la unidad popular..."

Si tomamos al pie de la letra, SL no sería responsable sino por provocar la represión indiscriminada. Esta represión sería la responsable de desarmar al pueblo y dificultar su unidad y destruir su organización pasa por alto la realidad que SL mismo, no solamente la represión, desarma políticamente al pueblo al llevarlo a desconfiar de sus organizaciones y de la fuerza moral de sus integrantes que SL y no solamente la represión es la que destruye organizaciones y dificulta la unidad. Por esa razón, el documento no califica a SL de contrarrevolucionario. Lógicamente sería provocador.

Para las acciones del MRTA usa calificativos aún más mediatizados. Dice que "crea distorsiones en el seno de las organizaciones del campo popular, dificultan la labor de organización y movilización e impide una adecuada vinculación entre la lucha por la paz con justicia, por la democracia y por el socialismo".

Esta mediatización de la caracterización de SL y MRTA sí desarma al pueblo y tiene consecuencias graves para la estrategia de gobierno y poder, por la vía democrática.

Esta estrategia excluye, como lo dicen la tesis, la lucha armada para ganar gobierno, pues significaría una provocación que ayudaría a fortalecer a las fuerzas antidemocráticas; por eso mismo aplicar esta estrategia exige combatir sin conciliación a SL y al MRTA. Para ese combate es necesario preparar la conciencia de los trabajadores y el pueblo en general pero planteamientos como los señalados no arman para ese efecto, sino todo lo contrario. Además, al agredir a miembros de las FFAA y FFPP facilita la labor de los agentes de la reacción para ganar a su lado a toda la institución contra el socialismo. Y al agredir a fuerzas sociales y políticas que no son los agentes de los monopolios impide o rompe el bloque nacional popular, decisivo para la cuestión del poder. Simplemente una conciliación como la constatada en la redacción cierra el paso a la conquista del gobierno y poder.

2.2 El Imperialismo y la nacionalización:

Al hablar del imperialismo señala correctamente que además de extraer excedentes distorsionó la estructura económica, la desarticuló y la centralizó, quitándole independencia y soberanía. Y se extiende muy certeramente en describir la dominación espiritual y cultural que

se expresa en la estructura del consumo y la desvalorización de nuestra identidad y nuestros recursos humanos. Como alternativa señala la nacionalización entendida como recuperación de la capacidad para tomar severamente las decisiones y el control sobre las palancas productivas. En este sentido, el concepto no está reducido al aspecto jurídico de la propiedad de las empresas controladas por el capital extranjero como lo sostiene el imperialismo burgués del cual está impregnada la izquierda.

Sin embargo descuida el aspecto relativo a la desarticulación de la economía. En este punto nacionalización significa la construcción de una nueva economía, con sus ramas articuladas entre sí basándose en los recursos humanos y naturales nacionales. El control de los excedentes tiene sentido sólo en esta medida, de lo contrario, si la nacionalización se reduce al control de los excedentes, la cual es necesaria, se descuida la dominación ejercida a través de una estructura productiva y de consumo estrechamente sujeta a sus intereses. Este hecho alimenta la interpretación puramente cuantitativa del imperialismo que lleva a agotar la lucha en nacionalizar empresas entendiendo esto como pasar la propiedad de las mismas a manos del estado. La lucha en esos casos es pírrica. La estructura del consumo, los productos que se demandan, la estructura productiva para satisfacerlos, obligará a esas empresas ahora en manos del estado a depender de los monopolios imperialistas para satisfacerlos. Con lo cual se ha cambiado mocos por babás.

La lucha antimperialista se da no solamente en el control de los excedentes, sino en un aspecto más importante o tanto como aquél: el cambio de la estructura productiva y la estructura del consumo. En otras palabras en el control que ejerce el modo de vida (modo de vestir, comer, amar, divertirse, etc.). Por lo tanto nacionalizar no sólo y no fundamentalmente consiste en estatizar, sino en retener lo fundamental del excedente creado y en reconstruir una estructura económica acorde con una nueva estructura de consumo que lleve a disminuir la dependencia de los mercados mundiales. Los estatizadores de empresas extranjeras pueden resultar más proimperialistas que los antiguos entreguistas, si es que no se altera la forma de vida de los peruanos que lleve a alterara la estructura productiva. En este sentido, se establece un nuevo terreno de colaboración de la nación con el mundo.

El documento contiene, al respecto, una tesis fundamental. Dice: "... el desarrollo nacional no puede lograrse sin el concurso de la economía mundial".

Pero lamentablemente no inscribe este lineamiento en la estructura económica, financiera y tecnológica mundial actual. Y debe hacerlo. El mundo tiene un desarrollo desigual. Debe haber un lineamiento que señale nuestra negociación con el capital internacional para conseguir ahorro externo y sobre todo tecnología para nuestro desarrollo. Todo esto teniendo en cuenta que habitamos el continente americano y lo compartimos con EUA quien lo siente como su propiedad. La lucha económica y tecnológica entre los países capitalistas, la lucha intercapitalista y la lucha al interior del capitalismo norteamericano son fundamentales a tener en cuenta para no reducir nuestro desarrollo a las pobres posibilidades financieras, científicas y tecnológicas del Perú. Si a esto añadimos consideración política basadas en la experiencia que los procesos de Cuba y Nicaragua se hicieron con por lo menos neutralización sino con tolerancia de sectores imperialistas norteamericanos, concluiremos que el documento tiene un lineamiento muy general en este terreno.